W 238
651
1901.

2007055191

отдѣлъ А
шкафъ II
полка 7
№ 96 4931

...кое Уѣздное Земство

№ 238/651

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXVII очередного созыва

1901 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ЗЕНЬКОВЪ
Типографія Г. Н. Подземскаго
1901 г.

7
389.

Зеньковское Уѣздное Земство

№ 238/651

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Печатано съ разрѣшенія Г-на Полтавскаго Губернатора

XXXVII очереднаго созыва

1901 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ЗЕНЬКОВЪ
Типографія Г. Н. Подземскаго
1901 г.

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Печатано съ разрѣшенія Г-на Полтавскаго Губернатора

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
20995-49

ОПЕЧАТКИ.

Страницы	строки	напечатано	слѣдовало напечать.
3	— 26	кокладу	докладу.
12	— 13	объ отпускѣ	ходатайство объ отпускѣ
15	13	представить	предоставить
16	— 26	ходататайству	ходатайству
20	— 11	сображеніе	собраніе
22	— 22	с ужащихъ	служащихъ
25	— 6	доклдъ	докладъ
30	— 3	докладъ	доклады
—	— 7	Беренттамъ	Берентштамъ
31	— 26	разработка	разработку
37	— 9	вызвало	вызвала
47	— 1	лошодей	лошадей
51	— 10	покоинѣйше	покорнѣйше
56	— 26	содержаніе	содержанія
70	— 12	пвактически	практически
71	— 21	посооіе	пособіе
75	— 5	Вднако	Однако
—	— 26	неободима	необходима
76	— 10	ошади	лошади
—	— 21	надзръ	надзоръ
78	— 19	дорожного	дорожнаго
79	— 23	сдѣлть	сдѣлать
83	— 21	въ	—
—	— 25	ее	нее
87	— 1	мѣст	мѣсту
—	— 4	о многихъ	во многихъ
—	— 8	сисротъ	сиротъ
—	— 9	благотвоительнымъ	благотворительнымъ
88	— 22	постановленіи	постановленій
—	— 25	выполненіе	выполненія
91	— 1	ссудъ	% ссудъ
95	— 5	кеключенію	исключенію
97	— 6	началаъ	начала
—	— 26	по чему	почему
99	— 13	числящаяся	числящіяся
—	— 17	максимовича	Максимовича

101	—	6	сосчетовъ	со счетовъ
103	—	8	дознаніе	дознанію
104	—	4	1200	1200 саж.
133	—	2	894	1894
141	—	27	сгруппирована	сгруппированы
143	—	12-13	настоящемъ мѣстѣ	настоящее время
145	—	3	восной	весной
—	—	10	такъ же	также
—	—	18	поэому	поэтому
152	—	4	саженія	саженяхъ
—	—	—	сооружерія	сооруженія
154	—	3	Шенгерѣескому	Шенгерѣевскому
155	—	20	на не	на него
156	—	4	субсіи	субсидіи
—	—	33	здѣсь	здѣсь
158	—	14-12	Ильинской	Ильиной
160	—	17	мнѣ	имъ
161	—	12	ремонтирока	ремонтировка
—	—	18	пособіе	пособія
164	—	27	губорніямъ	губерніямъ
165	—	3	тѣтъ самымъ	самимъ
168	—	1	уѣада	уѣзда
—	—	17	безпрепяственно	безпрепятственно
—	—	29	воспианіемъ	воспитаніемъ
172	—	1	учительницы	учительницей
173	—	7	письменные	письменныя
174	—	11	вслучаѣ	въ случаѣ
—	—	14	налѣльныхъ	надѣльныхъ
—	—	25	неуоимку	недоимку
176	—	22	Недположивъ	Предположивъ
177	—	16	исключительно служитъ	исключительно
—	—	25	производилось	производилась
178	—	5	количество	количества
—	—	29	райнамъ	районамъ
182	—	12	обо	объ
183	—	5	виду	въ виду
185	—	24	по	но
187	—	20	уѣзвѣ	уѣздѣ
—	—	22	платежей	платежахъ
189		24	обезпечитаетъ	обезпечиваетъ

190	—	20	организуціи	организаціи
—	—	24-25	постановлено	постановило
193		25-26	работаютъ	аботаютъ
195	—	3	отнешеніи	отношеніи
197	—	7	опредѣлено	опредѣленно
199	—	6	земствамъ	земствомъ
—	—	11	губернвкимъ	губернскимъ
200	—	3	такжа	также
—	—	17	пользоватся	пользоваться
201	—	11	кающихся	касающихся
—	—	17	Смѣты	Смѣта
—	—	19	участковъ	участокъ
204	—	22	хозяству	хозяйству
—	—	28	нецѣлесообразнымъ	нецѣлесообразность
206	—	19	зъ	въ
207	—	17-18	ярмаркаркахъ	ярмаркахъ
—	—	23	присутствіямъ	присутствія
208	—	1	просить	проситъ
209	—	8	ветощью	ветошью
—	—	9	01	10
212	—	8	троетеесъ	троетесъ
225	—	22	Мищепко	Мищенко
226	—	13-14	ихъ помощники	и ихъ помощники
237	—	2	15799 р. 13 к.	15795 р. 13 к.
246	—	§§ 3-10	п. а)	п, б)
252	—	§§ 1-13	содржимыхъ	содержимыхъ
270	—	§§ 1-4	попечительство	попечительству
275	—	§§ V-4	38 р. 31 к.	382 р. 31 к.
281	—	§ V	на строкѣ 1-й 221 р.	на 2 й строкѣ-221 р.
Тоже въ итогѣ				
въ § V			7620 р. 19½ к	4620 р. 12½ к.
313	—	9	17 р. 7¼ к.	17 р. 6¼ к.
328	—	3-го текта 4-я	п. VI	п. II
—	—	»	6 суммъ	сумма
—	—	»	излишне напечатано	„дохода исчислена“
329	—	3	350 р.	17 р. 18 к.
357	въ графѣ		пробѣлъ	2512 р. 96 к.
—	—		13 22½ к.	22¼ к.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

постановленій Зѣньковскаго уѣзднаго земскаго собранія XXXVII очереднаго созыва 1901 года и приложеній къ нимъ

		Страницы: журналовъ	Страницы: прилож. и особ. брош.
Аксюкъ	— о назначеніи пособія См. „пособія.“		
Амбулаторіи	— о наймѣ помѣщеній въ новыхъ участкахъ	15	35
Арестный домъ	— о расходахъ по содержанію .	6	—
»	» объ устройствѣ забора.. .	11	76
Бетонныя трубы	по дорогѣ на Полтаву . .	13	32,152
Библіотеки:	кредитъ на народныя библіотеки.	8	—
»	пособіе земской библіотекѣ . .	9	63
»	» читальнѣ въ г. Зѣньковѣ .	8	64
»	» 7 библіотекамъ комитета .	9	—
»	о пересмотрѣ устава земской библіотеки и пр.	11	—
»	о прибавкѣ жалованья библіотекаршѣ	24	63
Благотворительныя общества	— пособіе . .	9	—
Богадѣльни	ассигнованіе на богадѣльни. .	9	—
»	о недостаткѣ въ бѣльѣ и одеждѣ	11	86
»	о необходимости покрыть крышу на женской богадѣльнѣ . .	11	86
Больницы:	въ Боркахъ — о необходимости навѣса надъ крыльцомъ . .	11	82
«	въ Зѣньковѣ назначеніе 5834 р. 9 к. на содержаніе. .	15	307
»	» о прибавкѣ квартирныхъ		
»	смотрителю . . .	24	163
»	въ уѣздѣ кредитъ на содержаніе	16	324
»	исключеніе недоимокъ за лѣченіе въ больницѣ	11	131
Больницы:	о соглашеніи съ О. П. Яреськомъ относительно земли, даримой подъ больницу	20	ос. 21

		Страницы: журна ловъ	Страницы: прило-жен. и особ. брош.
»	возвратъ по займамъ на постройку больницъ	20	—
Ветеринарія—	о выѣздѣ ветеринаровъ для амбулаторнаго лѣченія . .	11	85
»	расходы на жалованье ветеринарамъ, фельдшерамъ, на лѣкарства и аптечки	16	—
Винный складъ —	по вопросу о покупкѣ отъ казны усадьбы и построекъ склада	21	ос. 55
Воинское присутствіе—	исключеніе расходовъ изъ смѣты	4	—
»	выборы членовъ. См „выборы"		
Военно-конскіе участки—	выборы завѣдывающихъ и др. См „выборы"		
Воскресная школа—	о пособіи	7	—
Врачебный совѣтъ	объ измѣненіи устава совѣта	27	ос. 86
»	выборы членовъ совѣта См. „выборы".		
Врачи—	объ открытіи 3 должностей земскихъ врачей	14	35
»	о прибавкахъ къ окладу жалованья врачей	15	ос. 22
»	о распредѣленіи врачебныхъ участковъ	20	35
»	благодарность врачу Влайкову .	20	—
Выборы:	предсѣдателя и членовъ управы и губернскихъ гласныхъ . .	24	218
»	членовъ ревизіонной комиссіи .	24	219
»	почетныхъ мировыхъ судей .	24	219
»	членовъ училищнаго совѣта и попечительнаго совѣта прогимназіи	24	220
Выборы:	членовъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта . .	24	221
»	» комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ .	24	221
»	» комитета трезвости , .	24	222

	Страницы: журна ловъ	приложен. и особ. брош.
» » воинскаго присутствія	24	222
» » врачебнаго совѣта	24	ос. 86
» попечителей школъ и почетнаго блюстителя Опошнянскаго училища	24	223
завѣдывающихъ военно-конскими участками	24	226
Гласные: провѣрка правъ и приведеніе къ присягѣ	1,2	—
» панихида по М. Е. Саранчовѣ	2,10	—
» губернскаго собранія см. „выборы“.		
Глухонѣмые пособіе на устройство школъ-хуторовъ	9	67
Долги см. „займы“.		
Дороги - о прекращеніи подряднаго способа исправленія дорогъ	11	77
» о кредитахъ на ремонтъ мостовыхъ	11	78
» о возвратѣ 890 руб., затраченныхъ на дорогу въ Миргородскомъ уѣздѣ	13	32,79
» объ обращеніи къ займу денегъ изъ дорожнаго фонда	11	81
» кредитъ на содержаніе дорожнаго полотна и мелкій ремонтъ сооруженій	12	—
Дорожная повинность — по вопросу о привлеченіи къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія	13	134
» » объ упорядоченіи натуральной дорожной повинности	13	31
Дорожный капиталъ; о займѣ денегъ на сооруженія	13	141
Дорожныя сооруженія на уѣздномъ сборѣ	13	151
» » благодарность собранію за устройство. См. „Ковалевское общество“		
Законоучители разработка вопроса о жалованьѣ	28	55

	Страницы: журналовъ	приложен. и особ. брош.
Запасная сумма – утвержденіе расхода . .	23	—
Законы и изданія—ассигнованіе на выписку .	5	—
Займы—уплата по займамъ для оборотнаго капитала и на постройку больничекъ .	20	—
О займѣ на покупку усадьбы очистного склада	22	ос. 55
» на продовольствіе скота . . .	26	177
Земли:— объ измѣненіи порядка обложенія земель лицъ сельскихъ сословій и выработкѣ способа взысканія . . .	5	ос. 90
Земская управа: объ увеличеніи жалованья предсѣдателю и членамъ . .	5	—
» » » сторожамъ	5	49
» » » расходы по управѣ: отопленіе освѣщеніе и пр. . . .	5	—
» » » благодарность управѣ . .	29	—
» » » См. „выборы“		
» » » усиленіе канцеляріи управы.	5	ос. 90
» » » кредитъ на содержаніе канцеляріи	5	—
» » » назначеніе награды канцеляріи	23	—
Земскіе сборы:—объ исключеніи сборовъ. .	11	95
Земское собраніе—открытіе	1	—
» » » избраніе секретарей . .	2,19	—
» » » благодарность предсѣдателю собранія и закрытіе собранія	29	—
Изданія. См. „законы“		
Имущества земскія – расходъ на содержаніе .	21	—
Интернатъ для дѣтей служащихъ по земству — о разработкѣ вопроса . . .	22	—
Казначейство—вознагражденіе за храненіе суммъ	4	—
Канцелярія управы. См „Земская управа“ .		
Ковалевское общества—выраженіе благодарности собранію . .	29	ос. 96
Коневодство—кредитъ на случной пунктъ .	17	—
Комиссіи: по дорожному дѣлу	6	30
» ревизіонная—чтеніе доклада . .	11	71,72

		Страницы: журна ловъ	Страницы: приложен. и особ. брош.
»	» благодарность ревизіонной комиссіи	11	—
»	» выборы членовъ. см. „выборы“		
»	по вопросу о распредѣленіи врачебныхъ участковъ.	20	35
»	по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. См. „выборы“		
Крамаренка, законоучителя, ходатайство		28	55
Кустари	о покупкѣ казеннаго лѣса для древодѣловъ	27	
Лѣкарства—	кредитъ на выписку лѣкарствъ	16	—
Лѣчебницы	См. „больницы“		
Мастерскія:	кузнечная и корзиночная ассигнованіе на 1902 г.	17	—
»	по вопросу объ открытіи въ Опошнѣ гончарной мастерской	18	—
»	ткацкая. о необходимости открытія ткацкой	18	ос. 51
Медицина;	о реорганизаціи земской медицины	14	ос. 1
	открытіе 3 медицинскихъ участковъ	14	35
»	по вопросу о межуѣздныхъ участкахъ	15	—
Меліоративныя ссуды.	См. „ссуды“		
Метеорологическая станція—	кредитъ на содержаніе	18	—
Мостовыя каменныя—	объ ассигновкахъ на ремонтъ	11	78
»	» фондъ для ремонтовъ мостовыхъ	13	32
»	» по ходатайству объ устройствѣ мостовой въ Груни	13	158
Мосты—	объ устройствѣ моста въ Куземинѣ	13	31,78
„	„ „	въ Миссихъ-Млинахъ, на Ольховой-Голтвѣ, при х Плетневой и Глубокой Балкѣ	13	31

	Страницы: журналовъ	приложен. и особ. брош.
„ „ „ въ Груни	13	32
„ фондъ для ремонтовъ	13	32
„ по ходатайствамъ о постройкѣ мостовъ въ Кисломъ-Яру, Власовкѣ, Зѣньковѣ и Пиркахъ	13	33,154
„ о ремонтѣ моста и плотины въ Никольско-Степановкѣ	13	156
„ въ Федоровкѣ	13	160
„ о таксѣ за переѣздъ черезъ мостъ въ Зарѣчной	13	154
„ о пособіи обществамъ на сооруженія по проселочнымъ дорогамъ	11	81
Недоимки больничныя. См. „больницы“		
Оборотный капиталъ—расходъ по возврату позаимствованія	20	—
„ „ склада при Орловской губернской управѣ	23	—
Общественныя работы—организація на случай бѣдствій. См. „работы“		
Отчеты—кредитъ на печатаніе отчетовъ.	5	—
„ утвержденіе отчета управы за 1900 г.	11	94
Оцѣнка имуществъ—исключеніе 5 ст. § П	6	—
„ „ исключеніе расхода на оцѣночныя работы	11	74
Паромныя переправы: въ Мисскихъ-Млинахъ—о таксѣ за переправу	13	33,159
„ „ въ Куземинѣ и Мисскихъ-Млинахъ назначеніе кредита	13	—
Пески ассигнованіе на облѣсеніе песковъ.	17	—
Плотины—возвышеніе плотины въ Дамаскѣ	13	31
„ устройство: за Челновою въ Чубовомъ Яру, у Суслика и въ Соболевой-Балкѣ	13	32,152
Пожарныя трубы—о снабженіи ими страхователей за счетъ страхового капитала	11	89

	Страницы: журналовъ	Страницы: приложен. и особ. брош.
Поля опытныя — по вопросу объ организаціи ихъ	27	190
Пособія и пенсіи: Аксюку, сторожу	5	49
„ Хмелику и Онищенку	6	—
„ Шулику	6	50
„ Пиляю	6,24	61
„ Пенчуку	7	60
„ недостаточнымъ студентамъ	7	—
„ Кулику и Цареградскому	8	56
„ Нарижнему и Бедюху	8	58,59
„ Бабичевой	8	61
„ обществамъ: спасанія на водахъ, попечительства о слѣпыхъ и земледѣльческихъ колоній	9	—
„ Лихопой-Башевской	9	71
„ сиротамъ — увеличеніе пособія	9	87
„ Московскому археологическому обществу.	16	163
„ Зѣньковскому отдѣлу сельск.-хоз. общества	17	—
„ фельдшеру Соколовскому	22	170
„ учительницѣ Кричевской	22	170
„ „ Вѣрченковой	24	171
„ учителю Соколовскому	22	172
См. „благотворительныя общества,“ „глухонѣмые,“ „слѣпые,“ „училища.“		
Почта сельская расходъ на содержаніе	21	—
Почтово-телеграфные расходы — ассигнованіе	5	—
Присяжные засѣдатели. См. „выборы членовъ комиссіи“		
Пріюты ремесленные. См. „благотворительныя общества.“		
Прогимназія женская — пособіе въ 2360 р.	7	—
„ „ кредитъ на уплату за право-ученія бѣднѣйшихъ	7	—
„ „ выборы членовъ совѣта. См. „выборы“		

	Страницы: журналовъ	приложен. и особ. брош.
Работъ общественныхъ – организація на случай бѣдствій	27	ос. 42
Ремесла – содержаніе стипендіатовъ въ Полтавскомъ ремесленномъ училищѣ и Гоголевской школѣ	7	—
Ремесленное училище въ Полтавѣ – по вопросу о передачѣ казнѣ	28	ос. 45
Сборы съ земель козаковъ и пр. См. „земли“		
„ исключеніе сборовъ съ земель и др. имуществъ	11	95
„ сложеніе сборовъ: съ ружной земли Николаевской церкви м. Великихъ-Будищъ	23	ос. 94
„ „ съ земли архіерейскаго дома	23	ос. 59
„ „ „ Троицкой церкви с. Жоржовки	23	ос. 61
„ разверстка государственнаго налога и губернскаго сбора	26	176
„ о льготахъ по уплатѣ сборовъ на случай бѣдствій	27	174
Сельское хозяйство – ссуды на улучшенія. См. “ссуды“		
Сельско-хозяйственный отдѣлъ общества – о печатаніи отчетовъ	23	—
См. „пособія“		
Склады: книжный – расходъ на содержаніе склада	9	—
„ „ о необходимости раздѣленія отчетностей	11	93
„ „ объ установленіи скидокъ на книгахъ	12	93
„ „ о провѣркѣ названій книгъ	—	94
„ орудій и сѣмянъ о пониженіи цѣнъ на нѣкоторые товары.	12	93
„ „ расходъ на содержаніе склада	17	—
„ „ оборотный капиталъ склада при Орловской губернской управѣ	23	—
„ корзинъ – объ открытіи склада при управѣ	18	—

	Страницы: журналовъ	Страницы: приложен. и особ. брош.
Скотоводство—объ исходатайствованіи отпуска племенныхъ быковъ	12	—
„ объ устройствѣ пунктовъ для отпущенныхъ земствомъ бугаевъ	25	166
„ о займѣ на продовольствіе скота у населенія. См. „займы.“		
Случные пункты. См. „коневодство,“ „скотоводство“		
Слѣпые -содержаніе ослѣпшихъ на войнѣ	9	—
См. „благотворительныя общества,“ „пособія.“		
Смѣты: расходная-разсмотрѣніе	2	231
» » о разрѣшеніи выйти изъ предѣловъ 3%-нормы обложенія	14	—
» » утвержденіе смѣты	26	—
» » доходовъ на 1092 г. утвержденіе	26	—
» » по спеціальнымъ капиталамъ	26	—
Собраніе. См. „земское собраніе“		
Ссуды: на разширеніе усадьбъ-по вопросу о составленіи плановъ селеній	11	88
» полъ хлѣбъ-о необходимости займа изъ страхового или продовольственнаго капитала денегъ для выдачи ссудъ	11	90
» кустарямъ-о займѣ для нихъ денегъ изъ страхового капитала	11	91
» сельскому населенію на покупку земли	20, ос	80
» на сельско-хозяйственныя улучшенія	25, ос.	26
Станціи земскія -Ходатайства Гореньбергъ	2	39
» » Сапатницкаго	3	41
» » назначеніе полиціи и слѣдователю разъѣздныхъ денегъ	3	42
» » уменьшеніе числа лошадей	3	42

	Страницы: журналовъ	приложен. и особ. брош
» о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи земства отъ выдачи полиціи разъѣздныхъ	3	48
» объ отобраніи станціи отъ Масловца	4	49
» утвержденіе расходовъ на станціи и проч.	4	—
» введеніе ресорныхъ экипажей	11	75
» о взиманіи прогоновъ по 4 коп. вмѣсто 3 к.	11	76
Стипендіи въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ	7	—
См. „пособія“		
Сторожа при управѣ-о прибавкѣ содержанія.	5	—
Страхованіе по вопросу о страховыхъ инспекторахъ	27	182
Студенты „см пособія“		
Суммы-храненіе и пріемъ. см. „Казначейство“		
Суслики-расходъ на истребленіе ихъ	17	—
Таксы: за ярмарочныя мѣста. См. „ярмарки.“		
» за переѣзды. См. „паромныя переправы.“		
„мосты“		
Телеграммы-ассигнованіе	5	—
» кредитъ на полученіе свѣдѣній о цѣнахъ на хлѣбъ	17	—
Техническій надзоръ назначеніе 3 т. р на содержаніе	13	—
Уполномоченные отъ казны и духовнаго вѣдомства-неявка	2	—
Управа. См. „земская управа.“		
Училища народныя: о пособіяхъ на постройку зданій.	6	53ос.66
» ассигнованіе 16105 р. на содержаніе земскихъ школъ.	7	—
» кредитъ на учебныя пособія	7	—

		Страницы: журна ловъ	приложен. и особ. брош.
»	выписка "циркуляра" въ школы	7	—
»	о выпискѣ „Русскаго Чтенія"	7	ос. 85
»	кредитъ на поощренія пѣнія	7	—
»	» » раздачу Евангелій ученикамъ	7	—
»	награды учителямъ	7	—
»	расходъ на повторительные курсы	7	—
»	назначеніе на народныя чтенія	8	—
»	отчисленіе 200 р. на 2 е Борковское училищѣ	14	66
»	кредитъ на содержаніе запаснаго учителя	14	—
»	о разработкѣ вопроса о жалованьѣ законоучителямъ	28	55
»	пособія учителямъ См. „пособія"		
»	городскія - жалованье учителямъ	7	—
»	образцовыя—пособіе имъ	7	—
»	церковно—приходскія школы грамоты - пособіе	7	—
»	прогресіональныя. См. „стипендіи" „пособія"		
»	воскресная школа—кредитъ на содержаніе	7	—
	См. „прогимназія".		
Училищный	совѣтъ—выборы членовъ См. „выборы".		
»	отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. См. „выборы".		
Фельдшера:	содержаніе фельдшерамъ и фельдшерицамъ	15	—
»	о пособіи Соколовскому См. „пособія".		
»	стипендіаты въ фельдшерскихъ школахъ	7	—
Фельдшерицы	акушерки — о поощреніи труда по завѣдыванію хозяйствомъ больницъ	11	—

	Страницы: журналовъ	прило. жен. и особ. брош.
Фондъ для ремонтовъ мостовъ. См. „мостовыя“.		
» для пособій служащимъ — назначеніе суммы	22	.
См. „пособія“		
« школьный — ассигнованіе . . .	23	—
Цѣны: на хлѣбъ въ портахъ. См. „телеграммы„		
» на строительные матеріалы . .	28	211
Черепица — о желательности открытія черепичнаго завода	11	89
Школы См. „училища“.		
Экипажи рессорные См. „станціи“.		
Эмеритура — о необходимости введенія эмеритальной кассы	11	74
Эпидеміи — расходъ на предупрежденіе ихъ	15	—
Этапная повинность-кредитъ на этапы . .	6	—
Яресько благодарность собранія О. П. Яреську за предложеніе земли въ даръ .		
Ярмарки: по ходатайству объ открытіи ярмарокъ въ Заичевцахъ . . .	28	ос. 57
» объ установленіи сроковъ торговли	28	—
» о закрытіи ярмарки въ Бѣльскѣ .	28	ос. 65
» такса за мѣста на ярмаркахъ въ Боркахъ	28	207

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXVII ОЧЕРЕДНОГО СОЗЫВА.

Засѣданіе 7 Сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія Предводитель дворянства Зеньковскаго уѣзда *Г. Е. Бразоль*, гласные: *С. Е. Бразоль*, *Д. В. Тугариновъ*, *И. М. Дубяга*, *П. М. Дубяга*, *И. И. Присецкій*, *Н. П. Дацепко*, *А. С. Гуринъ*, *А А. Бутовичъ*, *К. А. Максимовичъ*, *И Н. Устименко*, *П. Л. Дубяга*, *Н. В. Бѣлявскій*, *Е. Е. Саранчовъ*, *Р. П. Трипольскій*, *И. И. Нѣжен-цовъ*, *И. С. Воздвиженскій*, *Н И. Богданецъ*, *В. А. Демьяновичъ*, *В. Л. Беренштамъ*, *Т. И. Говорунъ*, *И. Я. Лещенко*, *И. Р. Горонескуль*, *А. Л. Галай*, *Г. П. Гнѣдичъ*. *И. П. Кривошеевъ*, *Л. Н. Рябко*, *И. Т. Передерій*, *Н. Е. Брюхъ*, *И Т. Шутъ*, *Ф. М. Яресько*, и заступающій мѣсто Зеньковскаго городского головы *В. П. Бурячепко*.

Предсѣдатерь собранія Г. Е. Бразоль прочиталъ увѣдомленіе г. Полтавскаго Губернатора о разрѣшеніи созыва очередного уѣзднаго земскаго собранія съ 7 Сентября и объявилъ собраніе открытымъ.

Провѣрены права гласныхъ, явившихся на засѣданіе, затѣмъ прочитано было заявленіе уполномоченнаго

отъ казны г. лѣсничаго Гадячскаго лѣсничества о томъ, что онъ не можетъ прибыть въ собраніе по служебнымъ обязанностямъ, а также увѣдомленіе депутата отъ духовнаго вѣдомства прежняго трехлѣтія священника Іоанна Крамаренка о томъ, что онъ не уполномоченъ своимъ начальствомъ на новое трехлѣтіе

Предсѣдатель управы объяснилъ, что о назначеніи уполномоченнаго отъ духовнаго вѣдомства послано сообщеніе епархіальному архіерею, но отвѣта не получено.

Гласные приведены къ присягѣ.

Секретаремъ собранія избранъ гласный П. М. Дубяга.

Гласный Р. П. Трипольскій предложилъ отслужить панихиду по умершемъ бывшемъ гласнымъ Михаилѣ Евменьевичѣ Саранчовѣ. Предложеніе принято собраніемъ и рѣшено выполнить это на слѣдующій день

Приступлено къ чтенію смѣты расходовъ уѣзднаго земства на 1902 годъ

При чтеніи статьи 1-й § 1, о расходахъ на содержаніе станцій въ уѣздѣ, прочитано было прошеніе содержательницы Зеньковской и Курлюковской земскихъ станцій Ф. Горенбергъ о возмѣщеніи убытковъ, причиненныхъ бывшимъ на Курлюковской станціи пожаромъ и уничтоженіемъ сапныхъ лошадей, о возвратѣ 83 рублей, уплаченныхъ прежнему содержателю Зеньковской станціи и, наконецъ, о вспомоществованіи по случаю дороговизны фуража.

По выслушаніи мнѣній, высказанныхъ нѣкоторыми

гласными, собраніе постановило: ходатайство Горенбергъ отклонить

Прочитанъ докладъ № 25 по прошенію содержателя Грушской земской станціи Сапатницкаго о добавкѣ ему платы съ 1 октября 1899 г. за содержаніе двухъ лошадей, переведенныхъ съ Бѣльской станціи на усиленіе Грушской, по расчету платы за лошадей этой послѣдней станціи. Послѣ обмѣна мнѣній между гласными: Е. Е. Саранчовымъ С. Е. Бразоль, Г. Е. Бразоль, П. М. Дубягою и друг., собраніе согласилось съ докладомъ управы и отклонило ходатайство Сапатницкаго

По прочтеніи доклада № 23, о сдачѣ земскихъ станцій съ торговъ на предстоящее трехлѣтіе, возникли пренія между гласными: Е. Е. Саранчовымъ, И. Н. Устименкомъ, И. М. Дубягою, С. Е. Бразоль, Г. Е. Бразоль П. Н. Присецкимъ и друг., послѣ чего собраніе остановилось на предложеніи управы выдѣлить на 3 года изъ числа лицъ, пользующихся безплатными разъѣздами на земскихъ лошадяхъ, чиновъ полиціи и судебнаго слѣдователя и постановило: 1) выдавать послѣднимъ разъѣздныя деньги въ слѣдующемъ размѣрѣ: уѣздному исправнику и тремъ становымъ приставамъ по 600 рублей, для нарочныхъ полиціи 700 рублей и судебному слѣдователю на разъѣзды его и нарочныхъ 750 рублей, а всѣго 3850 руб;

2) сократить число лошадей на существующихъ станціяхъ, согласно докладу управы, на 23 лошади.;

3) возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ освобожденіи земства отъ выдачи прогоновъ полиціи и судебному слѣдователю, въ виду недостатка средствъ

и источниковъ обложенія въ Зеньковскомъ уѣздѣ.

Докладъ № 19 объ отобраніи земской станціи отъ Борковскаго почтосодержателя И. А. Масловца единогласно утвержденъ собраніемъ.

За симъ расходъ по пункту а) статьи 1-й, содержаніе лошадей на земскихъ станціяхъ, въ суммѣ 8783 р. 30 к. и по пункту б) на выдачу разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и судебному слѣдователю, въ суммѣ 3850 р., утверждены собраніемъ.

Статья 2-я того же I §, квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебному слѣдователю, исключена изъ смѣты.

По 3-ьей статьѣ § I, на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ, расходъ утвержденъ въ размѣрѣ 450 рублей.

Статьи 5 6 и 7 § I расходы по содержанію уѣзднаго по воинской повинности присутствія, выключены изъ смѣты, въ виду закона 12 Іюня 1900 года.

При чтеніи статьи 1-й § II, о расходахъ на содержаніе личнаго состава управы, гласными Е. Е. Саранчовымъ и И. Н. Присецкимъ предложено увеличить содержаніе предсѣдателю управы до 1800 рублей и членамъ управы до 1000 рублей каждому. Послѣ обмѣна мнѣній между гласными Р. П. Трипольскимъ, С. Е. Бразоль, Г. Е. Бразоль, вопросъ былъ рѣшенъ закрытою баллотировкою.

Въ результатѣ баллотировки, жалованье предсѣдателю управы, большинствомъ 30 голосовъ противъ 2-хъ, назначено въ суммѣ 1800 рублей и содержаніе членамъ управы, большинствомъ 22 голосовъ противъ 10, по 1000 руб. каждому.

Прочитанъ былъ докладъ управы № 16 объ измѣненіи порядка обложенія сборами земель лицъ сельскаго сословія, составляющихъ частную собственность, и послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: С. Е. Бразоль, Г. П. Гнѣдичъ, Е. Е Саранчовъ, Н. П. Богданецъ и друг., собраніе п о с т а н о в и л о: принять порядокъ взысканія, предложенный въ докладѣ управы, и внести въ смѣту на усиленіе канцеляріи 720 рублей за счетъ пени съ неисправныхъ плательщиковъ. Предложить управѣ выработать къ будущему очередному земскому собранію порядокъ взысканія сборовъ съ упомянутыхъ земель.

Затѣмъ расходы по пунктамъ а), б), в), г) и е) 2-й статьи § II смѣты: на содержаніе канцеляріи управы, печатаніе отчетовъ, постановленій и пр., канцелярскіе и почтово-телеграфные расходы и на выписку законовъ и изданій утверждены собраніемъ въ суммѣ 6740 рублей.

Прочитанъ докладъ № 20 о назначеніи пенсіи сторожу управы Емельяну Аксюку и о прибавкѣ суммы на содержаніе сторожей, послѣ чего пункты а), б). статьи 4-й, расходы по отопленію, освѣщенію зданій управы и на наемъ сторожей и пунктъ е) 6-ой статьи § II, пособіе Аксюку, утверждены собраніемъ, при чемъ п о с т а н о в л е н о: пособіе Аксюку выдавать по оставленіи имъ службы,

Статья 5-я того же § о расходахъ по оцѣнкѣ имуществъ исключена изъ смѣты.

По статьѣ 6-й § II пункты а), б), расходы на выдачу пособій Хмелику и Онищенку утверждены.

Прочитанъ докладъ № 22 по ходатайству Шулика о пособіи. Ходатайство послѣдняго отклонено.

По ходатайству Пиляя признано возможнымъ назначить ему пособіе единовременно 100 рублей, при чемъ предложено подтвердить это закрытою баллотировкою въ концѣ собранія.

По § III расходъ по содержанію мѣстъ заключенія и на этапную повинность утвержденъ въ суммѣ 956 р.

Всѣ доклады, относящіеся къ § VI смѣты, о расходахъ на дорожную повинность, переданы на разсмотрѣніе коммиссіи, въ составъ которой вошли всѣ гласные.

Засѣданіе коммиссіи назначено въ 7 часовъ вечера 7-го сентября.

Прочитанъ докладъ № 12 о пособіяхъ на постройку училищныхъ зданій и въ дополненіе къ нему, ходатайства сельскихъ обществъ: Велико-Павловскаго и Мало-Павловскаго и личныя заявленія предсѣдателя управы И. М. Дубяги и гласнаго В. А. Демьяновича о необходимости выдачи пособія на постройку Федоровской сельской школы.

Послѣ довольно оживленныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе С. Е. Бразоль, И. М. Дубяга, В. Л. Берештамъ, И. П. Присецкій, И. И. Нѣженцовъ, И. Р.

Горопескуль, Н. И. Богданецъ, А. Л. Галай, и друг., постановлено: докладъ управы утвердить съ слѣдующими добавленіями: оказать помощь Мало-Павловскому и Федоровскому сельскимъ обществамъ: первому на двухкомплектную школу въ суммѣ 1875 рублей и второму въ суммѣ 1125 рублей, при условіи полученія отъ сихъ обществъ, приговоровъ о денежномъ съ ихъ стороны ассигнованіи на постройку и хозяйственное содержаніе школъ, и увеличить пособіе для Глинской школы до суммы 1875 рублей.

Пунктъ а) статьи 1-й § V смѣты, расходы на содержаніе начальныхъ земскихъ школъ, утвержденъ въ суммѣ 16105 руб.: расходъ по 2-й статьѣ того § на церковно приходскія школы и школы грамоты въ суммѣ 250 руб., по статьѣ 3-й, на пособія казеннымъ учебнымъ заведеніямъ, въ суммѣ 1750 руб.: по пунктамъ а, б и в, 4-й статьи расходы утверждены: на содержаніе прогимназіи въ суммѣ 2360 рублей, на жалованье преподавателямъ городского приходского училища—712 р. 50 к. и на содержаніе Зеньковской земской воскресной школы—200 рублей. На учебныя пособія по 6-й статьѣ утвержденъ расходъ въ суммѣ 1400 рублей и наконецъ по пункту а) 7-й статьи § V, на выписку циркуляра по управленію училищами утвержденъ собраніемъ расходъ въ суммѣ 22 руб. 20 коп.

Отклоненъ докладъ управы № 14 объ ассигнованіи суммы на выписку изданія «Русское Чтеніе»

По пунктамъ а, б, в и д, статьи 8-й того же V§ расходы на поощреніе пѣнія, покупку Евангелій и награды учителямъ и по пунктамъ а, б, в, г, д, е, ж, з, и, статьи

9-й § V. на содержаніе стипендіатовъ въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, уплату за право ученія бѣднѣйшихъ ученицъ въ женской прогимназіи и пособія недостаточнымъ студентамъ утверждены собраніемъ въ проэктированныхъ управою суммахъ.

Ходатайства Цареградскаго и Кулика отклонены собраніемъ.

По ходатайству Нарижнаго постановлено: выдать единовременное пособіе 75 рублей, отнеся расходъ на счетъ суммы ассигнованной по смѣтѣ 1901 года на стипендіатовъ Лубенской сельско-хозяйственной школы

По ходатайству Бедюха постановлено: выдать ему единовременное пособіе въ суммѣ 120 руб.

Ходатайство Бабичевой о пособіи отклонено.

Пункты а, и б, статьи 10-й, устройство народныхъ чтеній въ школахъ и содержаніе библіотекъ, утверждены собраніемъ въ суммѣ 950 рублей.

Прочитанъ докладъ управы № 35 о добавкѣ содержанія библіотекаршѣ Годзевичъ и утвержденіе расхода по пункту в, статьи 10-й отложено до разрѣшенія закрытою баллотировкою ходатайства Годзевичъ.

Доложено ходатайство А. А. Ротъ о пособіи Зеньковской народной библіотекѣ-читальнѣ, послѣ чего пунктъ г. статьи, 10-й утвержденъ въ суммѣ 100 рублей и постановлено: пособіе это выдать въ настоящемъ году.

Расходъ по пункту д, статьи 10-ой на пособіе библіотекамъ комитета народной трезвости утвержденъ въ суммѣ 175 рублей.

По прочетѣ пункта е, статьи 10-й и послѣ обмѣна мыслей между гласными, сумма на содержаніе книжнаго склада оставлена въ прежнемъ размѣрѣ.

По § VI смѣты, пункты а, б, и в, статьи 1-й, расходы по содержанію богадѣленъ, и пункты а, б, и в, статьи 4 пособія благотворительнымъ обществамъ утверждены собраніемъ.

Попечительству о глухонѣмыхъ на устройство школъ — хуторовъ назначено собраніемъ 50 рублей.

Пунктъ а, 6-й статьи § VI, на содержаніе нижнихъ чиновъ, потерявшихъ на войнѣ зрѣніе, утвержденъ въ суммѣ 85 р.

Пунктъ б, той же статьи, содержаніе семьи умершаго фельдшера Михайлова, послѣ заявленія Н. И. Богданца, выключенъ изъ смѣты.

Смѣтное назначеніе по пункту в, той же статьи на содержаніе спротъ увеличено на 100 рублей.

Ходатайство Лихопой-Башевской о пособіи отклонено, и расходъ по пункту д, статьи 6-й утвержденъ въ суммѣ 60 рублей.

За симъ собраніемъ было закрыто до слѣдующаго дня,

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXVII ОЧЕРЕДНОГО СОЗЫВА.

Засѣданіе 8 Сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія Предводитель дворянства. *Г. Е. Бразоль, гласные: С. Е. Бразоль, И. Н. Орисецкій, Е. Е. Саранчовъ, И. Р. Горонескулъ, И. М. Дубяга, Д. В. Тугариновъ. Н. П. Даценко, В. Л. Берентштамъ, А. А. Бутовичъ, Р. П. Триполгскій, А. С. Гуринъ, П. М. Дубяга, И. С. Воздвиженскій, И. Н. Устименко, И. И. Нѣженцовъ Н. В. Биляевскій, К. А. Максимовичъ,* Г. П. *Гнѣдичъ,* П. *Л. Дубяга, В. А. Демьяновичъ, И.* П. *Кривошлевъ, И. Я. Лещенко, Л. Н. Рябко, Т. И.* Говорунъ, А. Л. Галай, *И. Т. Передерій Н. Е. Брюхъ. И. Т. Шутъ. Н. И. Богданецъ, Ф. М. Яресько,* заступающій мѣсто Зеньковскаго городскаго головы *В.* П. *Бурляченко.*

Была отслужена панихида по умершемъ М. Е. Саранчовѣ.

Затѣмъ прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія и утвержденъ собраніемъ.

Секретаремъ собранія вновь избранъ П. М. Дубяга,

Членъ ревизіонной комиссіи Е. Е. Саранчовъ заявилъ собранію, что, разсматривая дѣло о земской библіотекѣ, онъ замѣтилъ, что въ прошломъ году библіотечный совѣтъ засѣдалъ всего въ числѣ двухъ членовъ. Изъ этого непормальнаго положенія онъ находитъ, что уставъ библіотеки устарѣлъ и требуетъ пересмотра.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными, собраніе постановило: поручить управѣ пересмотрѣть совмѣстно съ членами библіотечнаго совѣта уставъ земской библіотеки и доложить будущему очередному собранію. До выработки новаго устава созывать библіотечный совѣтъ во время засѣданій уѣзднаго съѣзда.

Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи. По выслушаніи объясненій предсѣдателя управы И. М. Дубяги на замѣчанія комиссіи, земское собраніе постановило: отчетъ управы за 1900 годъ и предложенія ревизіонной комиссіи, а также вѣдомость объ исключеніи земскихъ сборовъ и больничныхъ недоимокъ утвердить и выразить членамъ ревизіонной комиссіи и управѣ благодарность.

По поводу заключенія ревизіонной комиссіи относительно взиманія прогоновъ на земскихъ станціяхъ, опредѣлено: съ лицъ, пользующихся безплатными разъѣздами прогоны установить въ размѣрѣ 4 копеекъ съ версты и лошади.

По предложенію предсѣдателя управы И. М Дубяги о поощреніи труда тѣхъ фельдшерицъ-акушерокъ, которыя будутъ завѣдывать хозяйствомъ въ сельскихъ лечебницахъ, собраніе предоставило управѣ выдавать акушеркамъ награды отъ 25 до 30 руб. въ годъ.

По поводу замѣчанія ревизіонной комиссіи о необходимости дѣлать скидку съ малоцѣнныхъ книгъ, продаваемыхъ въ книжномъ складѣ, постановлено: установить скидки на книгахъ, начиная съ книгъ цѣною въ 10 к.

Собраніе также постановило: предоставить управѣ уменьшить продажныя цѣны нѣкоторыхъ товаровъ земскаго склада, имѣющихъ слабый сбытъ, по ея усмотрѣнію, въ размѣрѣ до 50%

Вслѣдствіи заявленія гласнаго Е. Е. Саранчова, что Министерство Землѣдѣлія ассигновало сумму на 1902 года для Полтавской губерніи на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ, собраніе постановило: возбудить передъ Министерствомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ для Зеньковскаго уѣзда еще быковъ.

Продолжалось чтеніе расходной смѣты

По § IV статьѣ 2-й, на устройство и содержаніе дорожнаго полотна, утвержденъ расходъ въ суммѣ 1227 р. 46 коп.

По статьѣ 3-й того же §, устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій, пунктъ а) мелкій ремонтъ, утвержденъ собраніемъ въ размѣрѣ 500 рублей

Е. Е. Саранчовъ предлагалъ обратить вниманіе на докладъ губернской земской управы губернскому собранію 1899 года № 66 по вопросу о ремонтѣ полотна дорогъ. Собраніе постановило, докладъ губерн кой управы принять къ свѣдѣнію.

Прочтенъ журналъ комиссіи вчерашняго числа по дорожному дѣлу, который и принятъ собраніемъ безъ измѣненій, при чемъ постановлено: просить губернское земское собраніе о разрѣшеніи устройства въ будущемъ году намѣченныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала, въ виду же недостатка этого капитала, произвести заемъ изъ суммъ страхового или продовольственнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы заемъ этотъ былъ пополненъ изъ будущихъ поступленій дорожнаго капитала.

По предложенію гласныхъ: В. А. Демьяновича и А. С. Гурина о необходимости исправленія моста въ с. Федоровкѣ, постановлено: предоставить управѣ употребить на исправленіе того моста матеріалъ, остающійся отъ моста на Челновой, около двора Алешка, и исправить плотину хозяйственнымъ образомъ.

Р. П. Трипольскій заявилъ о необходимости исправленія моста и плотины въ Саранчовкѣ. По выслушаніи мнѣній гласныхъ Е. Е. Саранчова, Н. И. Богданца и др., собраніе постановило: ремонтъ этихъ сооруженій произвести за счетъ суммъ мелкаго ремонта.

По пункту в) статьи 3-й § IV, расходъ на устройство дорожныхъ сооруженій за счетъ уѣзднаго сбора утвержденъ въ суммѣ 3835 руб.

Статья 4-я того же §, содержаніе паромныхъ переправъ въ м. Кузминѣ и с. Мисскихъ-Млинахъ, утверждена въ суммѣ 205 руб. и статья 5-я, на содержаніе техническаго надзора, въ суммѣ 3000 рублей.

Доложено ходатайство Борковскаго общества объ ас-

сигнованіи суммы на содержаніе преподавателей открываемаго въ Боркахъ второго начальнаго училища.

Собраніе постановило:

1) на содержаніе означеннаго училища отчислить 200 руб. изъ проэктированныхъ управою 600 рублей на жалованье запасному учителю;

2) изъ той же суммы употребить 300 руб. на жалованье запасному учителю, а на счетъ остальныхъ 100 р. выдавать запасному учителю сугочныя по 50 коп. въ день на случай командировокъ.

Прочитанъ докладъ № 1 о реорганизаціи земской медицины.

Изъ возникшихъ преній выяснилось, что въ уѣздѣ необходимо открыть 3 медицинскихъ участка. Въ виду же того, что осуществленіе этого потребуетъ значительнаго денежнаго ассигнованія, благодаря чему, будетъ нарушено требованіе закона о предѣльности обложенія, собраніе постановило: внести въ смѣту 5000 рублей по слѣдующему разсчету: тремъ врачамъ по 1200 руб., на медикаменты 1000 руб. и на наемъ амбулаторій 400 руб. и возбудить ходатайство передъ правительствомъ о разрѣшеніи земству выйти изъ предѣловъ установленной трехпроцентной нормы возвышенія обложенія въ виду неотложности расхода на медицинскую часть.

Если же правительство признаетъ, что такое возвышеніе обложенія не можетъ быть допущено, то ходатайствовать на основаніи пункта 9-го § VII закона о

предѣльности обложенія, о принятіи на счетъ казны части расходовъ по устройству новыхъ врачебныхъ участковъ.

Въ случаѣ отклоненія этихъ ходатайствъ правительствомъ, намѣченный планъ реорганизаціи осуществить въ продолженіе 2-хъ лѣтъ.

Центры новыхъ участковъ намѣтить въ особой комиссіи, въ которую пригласить всѣхъ гласныхъ и врачебный совѣтъ къ 8 часамъ вечера сего числа, въ этой же комиссіи разрѣшить и вопросъ о принятіи дара отъ О. П. Яреська.

И. Н. Устименко предложилъ пригласить въ одинъ изъ новыхъ участковъ женщину-врача. Собраніе постановило: представить это на усмотрѣніе уѣздной управы.

Послѣ заявленія гласнаго Н. Е. Брюха, постановлено просить губернское земство разработать вопросъ о межуѣздныхъ участкахъ.

Прочитанъ докладъ № 2-й о прогрессивныхъ прибавкахъ содержанія земскимъ врачамъ и постановлено: утвердить въ принципѣ докладъ управы.

Закрытою баллотировкою, большинствомъ 19 голосовъ противъ 13, постановлено: прибавить къ окладу содержанія врачей И. А. Петровскаго и В. А. Годзевича по 500 р. и Г. Ф. Влайкова 250 руб.

По пунктамъ б и в, статьи 1-й § VII, на содержаніе фельдшеровъ и фельдшерицъ, расходъ утвержденъ въ суммѣ 9300 рублей по пункту а, статьи 3-й на содержаніе уѣздной больницы—въ суммѣ 5834 руб. 9 коп.,

по пункту б, той же статьи на содержаніе сельскихъ лечебницъ 2161 руб. 69 к.

Пунктъ в, той же статьи, на содержаніе амбулаторій, считая съ добавленіемъ 400 рублей на наемъ помѣщеній для вновь проэктируемыхъ амбулаторныхъ пунктовъ, утвержденъ въ суммѣ 565 руб.

На покупку медикаментовъ, по 4-й статьѣ § VII собраніе утвердило расходъ въ суммѣ 6560 рублей.

Статьи 5 и 6 § VII, расходы на улучшеніе санитарныхъ условій и предупрежденіе эпидемій, утверждены собраніемъ безъ измѣненій.

Прочитано ходатайство смотрителя Зеньковской больницы А. Я. Кокетъ о прибавкѣ 30 руб. квартирныхъ и постановлено: отложить вопросъ до закрытой баллотировки въ концѣ собранія.

§ VIII, расходы по ветеринаріи.

Статьи: 1-я, жалованье врачу и фельдшерамъ, 2-я, расходъ на медикаменты и 3-я, на наемъ помѣщеній для аптечекъ, утверждены въ суммѣ 2130 рублей.

Гласный И. Н. Присецкій предложилъ распространить назначенную для земскихъ врачей прибавку содержанія и на ветеринарныхъ врачей уѣзднаго земства. Съ тимъ предложеніемъ собраніе принципіально согласилось.

§ IX, расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія.

Прочитанъ докладъ по ходатайству комитета при

Московскомъ археологическомъ обществѣ о субсидіи и постановлено: выдать субсидію въ размѣрѣ 25 р. Затѣмъ расходъ по 2 статьѣ-пособія сельско-хозяйственнымъ обществамъ и учрежденіямъ—утвержденъ въ суммѣ 725 р.

По пунктамъ а и б статьи 3-й, расходы на истребленіе сусликовъ и на засадку песчаныхъ мѣстъ, утверждены въ суммѣ 400 рублей.

По 4-й статьѣ: пунктъ а, на содержаніе случныхъ пунктовъ и пунктъ б, земскаго склада орудій утвержденъ въ суммѣ 940 рублей.

По статьѣ 5-й, на улучшеніе условій сбыта продуктовъ и по пункту а, 6-й статьи IX §, на содержаніе земскихъ мастерскихъ, утвержденъ расходъ въ суммѣ 1160 рублей.

Е. Е. Саранчовъ обратилъ вниманіе собранія на тотъ фактъ, что Опошнянская гончарная мастерская по недоразумѣнію закрыта губернскимъ земскимъ собраніемъ, а между тѣмъ дѣло шло и оказывало не маловажное вліяніе на мѣстный гончарный промыселъ. Теперь Опошнянскіе кустари лишились той поддержки, какую могла оказывать мастерская, и вполнѣ умѣстно было бы прійти имъ на помощь. Онъ находитъ, что слѣдовало бы ходатайствовать объ открытіи въ м. Опошнѣ, съ пособіемъ отъ Министерства Финансовъ, филіальнаго отдѣленія Строгоновскаго училища, ассигновать извѣстную сумму изъ средствъ уѣзднаго земства и просить губернское земство о назначеніи такой же суммы.

П. Н. Присецкій съ своей стороны заявилъ, что

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ рѣшило открыть нѣсколько мастерскихъ для производства керамическихъ издѣлій, почему въ томъ случаѣ, если бы ходатайство уѣзднаго земства объ открытіи вышесказаннаго филіальнаго отдѣленія не увѣнчалось успѣхомъ, слѣдовало бы ходатайствовать объ открытіи въ м. Опошнѣ одной изъ такихъ мастерскихъ.

Собраніе постановило: возбудить ходатайство, и въ случаѣ надобности, внести необходимую сумму въ смѣту будущаго 1903 года не менѣе 600 руб.

Р. П. Трипольскій предлагалъ открыть при управѣ складъ корзинъ и пріемъ заказовъ на нихъ. Собраніе постановило: поручить управѣ принять это заявленіе къ исполненію.

Прочитанъ докладъ № 6 [illegible] согласиться съ докладомъ управы, но командировку [illegible] для изученія ткацкаго дѣла признать преждевременной и расходъ на это въ размѣрѣ 600 руб. исключить изъ смѣты, предоставивъ въ случаѣ надобности, произвести расходъ изъ запасной суммы.

Статья 7 на содержаніе метеорологической станціи въ суммѣ 70 руб. утверждена собраніемъ, послѣ чего собраніе было закрыто въ 4 часа.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXXVII ОЧЕРЕДНОГО СОЗЫВА.

Засѣданіе 9 Сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель собранія Предводитель дворянства *С. Е. Бразоль*, гласные: *О. Е. Бразоль*, *И. М. Дубяга*, *И. Н. Присецкій*, *И. Р. Горонескуль*, *Д. К. Тугариновъ*, *Е. Е. Саранчовъ*, *Р. О. Трипольскій*, *Н. П. Даценко*, *В. Л. Беренштамъ*, *П. С. Воздвиженскій*, *А. А. Бутовичъ*, *П. М. Дубяга*, *А. С. Гуринъ*, *И. Н. Устименко*, *И. И. Ньженцовъ*, *И. Л. Кривошеевъ*, *В. А. Демьяновичъ*, *О. Л. Дубяги*, Г. Д. Гнѣдичъ, *Н. В. Выгявскій*, *К. А. Максимовичъ*, *Н. П. Богданецъ*, *Т. И. Говорунъ*, *И. Я. Лещенко*, *Л. Н. Рябко*, *А. Л. Галай*, *П. Т. Шемберій*, *Н. Е. Брюхъ*, *Ф. М. Яресько*, *И. Т. Шутъ*, заступающій мѣсто Зеньковскаго городского головы *В. П. Буряченко* и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Василій Базилевичъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ вчерашняго засѣданія земскаго собранія.

П. М. Дубяга отказался отъ званія секретаря. Собраніе выразило ему благодарность и избрало секретаремъ А. А. Бутовича.

Предсѣдателемъ собранія приглашенъ врачъ Г. Ф. Влайковъ, который прочиталъ журналъ вчерашняго засѣданія особой комиссіи, состоявшей изъ гласныхъ съ участіемъ врачебнаго совѣта по вопросу о распредѣленіи врачебныхъ участковъ.

Заключенія комиссіи приняты собраніемъ, при чемъ также постановлено: благодарить Осипа Павловича Яреська отъ имени собранія за предложенную въ даръ землю и уполномочить управу войти въ соглашеніе съ г. Яреськомъ относительно измѣненія условій дара.

По предложенію Е. Е Саранчова собраніе выразило благодарность врачу Г. Ф. Влайкову за составленіе отчета о состояніи земской медицины въ уѣздѣ за 1900 годъ.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи смѣты, земскимъ собраніемъ утверждены расходы по слѣдующимъ пунктамъ 4-й ст. § X, возвратъ позаимствованій:

пунктъ а, на образованіе оборотнаго капитала-1080 р.

пунктъ б, на постройку лечебницъ-1280 руб.,

пунктъ в, на постройку лечебницы Груни-500 р

Предположенные управою по пункту д. на помѣщенія для амбулаторіи 5 участка 500 руб. изъ смѣты исключены.

Прочитанъ докладъ № 13 о выдачѣ сельскому населенію ссудъ на покупку земли.

Е. Е. Саранчовъ предлагалъ внести въ проэктъ поправку въ цѣляхъ предоставленія кредита дѣйствительно

нуждающимся въ покупкѣ земли, а не кулакамъ, а С. Е. Бразоль рекомендовалъ требовать при выдачѣ ссудъ предъявленія формальнаго акта укрѣпленія на купленную землю въ предупрежденіе тяжбъ и потери покупщикомъ пріобрѣтенной земли въ случаѣ возвращенія переселенцевъ.

И. М. Дубяга находилъ, что едва ли слѣдуетъ стѣснять покупщиковъ брать во всѣхъ случаяхъ покупки земли крѣпостные акты, въ иныхъ же случаяхъ они не обязательны.

Собраніе утвердило докладъ управы и установило: выдавать ссуды по возможности при условіи полученія формальнаго акта на покупаемую землю.

Засимъ по пункту е, 4-й статьи § X расходъ утвержденъ собраніемъ въ суммѣ 300 рублей.

По § XI утверждены смѣтныя назначенія:

По 1-й статьѣ на содержаніе сельской почты-471 р. 50 коп., и по статьѣ 2-й—на содержаніе земскихъ имуществъ-950 рублей.

Прочитанъ докладъ № 7 о пріобрѣтеніи зданій казеннаго виннаго склада съ усадьбою—и по выслушаніи предложеній гласнаго П. П. Присецкаго, докладъ управы утвержденъ съ уменьшеніемъ внесенной въ проэктъ смѣты на этотъ предметъ суммы на 1 тысячу рублей, причемъ постановлено: уполномочить уѣздную управу на всѣ ходатайства, какъ передъ Министерствомъ Финансовъ по предмету уступки зданій виннаго склада съ усадьбою

подъ ними. такъ равно и предъ губернскимъ земствомъ относительно займа изъ суммъ страхового капитала денегъ на уплату за эту усадьбу въ томъ случаѣ, если для уплаты казнѣ потребуется на первый разъ сумма, нѣсколько болѣе внесенной въ смѣту. На полученіе акта укрѣпленія на покупаемую усадьбу съ постройками и совершеніе всѣхъ необходимыхъ формальностей уполномочить предсѣдателя земской управы П. М. Дубягу.

Прочитанъ докладъ управы № 60 о назначеніи пособія фельдшеру Соколовскому — и постановлено: по выходѣ Соколовскаго въ отставку выдавать ему пособіе по 120 рублей въ годъ.

Утверждены также доклады:

№ 44 о назначеніи пособія бывшей учительницѣ Л. С. Гричевской,

№ 37 — о назначеніи учительницѣ П. В. Вѣрченко единовременнаго пособія 100 руб. на леченіе,

и № 45 о назначеніи учителю П. О. Соколовскому ежегоднаго пособія 100 руб. на воспитаніе сына.

По предложенію В. Л. Беренштама постановлено: поручить уѣздной управѣ разработать вопросъ объ интернатѣ для дѣтей лицъ, служащихъ по земству.

Затѣмъ по 2-й статьѣ § XII отчисленія утверждены собраніемъ въ слѣдующихъ суммахъ:

По пункту а, на образованіе фонда для выдачи пособій служащимъ — 1562 руб. 67 коп.

По пункту б, на образованіе школьнаго фонда— 4240 руб. 71 коп.

По пункту в, на оборотный капиталъ склада при Орловской губернской управѣ 172 руб. 96 коп.

На образованіе запасной суммы, по § XIII смѣты, собраніемъ отчислено 2000 рублей.

По предложенію И. Н. Присецкаго земское собраніе постановило: выдать въ награду канцеляріи управы 300 рублей, которые и внести въ смѣту. Окончательное рѣшеніе утвердить закрытою баллотировкою.

Р. П. Трипольскій предлагалъ помѣщать въ годовыхъ отчетахъ управы земскому собранію отчетъ мѣстнаго отдѣла сельско-хозяйственнаго общества. Это предложеніе принято собраніемъ.

Прочитаны и утверждены доклады управы:

№ 17—о сложеніи 204 руб. 21 коп. земскихъ сборовъ съ ружной земли Николаевской церкви м. Великихъ-Будищъ,

№ 9—о сложеніи сборовъ съ церковной земли Полтавскаго архіерейскаго дома,

№ 10—объ освобожденіи причта Троицкой церкви с. Жоржовки отъ платежа налога за церковную землю.

Произведена баллотировка разсмотрѣнныхъ собраніемъ вопросовъ о назначеніи денежныхъ выдачъ.

Въ результатѣ голосованія по нижеслѣдующимъ вопросамъ получилось шаровъ.

	бѣлыхъ	чёрныхъ
О прибавкѣ содержанія библіотекаршѣ Годзевичъ	15	18,
Квартирныхъ смотрителю больницы	21	12.

ПОСОБІЯ:

Учительницѣ Вѣрченко.	23	10,
Учителю Соколовскому	20	13,
Фельдшеру Пиляю.	28	5,
Награда канцеляріи управы	27	6.

Произведены выборы предсѣдателя и членовъ уѣздной земской управы, гласныхъ губернскаго земскаго собранія членовъ ревизіонной коммиссіи, почетныхъ мировыхъ судей, членовъ: училищнаго совѣта, попечительнаго совѣта при немъ зін, отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей комитета трезвости и уѣзднаго по воинской повинности присутствія. О результатѣ выборовъ составлены баллотировочные списки, которые при этомъ приложены.

Въ члены состоящаго при управѣ врачебнаго совѣта избраны гласные Н. Н. Присецкій и П. В. Бѣлявскій единогласно.

Прочитанъ докладъ № 55 и единогласно избраны попечителями училищъ лица, поименованные въ приложеніи къ докладу спискѣ.

Заслушанъ докладъ № 56 и списокъ лицъ, предложенныхъ управою въ завѣдывающіе военно конскими участками, ихъ помощники и кандидаты и затѣмъ собраніе единогласно избрало перечисленныхъ въ спискѣ лицъ.

Послѣ перерыва, продолжавшагося 1/4 часа, собраніе приступило къ дальнѣйшему разсмотрѣнію намѣченныхъ вопросовъ. Въ засѣданіи принялъ участіе уполномоченный отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Павелъ Михайловичъ Дубровскій.

Прочитанъ докладъ № 3-о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

П. М. Дубровскій сообщилъ, что Министерство для нашего района выдаетъ ссуды лишь на извѣстныя мѣропріятія, между прочимъ выключены ссуды на укрѣпленіе овраговъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Дубровскій сообщилъ, что ходатайство Лохвицкаго земства въ той его части, которая касается взиманія одного % въ пользу земства, отклонено Министерствомъ, а потому слѣдовало бы измѣнить въ планѣ дѣйствій соотвѣтствующій § въ томъ смыслѣ, что въ пользу земства взимается единовременно 1/2 %

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными И. М. Дубягою И. Н. Присецкимъ и друг. постановлено: докладъ управы утвердить съ тѣмъ измѣненіемъ, что въ пользу земства взимать не 1%, а 1/2% единовременно, а также уполномочить управу согласиться на тѣ измѣненія плана дѣйствій, какія найдетъ нужнымъ сдѣлать Министерство.

По прочтеніи доклада № 43-объ устройствѣ случныхъ пунктовъ для отпущенныхъ Министерствомъ Земледѣлія 3 племенныхъ бугаевъ-уполномоченный по сельско-хозяйственной части П. М. Дубровскій сообщилъ о порядкѣ содержанія такихъ пунктовъ въ Константиноградскомъ, Золотоношскомъ и Роменскомъ уѣздахъ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе И. Н. Устименко, И. М. Дубяга, И Н. Присецкій и И. И. Нѣженцовъ, собраніе постановило: предоставить уѣздной управѣ распредѣлить отпускаемыхъ быковъ возможно цѣлесообразнѣе, по ея усмотрѣнію, среди землевладѣльцевъ.

Докладъ № 57— о средствахъ продовольствія скота въ предстоящую зиму—вызвалъ продолжительныя пренія.

По обсужденіи всѣхъ высказанныхъ мнѣній, собраніе признало недородъ кормовыхъ средствъ несомнѣннымъ, согласилось съ докладомъ управы и уполномочило управу ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ взаймы 10 тысячъ рублей безъ % изъ продовольственнаго капитала, въ виду же того, что полученіе ссуды этимъ путемъ можетъ замедлиться, просить одновременно губернское земство занять изъ суммъ страхового капитала 10 тысячъ рублей.

Вслѣдъ за этимъ собраніе выразило благодарность П. М. Дубровскому.

Затѣмъ смѣта расходовъ уѣзднаго земства на 1902-й годъ утверждена земскимъ собраніемъ въ суммѣ 123787 р. 39 коп.

Прочитаны и утверждены: а, смѣта доходовъ на 1902 годъ въ суммѣ 123787 руб. 39 коп., б, смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ.

Утверждены доклады: № 49—о разверсткѣ государственнаго поземельнаго налога и губернскаго земскаго сбора на 1902 годъ.

№ 42-объ установленіи льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ на случай народныхъ бѣдствій. При этомъ постановлено: уполномочить управу давать отсрочки по разсмотрѣніи степени нужды.

Приняты безъ измѣненія доклады:

№ 4— объ организаціи общественныхъ работъ на случай народныхъ бѣдствій,

№ 50-по вопросу объ учрежденіи страховыхъ инспекторовъ,

№ 15—объ измѣненіи устава врачебнаго совѣта, состоящаго при управѣ, съ проэктомъ этого устава.

По разсмотрѣніи и обсужденіи доклада № 51—по вопросу объ организаціи сѣти опытныхъ полей—уѣздное собраніе признало желательнымъ имѣть свое опытное поле, учрежденное на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго земствъ.

Предсѣдатель управы И. М. Дубяга познакомилъ собраніе съ результатами покупки лѣса для кустарей—древодѣловъ Груньской и Куземинской волостей.

Нѣкоторыми изъ гласныхъ были высказаны пожеланія, чтобы отведенные казенные участки предназначались исключительно для потребностей кустарей, съ устраненіемъ отъ участія въ пріобрѣтеніи матеріала лицъ, не занимающихся древедѣліемъ.

Собраніе постановило: уполномочить управу ходатайствовать объ отпускѣ исключительно для кустарей лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

Утвержденъ также докладъ № 53 со справочными цѣнами на строительные матеріалы и рабочія силы для земскихъ работъ.

По выслушаніи доклада № 8-по ходатайству сельскаго общества с. Заиченецъ объ открытіи 4 хъ ярмарокъ—собраніе согласилось съ заключеніемъ управы.

И. Н. Устименко обратилъ вниманіе собранія на то, что многія ярмарки оканчиваются раньше того срока, на который назначены.

Собраніе постановило: поручить управѣ разсмотрѣть списки ярмарокъ въ уѣздѣ и установить точные сроки для торговли на нихъ.

Утверждены доклады земской управы:

а, № 11-о закрытіи ярмарки въ с. Бѣльскѣ 7 января,

б, № 54-объ установленіи таксы за мѣста на ярмаркахъ въ м. Боркахъ.

По прочтеніи доклада № 30-по ходатайству законоучителя Велико-Павловскаго училища о. Петра Крамаренка объ увеличеніи содержанія—земское собраніе постановило: отклонить ходатайство г. Крамаренка и поручить управѣ разработать къ будущему очередному собранію вопросъ о жалованьѣ законоучителямъ.

Собраніе согласилось вполнѣ съ докладомъ земской управы за № 5, признавъ неудобнымъ передачу казнѣ Полтавскаго земскаго ремесленнаго училища.

Докладъ за № 18 о выраженіи Ковалевскимъ сельскимъ обществомъ благодарности за устройство сооруженій при м. Ковалевкѣ по дорогѣ на Сорочинцы принятъ къ свѣдѣнію

Затѣмъ единодушно выразило благодарность предсѣдателю собранія Г. Е. Бразоль предсѣдателю и членамъ уѣздной управы.

Предсѣдатель собранія Г. Е. Бразоль въ 5 часовъ пополудни объявилъ собраніе закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ

комиссіи, разсматривавшей 7-го сентября 1901 года докладъ Зеньковской уѣздной земской управы по дорожной части.

Засѣданіе открыто въ 7 час. вечера.

Въ засѣданіе прибыли: Г. *Е.* Бразоль, *О. Е.* Бразоль, А. *А.* Бутовичъ, В. *Л.* Беренттамъ, *Н. П. Даценко, В. А. Демьяновичъ, И. М. Дубяга, И. П. Кривошеевъ, К. А. Максимовичъ, Е. Е. Саранчовъ, Р.* П. *Трипольскій, Д. В. Тугаринов*ъ, А. С. Гуринъ, *И. Н. Устименко, А. Л.* Галай, *И. Т.* Передерій, *Н. Е.* Брюхъ, *И. Т. Шутъ, Н. И.* Богданецъ, *М. Ѳ. Яресько и И. Я. Лещенко.*

Былъ прочитанъ докладъ № 24-о привлеченіи къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія.

Послѣ многочисленныхъ преній присутствовавшихъ комиссія предположила предложить собранію утвердить докладъ управы, т. е. остаться при прежнемъ порядкѣ исправленія грунтовыхъ дорогъ за счетъ земскаго сбора, тѣхъ дорогъ, которыя приняты въ число земскихъ и до сего времени подвергались ремонту при посредствѣ подрядчиковъ, приглашая по возможности въ качествѣ подрядчиковъ и сельскія общества.

Остальныя же дороги оставить по прежнему на натуральной повинности; поручить управѣ изслѣдовать способъ выполненія населеніемъ натуральной повинности составить проэктъ упорядоченія отбыванія этой повинности.

Былъ прочитанъ докладъ № 26 съ представленіемъ смѣтъ на работы за счетъ дорожнаго капитала, при чемъ выяснилось, что свободныхъ средствъ для работъ на 1902 годъ имѣется 5678 руб. 19 коп. Изъ представленныхъ смѣтъ комиссія признаетъ неотложными слѣдующія работы:

1) устройство изъ сосноваго матеріала плавучаго моста черезъ р. Ворсклу въ с. Миссскихъ-Млинахъ въ суммѣ 1863 руб. 44 коп.

2) Устройство моста съ конусами, трехъ ледорѣзовъ у него и плотины на р. Ольховой-Голтвѣ возлѣ усадьбы Якова Евграфіевича Трипольскаго въ суммѣ 2946 руб. 17 коп.

3) Разработку горы, удлиненіе и возвышеніе плотины въ х. Дамаскѣ въ суммѣ 313 руб.

4) Устройство плотины и моста по дорогѣ изъ Кирилло-Анновки на Іордановку возлѣ х. Плетневой въ суммѣ 1372 р 67 коп.

5) Устройство моста на р. Ворсклѣ въ м. Куземинѣ съ ледорѣзами и въѣздами на него въ суммѣ 4850 р. 28 к

6) Устройство моста и разработка горы въ балкѣ Глубокой въ суммѣ 3921 руб. 86 коп.

Мостикъ же въ м. Груни около дома діакона поручить управѣ произвести хозяйственнымъ способомъ изъ остатковъ стараго матеріала.

Имѣя же въ виду недостатокъ денегъ для выполненія этихъ работъ въ 1902 году, поручить управѣ выполнить ихъ въ теченіи двухъ лѣтъ, добавивъ изъ капитала 2040 р. 41 к. Кузьминской паромной переправы на устройство моста столько, сколько останется послѣ ремонта существующей паромной переправы.

Возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о возвратѣ 890 р., израсходованныхъ на отчужденіе земли подъ полотно дороги изъ Ковалевки на Сорочинцы въ Миргородскомъ уѣздѣ.

Былъ прочитанъ докладъ № 27-о сооруженіяхъ на почтовыхъ дорогахъ, бывшихъ прежде въ вѣдѣніи губернскаго земства.

Комиссія полагаетъ возможнымъ утвердить устройство 4-хъ бетонныхъ трубъ по почтовой дорогѣ Зеньковъ-Полтава въ суммѣ 1007 р. 43 к., въ смѣту же внести 3835 р., т. е. сумму прошлогодняго земскаго ассигнованія съ тѣмъ, чтобы остатокъ образовалъ запасный фондъ для будущихъ ремонтовъ мостовъ на почтовыхъ дорогахъ и мостовыхъ въ уѣздѣ.

Затѣмъ въ виду постановленія губернскаго земскаго собранія минувшаго года о распредѣленіи между уѣздами остатковъ отъ суммъ, поступившихъ въ депозитъ губернскаго земства отъ уѣздовъ на образованіе капитала на ремонтъ каменныхъ мостовыхъ, имѣть въ виду по рас-

предѣленію сихъ суммъ остатокъ, который упадетъ на долю Зеньковскаго уѣзда, зачислить такъ же въ образуемый нынѣ и указанный выше фондъ.

Былъ прочитанъ докладъ № 28 - по ходатайствамъ, поступившимъ въ управу о возведеніи новыхъ дорожныхъ сооруженій.

Комиссія полагаетъ всѣ эти ходатайства отложить до будущаго года и возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ утвержденіи таксы на взиманіе платы за проѣздъ черезъ мостикъ возлѣ мельницы, принадлежащей Скельско—Зарѣченскому сельскому обществу 3 к. за одноконную подводу и 5 к. за пароконную и воловую.

Былъ прочитанъ докладъ № 29 – объ утвержденіи таксы на Мисско-Млинскую паромную переправу.

Комиссія полагаетъ возбудить передъ Правительствомъ ходатайство объ утвержденіи таксы въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Во время половодья:

Съ пѣшаго человѣка	1 к.
« лошади съ экипажемъ. . . .	10 к.
« лошади въ повозкѣ съ кладью . .	10 к.
« лошади въ повозкѣ безъ клади. .	5 к.
« пары воловъ въ повозкѣ безъ клади.	10 к.
« пары воловъ въ повозкѣ съ кладью .	10 к.
« лошади безъ упряжи и гулевого скота, исключая прогона на пастбище . . .	4 к. отъ штуки.

Когда рѣка въ берегахъ:

Съ пѣшаго ничего;

Съ каждой лошади съ экипажемъ или въ повозкѣ безъ клади . . . . . 3 к.
« лошади въ повозкѣ съ кладью . . . 5 к.
« пары воловъ въ повозкѣ съ кладью . 10 к.
« пары воловъ въ повозкѣ безъ клади . 5 к.
« лошади безъ упряжи и гулевого скота. 2 к.

За прогонъ на пастбище скота ничего не берется.

Съ мелкаго скота: телятъ, овецъ, свиней и проч., кромѣ сего и перевозимыхъ на повозкахъ, исключая прогоняемыхъ на пастбище, . 1 к.

Не полагается взимать платы: 1) со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, почтъ, проѣзжихъ и прохожихъ по казенной надобности; 2) съ экипажей и возовъ, перевозимыхъ съ лошадьми и волами; 3) съ людей, помѣщающихся въ экипажахъ и повозкахъ.

Если хозяева найдутъ для себя болѣе удобнымъ перегонять скотъ вплавь, то имъ не должны воспрещать этого.

Засѣданіе комиссіи окончилось въ $10^1/_2$ час. веч.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія врачебнаго совѣта и г. г гласныхъ

8 Сентября 1901 года

Въ засѣданіе прибыли: Г. *Е. Бризоль*, С *Е.* Бразоль, *Р. И. Триполскій*, *И. М. Дубяга*, *В. Л.* Беренштамъ, *Е. Е. Саранчовъ*, *И. В.* Быковскій, Г. *И.* Гнѣдичъ, *И. Н* Присецкій, *П.* П *Даценко*, *А.* С. Гуринъ, Ѳ. *М. Яресько*, *П. Т.* Шутъ, *И. Т. Передерій*, Н. *Е.* Брюхъ, *И.* Н. *Устименко*, *В. А. Демьяновичъ* земскіе врачи: *И. А.* Петровскій. *В. А.* Годзевичъ, *М. А.* *Василевскій*, *В.* И. Шалевичъ, Г Ѳ. *Влайковъ*, уѣздный врачъ Г. И. Будянскъ и ветеринаръ *А.* П. Суходольскій.

Секретаремъ избранъ Г. Ѳ. Влайковъ

Въ виду того, что предложенный мною [illegible] собраніемъ на разсмотрѣніе соединенной комиссіи вопросъ о размѣщеніи 7 участковъ въ уѣздѣ является вопросомъ требующимъ особой детальной разработки частностей въ отношеніи проведенія границъ между участками и, помимо указанія главнымъ образомъ центровъ намѣченныхъ участковъ, въ распредѣленіи населенныхъ поселковъ къ тому или другому участку, комиссія, послѣ высказанныхъ мнѣній С. Е. Бразолемъ, П. М. Дубягой, П. П. Присецкимъ, В. А. Годзевичемъ и другими, рѣшила, что частности, какъ проведеніе границъ, размѣщеніе окраинныхъ посел-

ковъ и т. д. должно быть поручено земскимъ собраніемъ разсмотрѣнію управы и врачебнаго совѣта, себя же считаетъ обязанной разсмотрѣть вопросъ только со стороны централизаціи участковъ, т. е. указанія тѣхъ населенныхъ пунктовъ, гдѣ должны быть врачебныя амбулаторіи.

Послѣ разсмотрѣнія картъ, очерченныхъ соотвѣтственно существующимъ участкамъ, выяснилась возможность слѣдующаго распредѣленія врачебныхъ амбулаторій:

1-й участокъ—волости: Опошнянская, Занченская и Велико-Будищская безъ прилегающихъ къ Іордановкѣ и Кирилло-Анновкѣ хуторовъ—врачебная амбулаторія въ м. Опошнѣ.

2-й участокъ волости: Бѣльская и Куземинская; по вопросу о центрѣ комиссія, послѣ оживленныхъ преній между Р. П. Трипольскимъ, Г. П. Гнѣдичемъ, С. Е. Бразолемъ, Е. Е. Саранчовымъ и другими, приняла во вниманіе болѣе центральное положеніе с. Бѣльска, отстоящаго отъ существующихъ врачебныхъ амбулаторій въ м. м. Груни и Опошнѣ въ одинаковомъ разстояніи въ 17 верстъ (тогда какъ Куземинъ отстоитъ на 12 верстъ отъ Груни) и имѣя въ виду населенность такихъ большихъ пунктовъ, какъ Бѣльскъ, Лазьки и Глинскъ, остановилась на с. Бѣлькѣ.

Послѣдовавшее при этомъ предложеніе помѣстить врачебную амбулаторію въ какомъ либо изъ промежуточныхъ хуторовъ, представляющемъ географическій центръ участка, не могло быть одобрено комиссіей въ виду тѣхъ затрудненій, какія создадутся для внѣшней, такъ сказать,

жизни врачебной амбулаторіи и для интереса земства, благодаря переносу стоячныхъ пунктовъ, отсутствія сносныхъ помѣщеній для всего медицинскаго персонала и особенно усложненія жизни со стороны матеріальной и т. д., имѣя въ виду также и то обстоятельство, что такая хуторская система, принятая въ Переяславскомъ и отчасти въ Полтавскомъ земствѣ, все же не удовлетворяетъ ни населеніе, ни земскихъ дѣятелей и подражанія не вызвало.

3-й участокъ—волости: Груньская и Камышевская безъ с. Пирокъ—врачебная амбулаторія м. Грунь.

4-й участокъ-волости: Зѣньковская, Велико-Павловская и Тарасовская, с. Пирки-врачебная амбулаторія г. Зѣньковъ.

5-й участокъ-волости: Лютенско-Будищская, Борковская и Дейкаловская-врачебная амбулаторія въ м. Боркахъ.

6-й участокъ—волости: Ковалевская, часть х. х. Іордановской, Кирилло Ивановской и Борковской волостей-врачебная амбулаторія въ м. Ковалевкѣ.

7-й участокъ-волости: Іордановская и Кирилло Ивановская безъ х. х., отнесенныхъ къ 6-му участку Ковалевскому, часть х. х. Велико-Будищской волости; по вопросу о мѣстѣ врачебной амбулаторіи этого участка, комиссія послѣ сочувственно принятаго ею высказаннаго В. І. Беренштамомъ принципіальнаго положенія, что при разсмотрѣніи вопроса о центрахъ участковъ должно обязательно руководствоваться не населенностью участковъ, а разстояніемъ населенныхъ окраинныхъ мѣстъ отъ этихъ

центровъ, высказалась за устройство врачебной амбулаторіи въ с. Кирилло-Анновкѣ.

Такимъ образомъ при распредѣленіи 7 амбулаторныхъ центровъ только 2-й и 7-й, т. е. Бѣльско-Кузьминскій и Іордановско-Кирилло-Анновскій послужили предметомъ преній, такъ какъ въ остальныхъ пяти-положеніе вещей и въ силу существующаго порядка, и въ силу данныхъ постановки-центры устанавливаются сами собой.

По вопросу, возбужденному В. Л. Берендтамомъ, о принципіальной постановкѣ вопроса относительно очереди въ открытіи участковъ на случай опротестованія сверхпроцентнаго увеличенія смѣты и вынужденной въ такомъ случаѣ послѣдовательности въ ихъ открытіи, комиссія послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе И. Т. Передерій, В. Л. Берендтамъ, Ѳ. М. Яресько, И. М. Дубяга, С. Е. Бразоль, Е. Е. Саранчовъ, врачи и другіе, пришла къ заключенію, что вопросъ долженъ быть разрѣшаемъ принципіально безъ уклоненій въ сторону вслѣдствіе пожертвованій и пособій обществъ и частныхъ лицъ и потому, принимая во вниманіе истинное положеніе дѣла, настоящее заявленіе врачебнаго совѣта, мнѣніе управы, выраженное въ ея докладѣ, и врачебный отчетъ за 1900 годъ, остановилась на с. Кирилло-Анновкѣ, т. е. на Кирилло-Анновско-Іордановскомъ участкѣ, какъ наиболѣе удаленномъ отъ существующихъ врачебныхъ амбулаторій, чисто хуторскомъ, наиболѣе глухомъ и бѣдномъ, почти совершенно лишенномъ врачебной помощи.

Въ Зеньковскую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы купца, содержательницы Зѣньковской земской станціи Фанны Лазаревны Горенбергъ.

ПРОШЕНІЕ.

Въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ я содержала земскія станціи въ Зѣньковѣ и Курлюковкѣ; въ первые три года по 125 р. за лошадь, а въ послѣднее трехлѣтіе по 145 р. Казалась бы, что увеличеніе платы за содержаніе лошади въ послѣдніе три года могло бы принести мнѣ хотя небольшія выгоды по сравненію съ предшествовавшимъ трехлѣтіемъ, но въ дѣйствительности я несла такіе же убытки, какъ и раньше, вслѣдствіе того, что недороды послѣднихъ лѣтъ сильно повліяли на повышеніе цѣнъ на фуражъ. Благодаря этому выходило такъ, что я получала отъ земства на одну лошадь въ сутки по 39½ коп.; содержаніе же лошади, считая фуражъ, рабочихъ, экипажи и прочіе расходы, сопряженные съ содержаніемъ станціи обходилось мнѣ по 85 коп. въ сутки. Лицъ же, которыя пользовались земскими лошадьми за прогоны, проѣзжало весьма немного и доходы отъ этого почти не увеличиваютъ разницы въ томъ, что я получаю отъ земства и что въ дѣйствительности расходую. Въ прошломъ году земство увеличило количество лошадей на Зѣньковской станціи безъ моего ходатайства объ этомъ, очевидно сознавая, что наличнаго количества лошадей было недостаточно для разгона. Изъ этого видно, что разгонъ лошадей значительный,

При такомъ положеніи дѣла бывшій въ прошломъ году на Курлюковской станціи пожаръ, уничтожившій сани, колесные экипажи и часть сбруи, тяжело отразился на моемъ бюджетѣ. Затѣмъ въ первое трехлѣтіе при заболѣваніи одной лошади сапомъ у меня убито нѣсколько лошадей, заподозрѣнныхъ въ этой болѣзни. Эти убытки легли тяжестью не на ожидавшіяся мною прибыли, которыя, однако, не оправдали ожиданій, а на мое личное имущество.

Вспоминая объ этихъ потеряхъ, не могу не вспомнить и о томъ, что въ первый годъ содержанія мною станціи, благодаря позднему принятію отъ меня упраго станціи, мнѣ пришлось уплатить прежнему почтосодержателю за гоньбу 83 рубля.

Всѣ вышеизложенныя обстоятельства побуждаютъ меня обратиться къ Зѣньковской уѣздной земской управѣ съ покорнѣйшей просьбой исходатайствовать передъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ, чтобы мнѣ были возвращены 83 рубля, уплаченные прежнему почтосодержателю, и возмѣщена была хотя часть убытковъ, понесенныхъ мною отъ пожара и убоя лошадей. Кромѣ того я покорнѣйше прошу дать мнѣ вспомоществованіе за тѣ убытки, которые я понесла отъ дороговизны на фуражъ.

Два года тому назадъ я просила прибавить на лошадь по 15 р., но собраніе мнѣ отказало, можетъ быть, на томъ основаніи, что земство не ожидало, чтобы послѣдующіе годы были не урожайными; теперь же это выяснилось и едва ли кто усумнится въ справедливости моего заявленія, что я не только не имѣла пользы, а

получала убытки, допускать же мысль, что общественное учрежденіе можетъ пользоваться выгодами за счетъ невыгодъ отдѣльныхъ лицъ, я не смѣю. Я позволяю себѣ надѣяться, что просьба моя будетъ уважена, потому, что въ теченіе шести лѣтъ я содержала станціи въ порядкѣ и исправности и не слышала ни отъ кого жалобъ на неудовлетворительность ихъ содержанія, а напротивъ отъ многихъ слышала благодарность. О послѣдующемъ прошу мѣня увѣдомить.

№ 25-й.

По *ходатайству содержателя Груньской земской станціи купца Мовши Янкелевича Сапотницкаго.*

Въ управу поступило прошеніе содержателя Груньской земской станціи купца Мовши Янкелевича Сапотницкаго слѣдующаго содержанія:

«Согласно постановленію Зѣньковскаго уѣзднаго земскаго собранія 1899 года къ содержимой мною земской станціи въ м. Грунп добавлено 2 лошади съ 1 октября того же года; плату за содержаніе добавленныхъ двухъ лошадей я получаю не по цѣнамъ содержанія мною лошадей Груньской станціи, а по цѣнѣ Бѣльской таковой. Такъ какъ содержаніе упомянутыхъ двухъ лошадей по цѣнѣ Бѣльской станціи для меня убыточно при дороговизнѣ корма для лошадей; то поэтому имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу настоящее мое прошеніе внести на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, ходатайствуя передъ таковымъ о добавленіи мнѣ платы за содержаніе добавленныхъ двухъ лошадей по цѣнѣ содержанія мною лошадей Груньской земской станціи, счи-

Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. ЛЕНИНА

тая таковую добавку съ 1 октября 1899 года по 1 января будущаго 1902 года.»

Докладывая о вышеизложенномъ, управа присовокупляетъ, что по постановленію земскаго собранія съ Бѣльской станціи переведены двѣ лошади на Грушскую. На первой изъ этихъ станцій оплата за содержаніе одной лошади значительно дешевле, чѣмъ на второй, а именно на Грушской по 152 руб. 50 коп., а на Бѣльской по 129 р. 80 коп.: по мнѣнію управы ходатайство Сапатницкаго не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ согласно контракту онъ подчиняется до конца трехлѣтія постановленіямъ собранія. Собраніе же перевело 2-хъ лошадей изъ Бѣльской по прежней цѣнѣ

№ 23-й:

О сдачѣ съ торговъ земскихъ станцій.

Въ текущемъ году истекаетъ срокъ, на который сданы земскіе стоячные пункты. Всѣхъ лошадей на станціяхъ содержалось 78. Цѣна одной лошади колебалась отъ 129 руб. 80 коп. (Бѣльская станція) до 160 руб. (Опошнянская станція), а содержаніе всѣхъ обходилось 12633 руб.

Въ виду недорода кормовъ въ этомъ году, сдать станціи на прежнихъ условіяхъ на трехлѣтіе съ 1 января 1902 года по 1 января 1905 года едва ли окажется возможнымъ. Въ виду этого управа собрала справки, сколько пожелали бы получить лица, служащіе въ земствѣ, а также полиція и судебный слѣдователь взамѣнъ права безплатнаго пользованія лошадьми. Такая замѣна

предполагалась въ нашемъ земствѣ два раза, но была отвергнута собраніемъ.

Несомнѣнно, что первый способъ — содержаніе станцій, съ которыхъ служащіе имѣютъ право брать безплатно лошадей, имѣетъ за собой не оспоримыя достоинства, а именно: этотъ способъ несомнѣнно дешевле. Даже безъ опроса и предварительныхъ подсчетовъ можно сказать, что содержаніе отдѣльныхъ выѣздовъ, прислуги и т. д. каждымъ служащимъ должно обойтись дороже, чѣмъ содержаніе станцій, ибо на послѣднихъ одинъ и тотъ же выѣздъ можетъ служить для нѣсколькихъ лицъ.

Управа запрашивала какъ служащихъ по земству, такъ равно чиновъ полиціи и судебнаго слѣдователя. Минимальныя цифры прогоновъ, по мнѣнію управы, могутъ выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ:

1. Составу управы — предсѣдателю и тремъ членамъ управы по 400 р. . . . . 1600 р.

2. 5 врачамъ по 500 р. каждому . . . 2500 р.

3. 16 фельдшерамъ . . . . . 3000 р.

4. Чинамъ полиціи — исправнику и тремъ приставамъ по 600 р. . . . . 2400 р.

5. Нарочнымъ полиціи и приставовъ. . . . 700 р.

6. Судебному слѣдователю . . . . 750 р.

7. Технику уѣзднаго земства . . . . 300 р.

8. 2 ветеринарнымъ врачамъ и 2 фельдшерамъ . . . . . 1200 р.

9 и для уплаты прогоновъ по разъѣздамъ нарочныхъ управы, членовъ училищнаго совѣта, членовъ ревизіонной комиссіи, городового врача и акушерокъ въ распоряженіе управы . 1500 р.

А всего . 13950 р.

Помимо этого, на основаніи разъясненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 Іюля 1869 года за № 6711. необходимо имѣть въ уѣздѣ нѣсколько земскихъ станцій для взиманія на нихъ лошадей лицами, имѣющими право ѣзды на земскихъ лошадяхъ за прогоны, а также въ случаѣ проѣзда чиновъ жандармскаго управленія.

Станціи необходимы въ слѣдующихъ пунктахъ:

Въ г. Зѣньковѣ	на 4	лошади
» м. Боркахъ	— 3	—
» х. Курлюковомъ	— 3	—
» м. Груни	— 3	—
и м. Опошнѣ	— 4	-
а всего	— 17	лошадей

Станціи эти при условіи взиманія на нихъ лошадей только за прогоны возможно будетъ сдать примѣрно рублей за 850 (считая на каждую лошадь по 50 руб.)

Такимъ образомъ замѣна существующаго порядка выдачей прогоновъ на руки должна обойтись въ 14800 руб., т. е. на 2167 р. дороже Не настаивая на такой перемѣнѣ, управа считаетъ нужнымъ представить на благоусмотрѣніе собранія возможность другой комбинаціи, которая является весьма желательной съ земской точки зрѣнія,

На земство возложенъ цѣлый рядъ обязательныхъ повинностей, имѣющихъ общегосударственное значеніе; до послѣдняго времени остается повинность поставлять лошадей полиціи и судебному слѣдователю. На практикѣ это обязательство при условіи удовлетворенія ея натурой доставляетъ обильный матеріалъ для взаимныхъ неудовольствій, и земству слѣдовало бы разъ на всегда фиксировать свои отношенія къ этой обязательной повинности. Условія, предложенныя чинами полиціи и судебнымъ слѣдователемъ, надо признать не обременительными для земства.

Отъ уѣзднаго исправника получена слѣдующая бумага, которую управа считаетъ не лишнимъ привести цѣликомъ.

„ Послѣ личныхъ переговоровъ съ г. предсѣдателемъ земской управы И. М. Дубягой по поводу заявленнаго желанія чиновъ Зѣньковской полиціи взамѣнъ права безплатнаго пользованія земскими лошадьми получать въ совокупности ежегодно по 3660 руб., а также, стремясь урегулировать этотъ жгучій для насъ вопросъ возможно справедливѣе какъ въ интересахъ земства, такъ и требованія обязанностей службы, отъ лица своего, а также г.г. приставовъ Зѣньковскаго уѣзда, имѣю честь довести до свѣдѣнія земской управы о нашемъ согласіи вмѣсто заявленной ранѣе суммы получать 3100 руб. въ годъ, исходя изъ слѣдующаго разсчета: прогоновъ исправнику и 3-мъ приставамъ по 600 руб. въ годъ. всего 2400 руб., и на посылку нарочныхъ и переѣзды командированныхъ чиновниковъ полицейскаго управленія 700 руб., оставляя только за собою право на время мобилизаціи от-

казаться отъ прогонныхъ денегъ и получать лошадей натурою. Знакомый съ условіями разъѣздовъ въ уѣздѣ, полагалъ бы, что земство можетъ возмѣстить эту сумму, принимая также во вниманіе, что и г. слѣдователь изъявилъ желаніе получать прогоны, уменьшивъ существующій комплектъ лошадей на станціяхъ въ слѣдующихъ пунктахъ и количествѣ: на Камышевской станціи—3 лошади, на Бѣльской—1 лошадь, на Іордановской-1 л., на Кирилло-Липовской—1 л., на Ковалевской—1 л., на Зѣньковской—6 л., на Курлюковской—3 л., на Опошнянской—4, на Груньской—4, на Ворковской—2, итого 26 лошадей. Такимъ образомъ, считая среднюю годовую стоимость лошади въ 150 рублей, должна освободиться ежегодно сумма въ 3900 руб., покрывающая съ нѣкоторой даже экономіей болѣе, чѣмъ скромныя наши требованія.

При этомъ необходимо замѣтить, что при такомъ порядкѣ вещей земство разъ на всегда окончитъ вопросъ, создающій массу недоразумѣній, такъ какъ практика даетъ поводъ для обѣихъ сторонъ быть недовольными другъ другомъ, указывая, что въ этомъ отношеніи не все обстоитъ благополучно и, наконецъ, земство фиксируетъ свои отношенія къ обязательной для себя повинности."

Въ виду неясности вопроса о разъѣздахъ на случай мобилизаціи г. исправникъ прислалъ слѣдующее дополнительное разъясненіе:

„Въ дополненіе отношенія моего отъ 3-го сего сентября за № 1857, точнѣе развивая выговариваемое мною право отказаться на время мобилизаціи отъ прогонныхъ

денегъ и получать лошадей патурою, имѣю честь довести до свѣдѣнія земской управы, если это для нея выгодно, что готовъ не настаивать на обязательности для земства давать полиціи лошадей именно патурою, а заявляю согласіе, отказавшись за періодъ времени мобилизаціи или призыва на войну ратниковъ отъ условленныхъ на посылку нарочныхъ, прогоны получать по дѣйствительной ихъ стоимости.

Дѣло въ томъ, что, входя въ соглашеніе съ земствомъ получать на нарочныхъ 700 руб., принимается въ разсчетъ нормальное теченіе жизни уѣзда, въ экстраординарныхъ же случаяхъ, какимъ является, несомнѣнно, время призыва на войну запасныхъ нижнихъ чиновъ или ратниковъ, расходы на нарочныхъ и командированіе, согласно положенію, чиновъ полицейскаго управленія по уѣзду вызоветъ и экстраординарный расходъ, который не покроется условленными 700 рублями на нарочныхъ, другихъ же суммъ на этотъ предметъ въ распоряженіи полицейскаго управленія не имѣется."

Если земское собраніе согласится выдѣлить этихъ лицъ, то тогда является возможность сократить число лошадей на станціяхъ на 23, а именно:

въ г. Зѣньковѣ на 5 лошадей.
— х. Курлюковкѣ — 4 —
— м. Опошнѣ — 4 —
— м. Груни — 4 —
— м. Боркахъ — 3 —
— с. Комышахъ — 1 —
— с. Бѣльскѣ — 1 —
— с. Кирилло-Анно — 1 —

Содержаніе этихъ лошадей въ текущемъ году обошлось въ 3402 р. 30 коп., такимъ образомъ приплата земства выразилась бы въ 447 р. 70 к. Но на новое трехлѣтіе едва ли возможно будетъ отдать лошадей по теперешней цѣнѣ, а потому можно считать, что предложенія чиновъ полиціи и судебнаго слѣдователя безубыточны для земства, съ тѣмъ, чтобы остальные лица ѣздили по прежнему на земскихъ лошадяхъ.

Отъ земскаго собранія будетъ зависѣть избрать ту или иную комбинацію, или же наконецъ остаться при прежнемъ порядкѣ.

Управа вноситъ въ смѣту прежнюю цифру, въ случаѣ же если за эту сумму не окажется возможнымъ сдать станціи, то недостающая цифра въ виду неопредѣленности расхода можетъ быть взята изъ запасной суммы.

Согласно неоднократнымъ указаніямъ земскаго собранія станціи должны быть сданы съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы на главныхъ изъ нихъ, а именно: въ Боркахъ, Груни, Опошнѣ и Зѣньковѣ имѣлось по 2 рессорныхъ крытыхъ экипажа—одинъ для врача, а другой для другихъ служащихъ, а брички съ кожанными фартухами и постоянными сидѣніями.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа предлагаетъ земскому собранію возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ освобожденіи земства отъ обязанности выдавать прогоны полиціи и судебному слѣдователю въ виду недостатка средствъ и источниковъ обложенія въ Зѣньковскомъ уѣздѣ.

№ 19-й.

Объ отобраніи земской станціи отъ И. А. Масловца.

Земскій стоичный пунктъ въ м. Боркахъ рѣзко выдѣляется отъ другихъ станцій въ уѣздѣ. Содержатель И. А. Масловецъ, несмотря на неоднократныя просьбы, замѣчанія и штрафы, въ послѣднее время, крайне небрежно содержитъ станцію.

Въ дѣлахъ управы можно найти цѣлый ворохъ жалобъ на содержателя. Всѣ эти жалобы болѣе или менѣе основательны, и оставлять станцію въ рукахъ Масловца является невозможнымъ.

Управа пыталась сдать станцію другому лицу, но никто не соглашается взять станцію на четыре мѣсяца, которые остаются до торговъ. Въ виду этого управа прибѣгла къ крайней мѣрѣ - уполномочила члена управы А. А. Буговича взять на себя ближайшій надзоръ за содержаніемъ станціи, т е. покупать для надобностей послѣдней овесъ, сѣно, разсчитываться съ ямщиками и т. д. Очевидно, что такое положеніе дѣла является не нормальнымъ, и управа ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ разрѣшить сдать Борковскую станцію другому лицу съ 15 сентября впредь до 1 января 1905 года

№ 20-й.

О назначеніи пенсіи сторожу управы Емельяну Аксюку и объ увеличеніи суммы на наемъ сторожей.

Сторожъ Емельянъ Ак[illegible]къ служитъ въ управѣ со времени введенія земства, т. е. 37-й годъ. Въ настоящее

время служба для Емельяна Аксюка является непосильной, и управа считаетъ своей нравственной обязанностью ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи Аксюку пенсіи въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

Въ виду того, что въ настоящее время и въ управѣ и по складу сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій работы значительно противъ прежняго увеличилось, то по мнѣнію управы сумму на содержаніе сторожей слѣдовало бы увеличить на 30 рублей, каковая сумма въ томъ случаѣ, если земское собраніе согласится съ мнѣніемъ управы, подлежитъ внесенію въ смѣту.

№ 22-й.

По ходатайству бывшаго земскаго фельдшера Трофима Павловича Шулика о назначеніи пособія.

Въ земскую управу отъ Трофима Павловича Шулика поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Съ 1866 года я прослужилъ Зѣньковскому земству болѣе 28 лѣтъ,—то въ качествѣ фельдшера, то въ качествѣ оспопрививателя, съ незначительными перерывами моей службы, когда земская управа, по временамъ, замѣняла меня молодыми фельдшерами. Много разъ при появленіи эпидеміи я приглашался земствомъ вновь на службу, рискуя жизнію, и мирился терпѣливо съ своимъ положеніемъ.

Наконецъ управа, по прошенію моему, совсѣмъ уволнила меня въ заштатъ шесть лѣтъ тому назадъ и я добывалъ себѣ средства частною службою.

Теперь же, имѣя 65 лѣтъ отъ роду, я не могу совсѣмъ добывать себѣ средствъ къ жизни. Хотя я по временамъ и теперь подаю пособіе жителямъ Опошнянской волости, но безплатно. Мало того жена моя уже 2 года лежитъ разбитая параличемъ, требуется постоянный уходъ за ней и я положительно бѣдствую.

Никогда я не просилъ пособія отъ земства, пока былъ способенъ къ труду, даже послѣдніе два года я прослужилъ при Полтавской гимназіи.

Прибѣгаю къ милосердію земской управы и покорнѣйше прошу исходотайствовать мнѣ у предстоящаго земскаго собранія постоянное пособіе для поддержанія моего существованія въ размѣрѣ по своему усмотрѣнію. Кромѣ жены у меня въ семьѣ трое совсѣмъ не пристроенныхъ дѣтей. Прилагаю документы о моей службѣ и моемъ имущественномъ положеніи."

Объ изложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и добавить, что Шуликъ служилъ фельдшеромъ въ Зѣньковскомъ земствѣ разновременно 15 лѣтъ и 4 мѣсяца; имущество его заключается въ усадьбѣ, находящейся въ м. Опошнѣ, мѣрою примѣрно 1 десятина съ постройками: домомъ, амбаромъ и сараемъ; усадьба эта можетъ приносить дохода въ годъ около 25 рублей.

ПРИГОВОРЪ

Федоровскаго сельскаго схода.

1901 года сентября 1 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Кирилло-Аннов**с**кой волости, Федоровскаго общества кресть-

яне-собственники отъ 30 дворовъ и домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскомъ сходѣ, всего 21 чел., бывъ сего числа въ общемъ собраніи на сельскомъ сходѣ въ присутствіи Кирилло-Анновскаго волостного старшины Маслія и сельскаго старосты Бородавченка имѣли между прочимъ сужденіе о томъ, что состоящее въ с. Федоровкѣ зданіе земскаго училища пришло въ ветхость и требуетъ неотложной ремонтировки, каковой мы по бѣдности и малочисленности домохозяевъ сдѣлать ни въ какомъ случаѣ не можемъ, хотя въ содержаніи школы и участвуетъ часть другихъ обществъ какъ-то: Романовскаго и Челновского обществъ Кирилло-Анновской волости, а также и Вершино-Челново-Балковскаго Занченской волости, но участвуютъ они не въ полномъ составѣ указанныхъ обществъ, а лишь нѣкоторая часть обществъ, проживающая не вдалекѣ отъ с. Федоровки, кои по дальности разстоянія не имѣютъ возможности посылать своихъ дѣтей въ училище, отстоящее отъ мѣста ихъ жительства на болѣе далекомъ разстояніи; при такомъ положеніи дѣла ремонтировка училища всецѣло должна ложиться на одно Федоровское общество, которое можетъ дать съ своей стороны лишь одну помощь въ пропорціональной части стоимости ремонтировки совмѣстно съ другими обществами, а ни въ какомъ случаѣ принять таковую всецѣло на себя. Въ виду изложеннаго постановили: просить Зеньковскую уѣздную земскую управу настоящій приговоръ нашъ передать на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, предъ которымъ ходатайствуемъ о принятіи устройства зданія Федоровскаго училища на счетъ земства.

ПРИГОВОРЪ

Велико-Павловскаго сельскаго схода.

1901 года, Сентября 2-го дня, мы, нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи, Зеньковскаго уѣзда, Велико-Павловской волости Велико-Павловскаго сельскаго общества казаки и крестьяне отъ 940 дворовъ наличныхъ домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскомъ сходѣ, бывъ сего числа на сходѣ въ составѣ 484 домохозяевъ, въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ Милика и Шелушины слушали предложеніе ихъ, старостъ о томъ, что постройка нами новаго зданія для общественно-земскаго училища въ с. Великой-Павловкѣ окончена и что съ $^{1901}/_{1902}$ учебнаго года будутъ въ училищѣ открыты занятія, почему необходимо теперь и на будущее время производить расходы: на отопленіе училища, наемъ прислуги и въ случаѣ надобности производить ремонтъ, а также ходатайствовать, гдѣ будетъ слѣдовать, о наименованіи школы именемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА «НИКОЛАЕВСКОЙ.»

По всестороннемъ обсужденіи вышеизложеннаго, поговоря между собою, всѣ мы единогласно постановили: 1) согласно приговора нашего отъ 20 декабря 1898 г. ходатайствовать о наименованіи устроеннаго нами новаго въ с. Великой-Павловкѣ въ память священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ общественно-земскаго училища именемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, для чего, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 26 мая 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, мы обязываемся со дня открытія училища

содержать его въ полномъ порядкѣ и отпускать изъ нашихъ суммъ необходимыя средства на ремонтъ зданія, наемъ прислуги, отопленіе и проч.

2) Просить Зеньковское уѣздное земское собраніе объ отпускѣ необходимой суммы на содержаніе учителей и о присоединеніи къ нашему ходатайству, изложенному въ п. 1 сего приговора.

ПРИГОВОРЪ

Мало-Павловскаго сельскаго схода.

1901 года, мая 30 дня, мы, нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи, Зеньковскаго уѣзда, Камышевской волости, Мало-Павловскаго сельскаго общества казаки и крестьяне изъ числа 211 домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскомъ сходѣ, бывъ сего числа на сходѣ въ количествѣ 132 человѣкъ, при Мало-Павловскомъ сельскомъ правленіи въ присутствіи земскаго начальника 2-го участка Зеньковскаго уѣзда г. Ротъ, Камышевскаго волостного старшины Могилки, сельскихъ старостъ: отъ общества казаковъ Кирилла Борисенка и Ивана Кіяшки отъ общества крестьянъ-собственниковъ, мы слушали личное предложеніе Зеньковскаго уѣзднаго предводителя дворянства Григорія Евгеніевича Бразоля о постройкѣ кирпичнаго зданія въ селѣ Малой-Павловкѣ для Мало-Павловскаго сельскаго училища, въ которомъ мы имѣемъ большую надобность, такъ какъ наше училище въ настоящее время до того маломѣрное, что въ немъ не можетъ помѣститься половина учащихся дѣтей. Выслушавъ таковое предложеніе отъ г. Бразоля, мы

приняли его радушно, а потому единогласно постановили: просить Г. Е. Бразоля принять участіе съ нами въ постройкѣ упомянутаго училища въ качествѣ строителя и ходатайствовать предъ земской управой о выдачѣ ему капитала и плана на постройку училища въ селѣ Малой-Павловкѣ, а для помощи ему назначили двухъ уполномоченныхъ изъ среды нашего общества: казака Афанасія Дейка 35 лѣтъ отъ роду и крестьянина Петра Пономарева 34 лѣтъ, которые обязаны безукоризнено исполнять обязанности уполномоченныхъ до окончанія постройки новаго училища, въ чемъ составили настоящій приговоръ.

№ 30-й.

По ходатайству законоучителя Велико-Павловскаго народнаго училища священника о. Петра Крамаренка.

На имя Зеньковскаго земскаго собранія поступило 23 августа сего года прошеніе законоучителя Велико-Павловскаго народнаго училища священника о. Петра Крамаренка слѣдующаго содержанія:

«Велико-Павловское народное училище въ наступающемъ учебномъ году имѣетъ быть переведено въ новое болѣе обширное помѣщеніе. Количество учащихся при этомъ увеличится: предполагается, что ихъ будетъ не менѣе 180 душъ. Преподаваніе Закона Божія при такомъ числѣ учениковъ потребуетъ отъ законоучителя весьма много времени и труда. Для успѣшнаго веденія дѣла не вполнѣ достаточно 2-хъ часовыхъ уроковъ въ недѣлю въ каждой группѣ, даже если группа и не многочислена. Но такъ какъ въ Велико-Павловской

школѣ даже въ старшей группѣ можетъ быть до 40 учениковъ, а въ младшей число ихъ легко можетъ дойти до 100 душъ, то ясно, что 6 часовъ въ недѣлю для всѣхъ трехъ группъ будетъ совсѣмъ мало. Чтобы съ успѣхомъ пройти изъ Закона Божія все положенное по программѣ, придется увеличить не только число уроковъ, но и просѣщать ихъ весьма аккуратно. Въ виду вышеизложеннаго я нахожу вознагражденіе за трудъ законоучительства въ Велико-Павловскомъ народномъ училищѣ для себя недостаточнымъ и въ сравненіи съ другими малолюдными школами, прямо обиднымъ. Въ школѣ, гдѣ насчитывается 30—40 учениковъ, и тамъ законоучитель получаетъ тѣ же 50 руб., что положены и мнѣ, хотя несетъ трудъ по крайней мѣрѣ въ три раза меньшій, чѣмъ буду нести я. Вслѣдствіе чего я имѣю честь покорнѣйше просить Веньковское уѣздное земское собраніе назначить мнѣ за трудъ законоучительства въ Велико-Павловскомъ народномъ училищѣ по 150 рублей въ годъ.»

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить и добавить, что во многихъ школахъ уѣзда число учениковъ превышаетъ сотню дѣтей и слѣдовательно заявленіе о. Петра Крамаренка имѣетъ значеніе не для одной только Велико-Павловской школы, поэтому рѣшеніе этого вопроса слѣдовало бы отложить до будущаго года и поручить управѣ представить докладъ вообще о размѣрахъ содержанія законоучителямъ.

№ 31-й.

По ходатайству Алексѣя Петровича Царевградскаго.

Въ земскую управу поступило прошеніе окончившаго курсъ Полтавской духовной семинаріи Алексѣя Петровича

Цареградскаго слѣдующаго содержанія: „Честь имѣю покорнѣйше просить Зеньковскую уѣздную земскую управу предоставить мнѣ, если можно, земскую стипендію для полученія университетскаго образованія по медицинскому факультету. Въ случаѣ исполненія моей просьбы я обязываюсь требуемое число лѣтъ прослужить въ Зеньковскомъ земствѣ въ качествѣ земскаго врача".

По справкамъ, собраннымъ управою, оказалось, что отецъ просителя священникъ с. Будъ о. Петръ Цареградскій имѣетъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ 20 десятинъ пахатной земли и ½ десятины усадебной.

Проситель Алексѣй самый старшій изъ 5 сыновей отца Петра Цареградскаго, который кромѣ того имѣетъ 5 дочерей (изъ нихъ двѣ замужнія).

Приходъ отца Петра Цареградскаго, по сравненію съ окружающими приходами, можно считать среднимъ.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

№ 46-й.

По *ходатайству студента* Императорскаго *Юрьевскаго Университета* Ивана Адріановича *Кулика*.

Въ управу поступило прошеніе студента Императорскаго Юрьевскаго Университета Ивана Адріановича Кулика слѣдующаго содержанія.

«Не имѣя достаточно средствъ для продолженія образованія, честь имѣю покорнѣйше просить Зеньковскую

земскую управу выдать мнѣ стипендію или пособіе въ возможно большемъ количествѣ, каковыя деньги я обязываюсь по окончаніи университета или возвратить, или отслужить.»

По собраннымъ управою справкамъ оказалось, что отецъ просителя Ивана Кулика Адріанъ Куликъ имѣетъ около 100 десятинъ земли и капиталъ средства, вполнѣ достаточныя для воспитанія сына.

О вышеизложеномъ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

№ 47-й.

По ходатайству казака Петра Демидовича Бедюха о пособіи.

Для доклада земскому собранію въ управу поступило прошеніе казака Петра Демидовича Бедюха слѣдующаго содержанія.

«24 августа 1901 года выдержалъ я экзаменъ въ Полтавской земской фельдшерской школѣ, но такъ какъ не оказалось вакансіи, то мнѣ объявили поступать въ фельдшерскую школу вольноприходящимъ ученикомъ съ платою за право ученія пять рублей въ годъ и имѣть свою квартиру и одежду, потому что въ училищной квартирѣ нѣтъ помѣщенія. Если же родители не въ состояніи дать средства, то я долженъ обратиться съ просьбой въ Зеньковскую уѣздную земскую управу, чтобы мнѣ наняли квартиру, купили форменную одежду и пр., что будетъ стоить болѣе ста рублей. А такъ какъ мои

родители не имѣютъ состоянія платить, то имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу нанять мнѣ квартиру въ г. Полтавѣ и все проч.»

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь присовокупить, что отецъ просителя имѣетъ 4 десятины земли и усадьбу; семья состоитъ изъ 6 душъ.

№ 32-й.

По ходатайству казака Ковалевской волости Саввы Романовича Нарижнаго.

Для доклада земскому собранію въ управу поступило прошеніе казака Ковалевской волости С. Р. Нарижнаго слѣдующаго содержанія: «Въ прошедшемъ 1900 году я опредѣлилъ своего сына Якова Нарижнаго въ Андреевскую сельско-хозяйственную школу, находящуюся въ Кобелякскомъ уѣздѣ, въ первый классъ. Хотя у меня не имѣлось своихъ средствъ на воспитаніе сына въ школѣ, но я питалъ надежду исходатайствовать стипендію въ Зеньковскомъ уѣздномъ земствѣ къ которому и обращался съ прошеніемъ.

Не получивъ стипендіи въ истекшемъ году и истративъ послѣднія средства на содержаніе сына, я еще разъ покорнѣйше прошу Зеньковскую земскую управу возбудить ходатайство предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ 1901 года о назначеніи стипендіи въ сто рублей моему сыну на содержаніе его въ Андреевской школѣ. Если же земское собраніе не найдетъ возможнымъ предоставить полную стипендію, то я покорнѣйше прошу

выдать мнѣ пособіе въ размѣрѣ, какой земское собраніе найдетъ возможнымъ. При семъ представляю удостовѣреніе Ковалевскаго волостного правленія о моей бѣдности и свидѣтельство Андреевской школы объ успѣхахъ и поведеніи сына моего Якова Нарижнаго.»

По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Андреевской сельско-хозяйственной школы, сынъ Нарижнаго Яковъ учится очень хорошо и переведенъ безъ экзамена въ слѣдующій классъ. С. Р. Нарижный имѣетъ около трехъ десятинъ болотной земли, которая приноситъ въ годъ дохода не больше 15 руб. С. Р. Нарижный въ настоящее время имѣетъ 52 года отъ роду.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

№ 33 п.

О выдачѣ ученику Ахтырской гимназіи Александру Пенчуку пособія на уплату за право ученія.

Ученикъ VIII класса Ахтырской гимназіи Александръ Пенчукъ ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему пособія, съ помощью котораго онъ могъ бы уплатить за право ученія.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что пособіе слѣдовало бы выдать по примѣру прошлыхъ лѣтъ въ размѣрѣ 50 рублей.

№ 38-й.

По ходатайству жены священника с. Лазыкова Евдокіи Александровны Бабичевой.

На имя очередного земскаго собранія поступило прошеніе Е. А. Бабичевой слѣдующаго содержанія: „Имѣя 5 душъ дѣтей, которыхъ воспитывать согласно моему положенію, при моей бѣдности положительно не имѣю никакой возможности, вслѣдствіе чего осмѣливаюсь обратиться въ Зеньковское земское собраніе съ покорнѣйшей просьбой, не признаетъ ли собраніе возможнымъ зачислить на стипендію сына моего Алексѣя Бабичева, воспитывающагося въ Лубенской сельско-хозяйственной школѣ. При невозможности же зачисленія на стипендію, покорнѣйше прошу не отказать опредѣлить какую либо матеріальную помощь на тотъ же предметъ, хотя бы въ суммѣ 50 рублей.“

О вышеизложенномъ Зеньковская земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

№ 34-й.

О назначеніи пособія фельдшеру Заиченской волости Филимону Павловичу Пиляю на воспитаніе сына.

На имя Зеньковскаго земскаго собранія, поступило прошеніе фельдшера Филимона Павловича Пиляя, слѣдующаго содержанія.

„Состоя на службѣ въ Зеньковскомъ земствѣ съ 1885 года, я осмѣливаюсь обратиться къ земскому соб-

ранію съ убѣдительной просьбой оказать мнѣ помощь въ пособіи на продолженіе воспитанія сына моего Василія въ Полтавской классической гимназіи. Сынъ мой Василій уже въ 4 мъ классѣ. Кромѣ жалованья, которое я получаю, я другихъ средствъ не имѣю больше никакихъ. Содержать его, удѣляя большую половину жалованья, съ каждымъ годомъ становится для меня труднѣе; оставить же его теперь безъ дальнѣйшаго образованія, доведя до 4-го класса, жаль тѣмъ болѣе, что учится онъ порядочно. Вотъ почему и осмѣливаюсь безпокоить Зеньковское земское собраніе своей просьбой, помочь мнѣ въ этомъ дѣлѣ, назначивъ мнѣ для этой цѣли пособіе въ томъ размѣрѣ, какое угодно будетъ земскому собранію. Крайность, въ которой я нахожусь въ настоящее время, побуждаетъ меня на эту покорнѣйшую просьбу, которую, смѣю надѣяться, земское собраніе не оставитъ безъ вниманія."

Филимонъ Павловичъ Пиляй, по собраннымъ управою свѣдѣніямъ, никакого имущества не имѣетъ, мать жены г. Пиляя имѣетъ усадьбу въ м Опошнѣ съ постройками; которыя оцѣнены по страховому акту въ 789 р.; наслѣдниками къ этому имуществу является жена Пиляя и ея сестра.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа полагаетъ, что многолѣтнюю и усердную службу Пиляя слѣдуетъ поощрить выдачею пособія на воспитаніе сына.

№ 35-й.

Объ увеличеніи содержанія завѣдывающей земской библіотекой Людмилѣ Александровнѣ Годзевичъ.

Въ управу поступило заявленіе отъ завѣдывающей земской библіотекой слѣдующаго содержанія.

«Болѣе 9 лѣтъ, какъ я состою на службѣ въ Зеньковской земской управѣ, завѣдывая библіотекой и продажей сѣмянъ и мелкихъ предметовъ. По мѣрѣ развитія склада, обороты котораго въ послѣднее время учетверились, работы все прибываетъ. Очень часто приходится работать и по вечерамъ. Помимо этого жизнь дорожаетъ, и получаемаго мною оклада въ размѣрѣ 17 руб. не хватаетъ на удовлетвореніе самыхъ насущнѣйшихъ потребностей.

Въ виду этого не найдетъ ли управа возможнымъ возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи мнѣ жалованья.»

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны находитъ, что окладъ жалованья г-жи Годзевичъ очень низокъ—всего 12 руб. (за продажу мелкихъ издѣлій и сѣмянъ завѣдывающая получаетъ кромѣ того по 5 руб.) При теперешней дороговизнѣ на такой окладъ въ городѣ просуществовать трудно, а потому было бы справедливо увеличить содержаніе г-жи Годзевичъ, какъ завѣдывающей библіотекой, до 240 рублей въ годъ. Въ случаѣ, если земскому собранію благоугодно будетъ согласиться съ управой, то пособіе на содержаніе земской библіотеки подлежитъ увеличенію на 96 рублей.

№ 36-й.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому собранію созыва 1901 года.

Завѣдывающаго Зеньковской безплатной народной библіотекой-читальней Александра Александровича Фонъ-Ротъ.

Передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ созыва 1900 года я ходатайствовалъ о выдачѣ пособія Зеньковской безплатной библіотекѣ-читальнѣ въ размѣрѣ двухсотъ рублей. Собраніе нашло возможнымъ ассигновать пособіе въ размѣрѣ ста рублей. Въ настоящее время позволяю себѣ вновь просить уѣздное земское собраніе увеличить это пособіе и основаніемъ для этого ходатайства служитъ слѣдующее: я не буду вновь распространяться о томъ сочувствіи, которымъ, казалось бы, должно пользоваться такое симпатичное учрежденіе, какъ существующая въ Зеньковѣ безплатная народная библіотека, это дѣло господъ гласныхъ земскаго собранія оцѣнить ея значеніе и пользу. Конечно, главная масса читателей этой библіотеки—жители г. Зенькова, но земскому собранію не безъизвѣстны тѣ скудныя матеріальныя средства, которыми обладаетъ городское управленіе города Зенькова, и такъ какъ среди подписчиковъ есть извѣстная доля жителей уѣзда, то Зеньковское уѣздное земство, сочувствующее вообще дѣлу народной грамотности, не поступило бы не цѣлесообразно, придя на помощь библіотекѣ. Между тѣмъ средства ея таковы, что безъ помощи уѣзднаго земства и помощи серьезной библіотека должна будетъ прекратить свое существованіе.

Для доказательства своихъ словъ я позволяю себѣ представить земскому собранію простой денежный разсчетъ. Ежегодно библіотекѣ-читальнѣ предстоятъ слѣдующіе расходы: квартира—120 руб., жалованье библіотекаршѣ—150 руб., прислугѣ—24 руб., переплетъ книгъ—50 руб., выписка газетъ и журналовъ—45 руб., письменныя принадлежности—25 р., освѣщеніе—8 руб.,—всего 422 руб., при чемъ не назначено никакой суммы на выписку книгъ для освѣженія запаса библіотеки; приходъ же библіотеки такой: уѣздное земство ассигнуетъ 100 руб., городское общество—25 р., да членскихъ взносовъ рублей 50; такимъ образомъ для существованія только библіотеки-читальни при наличномъ количествѣ книгъ необходимо на слѣдующій годъ еще 247 р. Прежде комитетъ попечительства народной трезвости давалъ въ годъ 200 руб., но въ виду измѣнившихся условій на ассигнованіе этихъ денегъ надеждъ весьма мало, по крайней мѣрѣ въ этомъ году до сихъ поръ ассигновки на это пособіе нѣтъ. затѣмъ поддержкой библіотеки служилъ доходъ отъ спектаклей, устраиваемыхъ любителями; въ настоящее время и этотъ доходъ снизошелъ до минимума.

Въ данную минуту библіотека имѣетъ въ наличности 96 рублей, надо еще прожить до новаго года 5 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ видимыхъ расходовъ предстоитъ произвести около 150 руб.

Найдетъ ли земское собраніе возможнымъ увеличить пособіе до цифры, указанной мною, для возможно дальнѣйшаго существованія библіотеки-читальни, или же остановится на прежней цифрѣ пособія въ 100 руб.,—

во всякомъ случаѣ я имѣю честь покорнѣйше просить собраніе разрѣшить управѣ выдать ассигнованное на 1902 годъ пособіе въ этомъ же году, хотя бы изъ запасныхъ суммъ, что дало бы возможность просуществовать библіотекѣ хотя бы до новаго года.

ПРИГОВОРЪ

Сельскаго схода.

1901 года, сентября 2 дня, мы, нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Зѣньковскаго уѣзда, Борковской волости и общества казаки и крестьяне-собственники и Арсеньевскаго общества крестьяне—собственники отъ 492 дворовъ наличныхъ домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать на сельскомъ сходѣ, бывъ сего числа на оном въ числѣ 328 человѣкъ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты Осипа Корнійка, Якова Величка и Данила Годня слушали предложеніе учителя Борковскаго земскаго училища г. Соколовскаго принять на счетъ обществъ расходы по содержанію уже нанятаго дома для второго земскаго училища; по выслушаніи каковаго предложенія и, имѣя въ виду, что предложеніе учителя не только заслуживаетъ уваженія, но даже для насъ необходимо, такъ какъ въ нашемъ имѣющемся училищѣ нѣтъ помѣщенія для мальчиковъ, возрастъ коихъ уже превышаетъ учащихся, въ силу этого, мы единогласно, постановили: 1) ходатайствовать предъ Зѣньковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи учителя для второго земскаго училища на его содержаніи и 2-е) принять на себя расходъ по содержанію сказаннаго училища, на

что мы ассигновываемъ тридцать рублей изъ нашихъ общественныхъ средствъ и кромѣ того доставить натурой дровъ, для отопленія означеннаго училища, растущихъ на нашей общественной землѣ.

№ 39-й.

По вопросу объ устройствѣ школъ—хуторовъ для глухонѣмыхъ.

Г. Полтавскій Губернаторъ въ письмѣ на имя г. предсѣдателя управы проситъ оказать содѣйствіе по устройству школъ—хуторовъ для глухонѣмыхъ.

Письмо слѣдующаго содержанія:

„**Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳедоровна**, Августѣйшая Покровительница и Попечительница глухонѣмыхъ въ своихъ непрестанныхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ заботахъ объ облегченіи участи различнаго рода страждущихъ и несчастныхъ, соизволила выразить мысль о желательности въ зависимости отъ мѣстныхъ условій устройства вблизи городовъ или большихъ селъ особыхъ школъ хуторовъ, въ которыхъ глухонѣмые близъ лежащаго района могли бы обучаться грамотѣ, устной рѣчи, ремесламъ, а главное сельско-хозяйственному труду.

Обширныя земельныя пространства Россіи, во многихъ случаяхъ остающіяся невоздѣланными, представляютъ благопріятную почву для практическаго разрѣшенія вопроса

вообще объ облегченіи участи той массы глухонѣмыхъ, свыше 200 т. человѣкъ, которая насчитывается въ губерніяхъ Европейской Россіи и для призрѣнія которыхъ досихъ поръ слишкомъ мало сдѣлано. Многіе губернскіе и уѣздные города, а также земства и частные землевладѣльцы, обладая принадлежащими имъ земельными участками могли бы при содѣйствіи лицъ, сочувствующихъ благому дѣлу, выдѣлить безъ особаго ущерба для своего благосостоянія на окраинахъ или внѣ городской черты небольшіе земельные участки приблизительно пространствомъ до 10 десятинъ въ собственность или постоянное пользованіе Попечительства.

На этихъ участкахъ предполагается устроить сельскія школы общежитія для глухонѣмыхъ, какъ взрослыхъ такъ и дѣтей, живущихъ въ районѣ расположенія того или другого города или уѣзда.

Организаціи устройству и быту этихъ школъ желательно придать характеръ и подобіе крестьянскихъ хуторовъ, а порядокъ общежитія подчинить наблюденію и руководству наставниковъ и учителей, вполнѣ компетентныхъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія глухонѣмыхъ, что составляетъ предметъ заботъ Попечительства и для этой цѣли Попечительствомъ учреждены особые курсы.

Проэктируемыя школы, давая хотя бы самое первоначальное образованіе при извѣстной системѣ воспитанія и дисциплинѣ главнымъ образомъ, должны преслѣдовать цѣли обученія глухонѣмыхъ, какъ различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, такъ и нѣкоторымъ несложнымъ ремесламъ, необходимымъ и примѣнимымъ въ крестьянскомъ быту и обиходѣ.

Съ другой стороны жизнь на чистомъ воздухѣ, полезный систематическій физическій трудъ, занятія сельскими работами, огородничествомъ, садоводствомъ, при соблюденіи условій гигіены, благотворно должны повліять на здоровье глухонѣмыхъ, въ большинствѣ случаевъ нуждающихся въ укрѣпленіи своего организма, а знакомство съ сельскимъ хозяйствомъ и обученіе ремесламъ въ связи съ начальнымъ образованіемъ, дадутъ возможность создать изъ глухонѣмыхъ полезныхъ работниковъ, сознательно относящихся къ труду; при чемъ наиболѣе способные или оказавшіе успѣхи въ ремеслахъ могутъ для дальнѣйшаго усовершенствованія и развитія поступать изъ этихъ первоначальныхъ школъ въ существующія школы и мастерскія, устройствомъ которыхъ занято Попечительство.

Учрежденіемъ сѣти этихъ районныхъ школъ - хуторовъ по всей имперіи несомнѣнно въ значительной степени практически осуществятся цѣли Попечительства, направленныя къ улучшенію быта и участи глухонѣмыхъ, остающихся въ громадномъ большинствѣ предоставленными своей несчастной участи, уничтожится развивающееся съ каждымъ годомъ среди этихъ несчастныхъ нищество и попрошайничество, вызываемыя иногда нуждой въ кускѣ хлѣба для пропитанія и полнымъ незнаніемъ какого либо труда; съ точки зрѣнія общественной пользы предполагаемое мѣропріятіе подниметъ производительность земельныхъ участковъ иногда пустующихъ отъ недостатка рабочихъ рукъ и другихъ условій и дастъ извѣстное число честныхъ трудолюбивыхъ сельскихъ работниковъ въ качествѣ наемной рабочей силы для крестьянскаго хозяйства.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, соизволивъ

ВЫСОЧАЙШЕ выразить столь высоко гуманную мысль о необходимости и полезности устройства подобныхъ районныхъ школъ - хуторовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Всемилостивѣйше изъявила желаніе возложить на предсѣдателя совѣта попечительства практическое осуществленіе и выполненіе этого мѣропріятія.

Въ исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и намѣтивъ въ общихъ чертахъ вышеизложенныя основанія устройства школъ—хуторовъ, предсѣдатель совѣта попечительства проситъ содѣйствія къ устройству названныхъ школъ въ Полтавской губерніи, насколько осуществленіе этого мѣропріятія практически возможно въ зависимости отъ мѣстныхъ и иныхъ условій.

При этомъ предсѣдатель совѣта высказался, что попечительство не сомнѣвается въ томъ, что вышеобъясненная гуманная мысль встрѣтитъ откликъ и сочувствіе: городскія общества, земства и частные землевладѣльцы могутъ оказать существенную помощь отводомъ участковъ земли, благотворители сборомъ пожертвованій на устройство школъ, а сочувствующіе этому дѣлу лица своими полезными совѣтами, указаніями и личнымъ трудомъ."

Предварительно доклада земскому собранію управа собрала свѣдѣнія черезъ волостныя правленія о числѣ глухонѣмыхъ въ предѣлахъ уѣзда; волостныя правленія сообщили, что таковыхъ 170 человѣкъ. Не имѣя возможности провѣрить справедливость этихъ показаній управа полагаетъ, что если таковыхъ лицъ въ предѣлахъ уѣзда окажется половина 170, т. е. 85, то призрѣніе такой массы глухонѣмыхъ непосильно для уѣзднаго земства,

особенно при нынѣшнемъ порядкѣ ограниченнаго обложенія.

Земельными же участками, принадлежащими земству и возможными для устройства пріюта, Зѣньковское земство не располагаетъ, по этому прійдется ограничиться денежной субсидіей въ размѣрѣ по усмотрѣнію собранія на случай если Попечительство устроитъ пріютъ въ предѣлахъ губерніи.

По ходатайству Любови Степановны Лихопой-Башевской.

На имя Зѣньковскаго земскаго собранія поступило прошеніе Любови Степановны Лихопой-Башевской слѣдующаго содержанія.

„Не имѣя средствъ прокормить своихъ малолѣтнихъ сиротъ, честь имѣю покорнѣйше просить Зѣньковское земское собраніе о прибавкѣ мнѣ денежнаго пособія, по вашему усмотрѣнію, сколько найдете возможнымъ. Будьте милостивы не оставьте ихъ безъ вашего вниманія".

Докладывая означенное прошеніе на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа присовокупляетъ, что Любовь Степановна Лихопой-Башевская получаетъ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 60 рублей.

АКТЪ.

1901 года августа 25 дня, мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной коммиссіи, избранной Зѣньковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, произвели сего числа повѣрку наличности суммъ, находящихся въ кассѣ Зѣнь-

ковской уѣздной земской управы, при чемъ оказалось, что настоящаго числа состоитъ на лицо: наличными деньгами 666 р. 65 коп. и процентными бумагами 21639 р. 65 к., а всего двадцать двѣ тысячи триста шесть рублей тридцать коп. (22306 р. 30 к.) и что наличность суммъ вполнѣ согласна съ остаткомъ, значащимся по общему кассовому журналу въ чемъ и составленъ настоящій актъ.

Зѣньковскому Уѣздному Земскому Собранію

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

Д О К Л А Д Ъ.

25 августа этого года ревизіонная комиссія, провѣривъ кассу Зѣньковской уѣздной земской управы, а также процентныя бумаги и документы, нашла все въ порядкѣ и согласно съ денежными книгами и отчетомъ, о чемъ и прилагается особый актъ.

Ревизія по бухгалтеріи.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ Главную книгу и отдѣльные счета ея, всего 21, провѣренные по бухгалтерской книгѣ, не нашла ни одной ошибки. Провѣрка эта убѣждаетъ ревизіонную комиссію, что какъ Главная книга, такъ и вспомогательныя ведутся образцово.

Разсмотрѣвъ дѣлопроизводство и подлинныя дѣла управы разныхъ отдѣловъ, а также сводъ журнальныхъ постановленій коллегіальныхъ засѣданій управы, ревизіонная комиссія нашла, что канцелярскія дѣла управы ве-

дутся въ порядкѣ, согласно постановленіямъ земскаго собранія и указаніямъ ревизіонной комиссіи. Коллегіальныя постановленія о полученіи денегъ изъ казначейства, провѣркѣ кассы, переходахъ имуществъ выдѣлены въ особую книгу, что въ нѣкоторой степени облегчаетъ работу ревизіонной комиссіи по провѣркѣ ихъ. Прошлогоднее указаніе ревизіонной комиссіи на необходимость реорганизаціи канцеляріи управы распределеніемъ дѣлъ ея на болѣе отграниченныя отдѣленія въ отчетномъ году управой исполнено. Выдѣлены два отдѣльныхъ стола одинъ по дорожнымъ дѣламъ, другой по народному образованію. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что такая спеціализація, проведенная и дальше на другія отрасли земскаго хозяйства дастъ возможность правильно поставить земское дѣло.

Всѣ дѣла, разсмотрѣнныя ревизіонной комиссіей, оказались подшитыми, пропумерованными и съ приложеннымъ оглавленіемъ, вслѣдствіе чего въ настоящее время разысканіе въ дѣлѣ какой нибудь бумаги или документа не представляетъ никакого затрудненія, что упрощаетъ работу не только ревизіонной комиссіи, но и самой управы.

Изъ общаго разсмотрѣнія дѣлъ управы ревизіонная комиссія убѣдилась во всеусиливающейся интенсивности труда какъ управы, такъ и канцеляріи.

Канцеляріи весьма часто приходится работать не только днемъ, но и по вечерамъ, при томъ въ крайне тѣсномъ помѣщеніи.

Объясняется это не достаткомъ средствъ, отпускаемыхъ земскимъ собраніемъ на канцелярію. Дѣйствитель-

но, по отношенію ко всей смѣтѣ расходовъ нашего земства, расходъ на канцелярію у насъ не превышаетъ 2,5%, въ то время, какъ въ другихъ земствахъ этотъ расходъ равенъ 4-5%%. Расширившееся дѣлопроизводство, введеніе новыхъ отраслей земскаго дѣла, напримѣръ, выдача ссудъ кустарямъ, требуютъ не только съ точки зрѣнія справедливаго отношенія къ служащимъ земству лицамъ, но и въ виду пользы самаго дѣла, увеличенія ассигновки на содержаніе служащаго въ земствѣ персонала.

Въ отчетномъ году было назначено по смѣтѣ 4490 р., израсходовано 4559 руб. 93 коп.

Въ отчетномъ и предыдущихъ годахъ вносилось на производство оцѣночныхъ работъ 900 руб., такъ какъ оцѣночныя работы всецѣло переданы въ губернскую оцѣночную коммиссію, на содержаніе которой отпущены средства изъ казны, то этотъ расходъ, во избѣжаніе обремененія смѣты, долженъ быть исключенъ.

Ревизіонная комиссія проситъ земское собраніе напомнить губернскому земству о необходимости скорѣйшаго введенія эмеритальной кассы.

Обращаясь затѣмъ къ отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, ревизіонная коммисія считаетъ необходимымъ сдѣлать нижеслѣдующія указанія по отдѣламъ.

Содержаніе земскихъ станцій.

Разсмотрѣвъ дѣло о земскихъ станціяхъ и посѣтивъ большинство изъ нихъ, ревизіонная комиссія убѣдилась,

что въ отчетномъ году управа имѣла надъ ними дѣятельный надзоръ. Всѣ станціи были неоднократно ревизованы управой вмѣстѣ съ ветеринарнымъ врачемъ. Плохія лошади и упряжь по требованію управы замѣнялись лучшими. Вднако, несмотря на все это, жалобы на неисправность почтосодержателей получались довольно часто.

Въ особенности это можно сказать относительно Борковской станціи, которая въ отчетномъ году выдѣлялась среди другихъ своей неисправностью и доставила управѣ не мало хлопотъ. Даже штрафы, налагавшіеся управой, не имѣли достаточнаго дѣйствія. Такое положеніе дѣлъ ревизіонная комиссія отчасти объясняетъ вздорожаніемъ содержанія лошадей, вслѣдствіе повышенныхъ цѣнъ на овесъ и сѣно. Постановленіе земскаго собранія о введеніи на станціяхъ крытыхъ рессорныхъ экипажей встрѣтило препятствіе къ исполненію въ раньше заключенныхъ кондиціяхъ съ подрядчиками.

Такъ какъ срокъ контрактовъ скоро оканчивается, то ревизіонная комиссія предлагаетъ собранію просить управу при заключеніи контрактовъ на содержаніе земскихъ станцій включить въ нихъ обязательство содержателямъ станцій держать крытые рессорные экипажи на малыхъ станціяхъ по одному, а на большихъ по два экипажа.

Принимая во вниманіе необходимость для служащихъ и въ особенности для врачей ѣздить во всякую погоду, наличность такихъ экипажей положительно необходима.

По прежнему относительно найбольшее количество лошадей въ отчетномъ году выпустила Зѣньковская зем-

ская станція, при чемъ почти шестая часть этихъ лошадей была выпущена за прогоны. Такое большое число лошадей, выпущенныхъ за прогоны объясняется, меньшей прогонной платой съ лошади, взимаемой на земскихъ станціяхъ по сравненію съ почтовыми. Такъ какъ во всѣхъ земствахъ Полтавской губерніи прогонная плата на земскихъ и почтовыхъ станціяхъ сравнены 4 к.; то, по мнѣнію ревизіонной коммиссіи, надлежало бы сдѣлать это и въ нашемъ уѣздѣ, т. е. назначить 4 коп. съ версты и ошади. Это въ нѣкоторой степени облегчило бы содержаніе земскихъ станцій.

Содержаніе мѣстъ заключенія и этапная повинность

Домъ арестуемыхъ содержится въ порядкѣ, на ремонтъ его въ отчетномъ году, на покраску половъ, дверей, крыши и проч. израсходовано 275 руб. Необходимо сдѣлать заборъ, такъ какъ старый испорченъ.

Въ отчетномъ году арестуемые провели въ домѣ 2456 дней. Израсходовано на продовольствіе ихъ 251 р. 45 к., т. е. приблизительно 10 коп. на человѣка въ день Всего же на содержаніе заключенныхъ, препровожденіе приговорныхъ въ мѣста заключенія и надзоръ за ними — 671 руб. 23 коп.

На наемъ помѣщеній для пересыльныхъ арестантовъ израсходовано въ Груни 150 руб. и Зеньковѣ 49 руб.

Дорожная повинность

Исправленіе полотна дорогъ.

Еще въ прошлогоднемъ своемъ отчетѣ ревизіонная коммиссія указывала, что съ давнихъ поръ содержаніе въ исправности полотна земскихъ дорогъ при посредствѣ подрядчиковъ является однимъ изъ самыхъ слабыхъ мѣстъ нашего земскаго хозяйства. Положеніе это мало измѣнилось и въ отчетномъ году. Единственнымъ способомъ выйти изъ этого положенія было, по мнѣнію ревизіонной коммиссіи, принятому и земскимъ собраніемъ, переходъ къ исправленію дорогъ посредствомъ организаціи рабочей артели подъ руководствомъ членовъ управы и дорожныхъ мастеровъ.

Такъ какъ контракты на исправленіе дорогъ были заключены съ подрядчиками на три года и оканчиваются въ мартѣ 1902 года, то желательно, чтобы къ этому времени управа закончила реорганизацію этого дѣла и отдачу исправленія полотна дорогъ съ подряда прекратила.

Въ отчетномъ году на эту повинность было ассигновано 1227 р. 46 коп., свободныхъ остатковъ оказалось 60 руб.

На мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій было ассигновано 300 р., израсходовано 218 р. 42 к.

Мелкій ремонтъ производился хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ членовъ управы, которымъ отпускались для этой цѣли авансы. Эти авансы вписыва-

лись въ особыя прошнурованныя книги, куда записывались и расходы. Книги эти были просмотрѣны ревизіонной комиссіей, ведены правильно, оправдательные документы вездѣ на лицо и, какъ видно изъ дѣлъ, управой каждый разъ провѣрялись.

На ремонтъ каменныхъ мостовыхъ, бывшихъ губернскаго земства, было въ отчетномъ году ассигновано 850 р. Изъ нихъ ничего не было израсходовано, такъ какъ мостовыя находятся въ исправности и ремонта не требуютъ

Во избѣжаніе излишняго увеличенія смѣты и имѣя въ виду предѣльность земскаго обложенія, ревизіонная комиссія считала бы необходимымъ вносить въ смѣту расходовъ на ремонтъ каменныхъ мостовыхъ только въ случаѣ дѣйствительной потребности ремонта.

Куземинская переправа въ отчетномъ году также была неудовлетворительна, какъ въ прежніе годы. Необходимо устройство моста или какого либо другого сооруженія.

Дорожныя сооруженія за счетъ дорожного капитала

Въ отчетномъ году за счетъ дорожнаго капитала, коего имѣлось 85208 р. 51 к., были устроены слѣдующія сооруженія: плотина черезъ балку у хут. Зекеля, мостъ тамъ же, плотина и мостъ въ м. Ковалевкѣ по дорогѣ въ м. Сорочинцы, плотина и мостъ у хут. Обревки, мостовая въ м. Опошнѣ.

Эти сооруженія обошлись земству въ 36217 р. 38 к.

Кромѣ того на сооруженіе въ м. Ковалевкѣ въ помощь земству было собрано частными лицами по подпискѣ 571 руб., да Ковалевское общество пожертвовало песокъ и шелюгъ для обсадки насыпи, даже Сорочинское общество единогласнымъ приговоромъ отпустило безплатно землю подъ полотно дороги, – такъ велика была потребность населенія въ этой дорогѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, ревизіонная комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе земскаго собранія на слѣдующее обстоятельство: до устройства настоящей дороги изъ Ковалевки въ м. Сорочинцы дороги совсѣмъ не было и жители м. Ковалевки ѣздили лѣтомъ дорожками частныхъ владѣльцевъ черезъ луки, весной же и осенью сообщеніе было черезъ Борки, верстъ 20 въ объѣздъ. Вслѣдствіе этого при проведеніи этой дороги пришлось купить подъ полотно дороги землю у частныхъ владѣльцевъ Зѣньковскаго и Миргородскаго уѣздовъ, волостные же сходы Ковалевской и Сорочинской волости Миргородскаго уѣзда дали свою землю для этой цѣли безплатно. Естественно было ожидать, что Миргородское земство расходъ на покупку земли подъ дорогу, находящуюся въ Миргородскомъ уѣздѣ, приметъ на свой счетъ; однако Миргородское земство отказалось сдѣлать это

Такъ какъ дорога эта является подъѣзднымъ путемъ для Ковалевской волости къ желѣзно-дорожной станціи Сорочинцы, то по мнѣнію ревизіонной коммиссіи слѣдовало бы вновь обратиться къ Миргородскому земству о возвратѣ израсходованной суммы, а въ случаѣ отказа обратиться къ губернскому земству съ просьбой о приня-

тіи этого расхода на счетъ губернскаго дорожнаго капитала, такъ какъ дорога эта является съ однойс стороны подъѣзднымъ путемъ къ ст. желѣзной дороги а съ другой дорогой, соединяющей два уѣзда.

Изъ разсмотрѣнія подлинныхъ дѣлъ о вышеперечисленныхъ сооруженіяхъ ревизіонная комиссія убѣдилась, что осмотръ матеріаловъ, а также самихъ сооруженій по окончаніи производился членами управы и техникомъ своевременно, въ чемъ и составлялись подлежащіе акты.

Всѣ эти сооруженія въ настоящее время находятся въ вполнѣ удовлетворительномъ видѣ. Разсмотрѣвъ дѣло о дорожномъ капиталѣ, ревизіонная комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе земскаго собранія на слѣдующія соображенія: въ настоящее время благодаря энергіи управы, быстро двинувшей дѣло улучшенія нашей дорожной сѣти, многія изъ намѣченныхъ собраніемъ сооруженій уже устроены и имѣвшійся для этой цѣли капиталъ израсходованъ. Между тѣмъ потребность въ скорѣйшемъ оборудованіи и остальной намѣченной сѣти дорогъ является весьма настоятельной. Министерство финансовъ, учреждая дорожный капиталъ, предвидѣло это обстоятельство и потому по соглашенію съ Мин Внутреннихъ дѣлъ предложило земствамъ, желающимъ ускорить оборудованіе главнѣйшихъ своихъ дорожныхъ путей, сдѣлать для этого заемъ, могущій погашаться ежегодно изъ смѣты дорожнаго капитала, изъ специальнаго фонда, учрежденнаго для этой цѣли Министерствомъ финансовъ. Такъ какъ благодаря тому, что вопросъ о работахъ за счетъ дорожного капитала вначалѣ нѣсколько затормозился, то земства до сихъ поръ не воспользова-

лись этимъ предложеніемъ и фондъ этотъ достигъ значительныхъ размѣровъ. Въ настоящее время по мнѣнію ревизіонной комиссіи слѣдовало бы возбудить ходатайство передъ Мин. финансовъ о займѣ изъ этого фонда съ обязательствомъ постепеннаго погашенія этого займа изъ суммъ дорожнаго капитала. Въ противномъ случаѣ оборудованіе нашихъ путей сообщенія растянется на продолжительный срокъ. Признавая вопросъ о скорѣйшемъ оборудованіи наиболѣе трудныхъ мѣстъ нашей дорожной сѣти чрезвычайно важнымъ, ревизіонная комиссія считаетъ необходимымъ указать на то, что и проселочныя дороги, содержимыя нынѣ сельскимъ населеніемъ, должны обратить на себя вниманіе земства. Было бы вполнѣ справедливо и согласно съ закономъ, если бы земское собраніе оказало пособіе, хотя въ половинномъ размѣрѣ на устройство болѣе важныхъ мостовъ и гатей, содержимыхъ исключительно сельскими обществами. Въ отчетномъ году такое пособіе было выдано Борковскому обществу въ 100 руб.

Несомнѣнно, что и въ другихъ мѣстахъ уѣзда существуетъ такая же потребность въ подобныхъ пособіяхъ.

Въ отчетномъ году было ассигновано губернскимъ земствомъ изъ суммъ дорожнаго капитала 300 руб. на содержаніе второго дорожнаго мастера для наблюденія за неправностью дорогъ и сооруженій, устраиваемыхъ за счетъ дорожнаго капитала. Ревизіонная комиссія находитъ расходъ этотъ совершенно правильнымъ и цѣлесообразнымъ, такъ какъ иногда во время произведеннаго незначительный ремонтъ дастъ возможность избѣжать впослѣдствіи значительныхъ затратъ.

Новыя постройки и ремонтъ старыхъ.

Въ отчетномъ году закончилась постройка Борковской больницы. По смѣтѣ было назначено 6389 р. 34 к. На торги никто не явился. Вслѣдствіе чего часть матеріаловъ пришлось заготовить земской управѣ хозяйственнымъ способомъ, другая часть была отдана съ подряда Дубовику со скидкой 3% съ смѣтныхъ цѣнъ.

Уже послѣ торговъ производство работы взялъ по соглашенію съ управой подрядчикъ Овчаренко, однако работа его подвигалась такъ медленно, что управѣ пришлось его устранить. Заканчивалъ работы подрядчикъ Кочетковъ съ надбавкой въ 250 руб. сверхъ подрядной цѣны. Матеріалъ осматривался техникомъ и членомъ управы, оказался хорошаго качества, въ чемъ и составлялись надлежащіе акты. 28 октября 1900 года больница была осмотрѣна управой и принята въ вѣдѣніе земства. При больницѣ устроены холодныя постройки хозяйственнымъ способомъ, обошлись въ 500 руб.

При осмотрѣ всѣхъ этихъ построекъ ревизіонной комиссіей, они найдены вполнѣ удовлетворяющими своему назначенію, но надъ крыльцомъ необходимо сдѣлать навѣсъ. Какъ извѣстно собранію, подъ усадьбу больницы было подарено Борковскимъ обществомъ 2 десятины земли. Въ настоящее время часть этой земли засажена сосной, которая впрочемъ принялась плохо.

Въ отчетномъ же году начата постройка и Грунь-ской больницы, сданная за 5840 руб. съ подряда. Ремонтъ Опошнянской больницы обошелся въ теченіе 2-хъ лѣтъ въ 1043 руб., такъ какъ пришлось подводить подъ

заднюю стѣну новый фундаментъ, устраивать печи, перемѣнить полы и проч. Хотя въ настоящее время зданіе больницы находится и въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ видѣ, однако полъ въ корридорѣ и аптекѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ испорченъ, вѣроятно, благодаря тому, что былъ устроенъ изъ сырыхъ досокъ.

Ремонтъ амбулаторій въ Іордановкѣ и Кирилло-Анновкѣ производился въ отчетномъ году хозяйственнымъ способомъ членомъ управы, обошелся въ 93 руб 40 коп. и произведенъ удовлетворительно. Въ банѣ при Зѣньковской больницѣ покрашены въ отчетномъ году полы, окна и проч., израсходовано 17 руб.

При осмотрѣ Зѣньковской земской больницы ревизіонная комиссія нашла, что хотя покраска половъ и произведена удовлетворительно, но благодаря тому, что полы были съ самаго начала сдѣланы не довольно прочно, то краска на швахъ не хорошо держится. Вѣроятно со временемъ придется полы перестлать.

Организаціи медицинской помощи населенію.

Съ тѣхъ поръ, какъ дорожное дѣло и дѣло народнаго образованія въ въ смыслѣ большей его доступности населенію двинуто нашимъ земствомъ впередъ, однимъ изъ слабѣйшихъ мѣстъ нашего земскаго хозяйства является врачебная помощь населенію, почему вполнѣ своевременно обратить на ее особое вниманіе земства. Изъ отчета врачей видно, что изъ 25750 больныхъ, обращавшихся къ помощи врача, 16300 жили въ районѣ не далѣе 5 верстъ отъ мѣста нахожденія врача, а 7500 человѣкъ въ районѣ отъ 5 до 10 верстъ. Такимъ образомъ

оказывается, что въ 10—верстномъ районѣ пользовались помощью врача 24000 больныхъ, а на остальную часть участковъ, составляющую половину ихъ по пространству, приходилось всего 2000 больныхъ.

Ясно, что населеніе, живущее далѣе 10 верстъ отъ врача, почти не пользуется медицинской помощью врачей и принуждено довольствоваться лишь фельдшерской помощью, между тѣмъ оно уплачиваетъ всѣ земскіе налоги наравнѣ съ прочими, въ томъ числѣ и на земскую медицину. Въ виду этого было бы вполнѣ цѣлесообразно и справедливо устроить медицинскіе участки такъ, чтобы ихъ радіусъ не превышалъ 10 верстъ. Для выполненія чего необходимо устроить 3 новыхъ медицинскихъ участка. Расходъ на эту потребность выразился бы слѣдующими цыфрами: на жалованье врачамъ 3600 р. и 1000 руб. пришлось бы прибавить на пріобрѣтеніе лѣкарствъ. Всего 4600 р. Если бы однако земское собраніе не нашло возможнымъ сразу увеличить свою смѣту на 4600 руб, то учрежденіе новыхъ участковъ могло бы быть разсрочено на 2-3 года.

Что же касается устройства въ этихъ участкахъ больничекъ въ родѣ Опошанской, Борковской и Грунской, то, не отрицая значенія ихъ, ревизіонная комиссія считала бы возможнымъ отложить постройку ихъ до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ существующія въ уѣздѣ 4 больницы пока вполнѣ удовлетворяютъ настоящую потребность населенія въ коечномъ лѣченіи, и врачи новыхъ участковъ могли бы эвакуировать больныхъ, требующихъ коечнаго лѣченія, въ существующія больницы, какъ это еще недавно существовало, когда въ Зѣньковскомъ уѣздѣ была только одна больница.

Въ отчетномъ году въ 3-хъ земскихъ больницахъ имѣлось 38 кроватей, а самое большее количество больныхъ во всѣхъ больницахъ вмѣстѣ было 35 человѣкъ въ ноябрѣ, среднее же годовое—20 больныхъ. Такимъ образомъ и существующія въ больницахъ койки не бываютъ заняты. Между тѣмъ количество больныхъ, которое могутъ вмѣстить наши больницы въ случаѣ надобности, можетъ быть еще и увеличено.

Устроивъ три новыхъ врачебныхъ участка, возможно было бы перейти и къ стаціонарной системѣ земской медицины, такъ какъ существующая у насъ разъѣзднопунктовая признана всѣми съѣздами врачей и медицинскими авторитетами не выдерживающей критики, такъ какъ при ней врачъ болѣе употребляетъ времени на переѣзды съ одного пункта въ другой, чѣмъ на поданіе медицинской помощи.

Больница въ Зѣньковѣ была осмотрѣна ревизіонной комиссіей, а равно и больницы Борковская и Опошанская, найдены въ порядкѣ и чистотѣ.

Разсмотрѣвъ дѣло о ветеринарной части, ревизіонная комиссія нашла, что дѣла ведутся правильно. Желательно, чтобы ветеринарные врачи хотя разъ въ мѣсяцъ выѣзжали въ отдаленныя волости для амбулаторнаго пріема больного скота.

Общественное Призрѣніе.

Дѣятельность уѣзднаго земства по общественному призрѣнію въ отчетномъ году выразилась въ содержаніи двухъ богадѣленъ въ Зѣньковѣ: мужской и женской, над-

зорѣ за Опошанской богадѣльней губернскаго земства и выдачѣ пособій на содержаніе сиротъ.

Въ богадѣльняхъ уѣзднаго земства содержалось 37 человѣкъ, а въ губернской 20, всего 57 человѣкъ. Зданія Зѣньковскихъ богадѣленъ совершенно ветхи, на что указывалось уже и въ прошлогоднемъ отчетѣ ревизіонной комиссіи, и въ самомъ непродолжительномъ времени придется ихъ капитально ремонтировать, а можетъ быть и вновь перестраивать. Опошнянская богадѣльня тоже требуетъ ремонта.

Пища дается удовлетворительная и обходится чрезвычайно дешево – 2 съ небольшимъ копѣйки въ день. При посѣщеніи богадѣленъ и спросѣ богадѣльцевъ жалобъ не оказалось, всѣ высказываютъ свое полное удовольствіе и благодарность земству. При перестройкѣ богадѣленъ необходимо будетъ расширить ихъ, такъ какъ многіе изъ нуждающихся въ призрѣніи не находятъ мѣста въ нихъ.

Въ богадѣльняхъ чувствуется недостатокъ въ бѣльѣ и одеждѣ. Желательно было бы грязную одежду уничтожить и не держать въ комнатахъ, такъ какъ она заражаетъ воздухъ. Въ Зѣньковской женской богадѣльнѣ необходимо вновь покрыть крышу.

На выдачу малолѣтнимъ сиротамъ пособія израсходовано въ отчетномъ году 548 руб. Пособіемъ отъ 1 руб. до 3 руб. въ мѣсяцъ воспользовалось 71 сирота и 1 калѣка. Нѣтъ никакого сомнѣнія, да это видно и изъ дѣла управы, что число сиротъ, нуждающихся въ пособіи земства, значительно больше и что отпускаемая для этой цѣли сумма мала. Ревизіонная комиссія предлагаетъ еже-

годно увеличивать эту сумму хотя на сто руб. По мѣст, жительства сироты распредѣлены весьма неравномѣрно, всѣ сироты преимущественно только изъ трехъ волостей, о многихъ волостяхъ ни одна сирота не получила пособія.

Съ давнихъ поръ уже губернское земство ассигнуетъ около 4—5 тысячъ руб. на содержаніе подкидышей и сиротъ. Въ 1899 году, напримѣръ, кромѣ пособій благотворительнымъ обществамъ для этой цѣли въ размѣрѣ, 7739 руб., было израсходовано непосредственно губернскимъ земствомъ 4752 руб. въ уплату за содержаніе подкидышей и сиротъ въ частныхъ семействахъ и убѣжищахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что по существу нашъ расходъ на пособія сиротамъ имѣетъ всѣ шансы быть отнесеннымъ на счетъ губернскаго земства, такъ какъ только одно наше земство выдаетъ эти пособія изъ своихъ средствъ. Полтавское уѣздное, напримѣръ, получаетъ отъ губернскаго земства 5 руб. въ мѣсяцъ за каждаго подкидыша.

Дѣтскіе пріюты на время страдной поры въ отчетномъ год уполучили еще большее развитіе, чѣмъ въ прошломъ. Всего было открыто 13 пріютовъ, въ которыхъ помѣстились 1557 дѣтей. Пищевое довольствіе одного ребенка обходилось въ день въ среднемъ по пріютамъ 3,7 коп. Населеніе относится къ пріютамъ весьма сочувственно и нельзя не пожелать этому дѣлу дальнѣйшаго преуспѣянія. Пріюты обошлись всего въ 1621 р. 23 к.

Ссуды на расширеніе маломѣрныхъ усадьбъ

Въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ земство выдаетъ безпроцентныя ссуды изъ страхового капитала на расши-

реніе маломѣрныхъ усадьбъ, имѣя въ виду, что существующая скученность построекъ въ селахъ является одной изъ главныхъ причинъ опустошительныхъ пожаровъ. Внѣ всякаго сомнѣнія, что дѣло это полезное, тѣмъ не менѣе ревизіонная коммиссія, разсматривая ежегодно это дѣло, всегда убѣждалась, что, водясь въ такомъ видѣ, какъ теперь, оно не достигаетъ цѣли и является весьма часто замаскированнымъ безпроцентнымъ займомъ на другія потребности. Только что на деньги страхового капитала расширенная усадьба черезъ 2 -3 года подвергается дѣлежу и вновь застраиваясь, вновь маломѣрной. Въ виду этого нельзя не признать, что выдача безпроцентныхъ ссудъ на расширеніе маломѣрныхъ усадьбъ была бы цѣлесообразна только въ томъ случаѣ, если бы были составлены планы селеній и съ взявшихъ ссуду брали обязательство въ томъ, что расширенная усадьба не будетъ застраиваться вновь. Въ этихъ видахъ еще въ 1899 году губернское земское собраніе высказалось, во первыхъ, за необходимость составленія плановъ для вновь возникающихъ селеній, а также тѣхъ селеній или частей ихъ, въ которыхъ предоставляется возможнымъ приведеніе въ исполненіе обязательныхъ постановленій объ улучшеніи строительной части въ селеніяхъ Полтавской губерніи и во вторыхъ, за возложеніе на мѣстныя уѣздныя земскія управы выполненіе мѣръ по приглашенію землемѣровъ для составленія сказанныхъ плановъ и другихъ дѣйствій управы для этой цѣли былъ принятъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на счетъ страхового капитала. Однако, эти постановленія губернскаго земскаго собранія остались безъ исполненія до сихъ поръ – въ виду отсутствія землемѣровъ въ уѣздѣ. Въ виду этого ревизіонная

комиссія предлагаетъ земскому собранію, просить губернское земское собраніе ассигновать изъ страхового капитала потребную сумму для приглашенія землемѣра и составленія плановъ селеній.

Въ отчетномъ году вышеозначенныхъ ссудъ было выдано 120 на сумму 18783 руб.

Продажа кровельнаго желѣза въ кредитъ за счетъ страхового капитала расширяется. Это безусловно полезное дѣло заслуживаетъ полнаго сочувствія. Въ отчетномъ году продано желѣза 4051 п. 9 ½ ф. на 11924 руб. 43 коп.

Черепицы въ нашъ уѣздъ было отпущено губернскимъ земствомъ немного—29279 шт.; нѣкорая часть ея была продана частнымъ лицамъ, другая пошла на покрытіе холодныхъ построекъ въ Борковской больницѣ и въ Груни.

Слѣдовало бы просить губернское земство объ открытіи въ Зѣньковскомъ уѣздѣ земскаго черепичнаго завода, такъ какъ глина Зѣньковскаго уѣзда считается одной изъ лучшихъ въ губерніи.

Пожарный обозъ держится болѣе или менѣе въ исправности. Необдходимо однако замѣтить, что хутора и поселки, отстоящіе отъ крупныхъ селъ и волостей 5—6 верстъ, никогда не могутъ воспользоваться имъ для тушенія пожаровъ. Ревизіонная комиссія находила бы желательнымъ, чтобы пожарныя трубы выдавались изъ земства на счетъ страхового капитала желающимъ страхователямъ съ обязательствомъ держать ихъ, а равно и бо-

ченки въ исправности и на своей лошади доставлять ихъ на пожаръ въ районѣ 5 верстъ.

Содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія.

Ссуды подъ хлѣбъ и кустарямъ.

Разсмотрѣвъ дѣло о ссудахъ подъ хлѣбъ, выдаваемыхъ при посредствѣ земства, ревизіонная комиссія нашла, что въ отчетномъ году оно по прежнему велось правильно, сообразно съ постановленіями земскаго собранія и указаніями ревизіонной комиссіи. Нельзя не признать, что ссуды подъ хлѣбъ, препятствуя одновременному выбрасыванію массы хлѣба на рынокъ, приносятъ населенію существенную пользу, не угрожая вмѣстѣ съ тѣмъ земству никакими убытками.

Въ отчетномъ году было выдано новыхъ ссудъ	24797 р. 10 к.
Оставалось старыхъ	29885 р. 6 к
Всего	54682 р. 16 к.
Въ 1900 году погашено . . .	38725 р. —
На 1 января осталось ссудъ . .	15957 р. —
Дохода отъ ссудной операціи получено	153 р. 54 к.

Такъ какъ возбужденное земскимъ собраніемъ по предложенію ревизіонной комиссіи ходатайство передъ Минист. Финансовъ о пониженіи процентовъ, взимаемыхъ черезъ посредство земства съ землевладѣльцевъ до раз-

мѣра ссудъ, взимаемыхъ Минист. Финансовъ черезъ посредство желѣзныхъ дорогъ съ торговцевъ, спекулирующихъ хлѣбомъ, до сихъ поръ еще не получило удовлетворенія, то ревизіонная комиссія предлагаетъ отказаться отъ полученія ссудъ изъ Минист. Финансовъ на это дѣло и ходатайствовать для этой цѣли изъ продовольственнаго или страхового капитала изъ 4%.

Въ отчетномъ году ссуды мелкимъ промышленникамъ и кустарямъ получили дальнѣйшее развитіе и надо надѣяться, что это въ высшей степени полезное дѣло приметъ соотвѣтствующіе размѣры. Ревизіонная комиссія съ удовольствіемъ должна констатировать передъ земскимъ собраніемъ, что члены управы отнеслись къ этому дѣлу въ высшей степени серьезно. Каждое ходатайство кустаря было тщательно разсмотрѣно, обслѣдована на мѣстѣ его состоятельность, степень нужды и характеръ занятія и по обсужденіи всѣхъ этихъ данныхъ въ коллегіи управы дѣлалось постановленіе о выдачѣ или отказѣ въ ссудѣ. Хотя денегъ было выдано и немного, но потрудиться членамъ управы пришлось серьезно, чтобы съ первыхъ же шаговъ не уронить въ глазахъ населенія и земства этого дѣла. Въ отчетномъ году было выдано 68 кустарямъ 3575 руб. Ревизіонная комиссія полагаетъ, что и для этихъ ссудъ слѣдовало бы сдѣлать заемъ изъ страхового капитала. Въ настоящее время земство взимаетъ за ссуды 7% Принимая во вниманіе, что кустари нерѣдко бываютъ вынуждены платить 24% и болѣе, можно видѣть, какъ велика для населенія польза этого дѣла, даже и при взимаемомъ земствомъ сравнительно высокомъ процентѣ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій.

Обревизовавъ складъ сельско-хозяйственныхъ орудій и провѣривъ его по книгамъ, счетамъ и оправдательнымъ документамъ, ревизіонная комиссія нашла: дѣло продажи сельскохозяйственныхъ орудій развивается и въ общемъ ведется правильно. Замѣчается тѣснота помѣщеній, вслѣдствіе чего весьма трудно оріентировать въ расположеніи разныхъ предметовъ Плуги, напримѣръ, помѣщены въ разныхъ мѣстахъ и навалены одинъ на другой. Ревизіонная комиссія надѣется, что съ переходомъ склада въ новое помѣщеніе это дѣло урегулируется.

При подсчетѣ предметовъ, какъ всегда, нѣкоторыхъ предметовъ на незначительную сумму не оказалось. Принимая во вниманіе большой оборотъ склада, такая недостача вполнѣ объяснима и должна быть списана съ доходовъ склада и снесена по книгамъ. Кромѣ того ревизіонная комиссія обратила вниманіе на довольно значительное число предметовъ, закупленныхъ 6—7 и даже болѣе лѣтъ тому назадъ, которые за все истекшее время почти не продавались и только занимаютъ мѣсто на складѣ и обременяютъ оборотный капиталъ. Къ такимъ предметамъ относятся: подпилковъ на сумму около 300 руб., большихъ буравовъ 75 шт., долота большіе ни одно не продано; находятся также на складѣ: желѣзныхъ лопатокъ 302 шт., совершенно никуда негодныхъ, за 6 лѣтъ продано 15 шт., 5 зубчатыя вила не продаются и эмалированная посуда остается на складѣ безъ движенія и только ежегодно затрудняетъ ревизора счетомъ ея.

Ревизіонная комиссія предлагаетъ, чтобы наконецъ избавить складъ отъ этихъ вещей, устроить распродажу ихъ съ пониженіемъ цѣны на 25 – 30 до 50%, такъ какъ по мнѣнію ревизіонной комиссіи лучше понести нѣкоторый убытокъ, чѣмъ хранить безкопечно товаръ, не имѣющій сбыта, а вѣроятно и цѣны, такъ какъ эти вещи портятся.

Въ отчетномъ году было продано товаровъ на сумму 34592 р. 66 ½ к., остается на складѣ на сумму 15520 р. 71 ¾ к.

Складъ книгъ и письменныхъ принадлежностей

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ книги и счета по складу и обревизовавъ наличность склада, и провѣрѣвъ на выдержку нѣкоторыя книги, нашла, что въ общемъ складъ ведется правильно. Книги на лицо. Желательно было бы, чтобы отчетность и дѣло по складу книгъ были отдѣлены отъ отчетности и дѣла по складу письменныхъ принадлежностей. Кромѣ того желательно, чтобы у завѣдывающей находилась такая же книга о продажѣ книгъ, какъ и въ управѣ, такъ какъ при настоящемъ порядкѣ завѣдывающая не знаетъ, какія книги и сколько у нея на лицо. При продажѣ на книги цѣной выше рубля дѣлается скидка въ 10%, а книги меньшей стоимости продаются безъ скидки. По мнѣнію ревизіонной комиссіи желательна скидка на всѣ книги, также и всѣ учебныя книги должны продаваться со скидкой Матеріальная книга склада ведется правильно, но нѣкоторыя названія сильно искажены, благодаря тому что вписываетъ ихъ писецъ, который копируетъ эти названія со счетовъ, на-

писанныхъ совершенно безграмотно. Желательно, чтобы завѣдывающая складомъ провѣряла эти названія и исправляла ихъ.

Дѣло о народномъ образованіи ведется правильно.

Свѣдѣнія управы о количествѣ земель, разнаго имущества и сборовъ на земскія повинности, а также свѣдѣніе о недоимкахъ за лѣченіе въ Зѣньковской земской больницѣ, предположенныхъ къ исключенію на основаніи собранныхъ управою свѣдѣній,—разсмотрѣны и найдены правильными. Отчетъ управы ревизіонная комиссія предлагаетъ утвердить.

СВѢДѢНІЕ

Зѣньковской Уѣздной Земской Управы

о количествѣ земель разныхъ имуществъ и сборовъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности, предположенныхъ къ исключенію на основаніи собранныхъ по этому предмету свѣдѣній

За 1901 годъ.

№№ по порядку и окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количесво десятинъ земли и друг. имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ	земскихъ сборовъ: Губернскаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
	Водяно-балковскаго общества казаковъ:	Вѣтряныхъ мельницъ объ 1 поставѣ 43																	
1 / 1733	Кононенка			—	—	90	16	—	—	221	89	—	—	—	—	6	16	По дознанію произведенному Членомъ управы по прошенію козака Якова Андреевича Кононенка отъ 30 декабря 1900 года оказалось, что вѣтряная мельница его объ 1 поставѣ разорена и находится въ бездѣйствіи, — по этому подлежитъ исключенію со сборами съ началаъ 1900 года	
2 / 1756	Довжанскаго общества казаковъ Кузминской волости.																		
	Добряка	Съ помѣщенія занятого подъ казенную винную лавку		—	—	13	43	—	—	5	33	—	—	—	—	8	31	По наведенной справкѣ по заявленію крестьянина Агафона Добряка оказалось, что помѣщеніе его занятое подъ казенную винную лавку въ с. Довжкѣ въ 1899 году было привлечено къ земскому обложенію по доходности 150 рублей тогда какъ таковое въ томъ году нанято за 100 руб. въ годъ, по этому управа полагаетъ исчисленные въ 1899 году съ помѣщенія Добряка сборы уменьшить до размѣра суммы причитающейся съ доходности 100 рублей.	
3 / 1714	Бѣльскаго общества козаковъ	кузницъ 5		ок л. 54						ок л. 1 32									
	Клочка	—	1	не д. 69		—	—	—	—	не д. 1 13		—	—	—	—	3	68	Дознаніемъ произведеннымъ чрезъ Бѣльское волостное правленіе по заявленію казака Ивана Григорьевича Клочка отъ 9 декабря 1900 года выяснено, что числящаяся за нимъ кузница уничтожена въ концѣ 1899 года по чему и подлежитъ исключенію со сборами съ начала 1900 года.	

№№ по порядку окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію, Земли и другихъ имуществъ	земскихъ сборовъ: Губернскаго Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
4 / 1755	Будскаго общества казаковъ	маслобоень 3																Куземинское волостное правленіе отъ 12 января 1901 года за № 91 донесло, что числящаяся за казакомъ Гавриломъ Никитичемъ Калюжнымъ маслобойня продана на сносъ въ слободу Котельву Ахтырскаго уѣзда, почему таковая подлежитъ исключенію со сборами за сей 1901 годъ	
	Калюжнаго	—	1	—	54	—	—	—	—	1	32	—	—	—	—	1	86		
5 / 1775	Лютенско-Будищскаго общества казаковъ	4683																Дознаніемъ произведеннымъ управою чрезъ члена ея по прошенію казака Григорія Матвѣевича Руры отъ 6 декабря 1900 года выяснено, что за нимъ числится для платежа повинностей усадебной земли въ с Лютенскихъ Будищахъ 1 дес. 1200 саж. въ натурѣ же имѣется только 1540 саж. почему излишне числящаяся 2060 саж подлежитъисключенію со сборами съ начала 1900 года.	
	Руры	318¾ с. —	2060 саж.	—	18	—	23	—	—	—	44	—	38	—	—	1	23		
6 / 1835	Андреевскаго общества крестьянъ собственниковъ Іордановской волости.	кузницъ																Дознаніемъ произведеннымъ чрезъ Іордановское волостное правленіе по заявленію крестьянина Силы максимовича Пацеры выяснено, что числящаяся за нимъ кузница разобрана въ 1899 году, почему и подлежитъ исключенію со сборами съ начала 1900 г.	
	Пацеры	—	1	—	—	—	—	—	—	1	86	1	82	—	—	3	68		

№№ по порядку окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію,										Итого.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
			Земли и другихъ имуществъ	земскихъ сборовъ												
				Губернскаго.				Уѣзднаго								
				Оклада		Недоимки		Пени		Оклада		Недоимки		Пени		
				р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
7 / 1714	Бѣльскаго козачьего общества	кузницъ 5	—													
	Пистоляки	—	1	—	54	—	—	—	—	1	32	—	—	—	—	1	86	По дознанію произведенному чрезъ Бѣльское волостное правленіе по заявленію козака Ивана Филиповича Пистоляки оказалась, что числящаяся за отцомъ просителя козакомъ Филиппомъ Пистолякою кузница уничтожена въ 1900 году, почему и подлежитъ исключенію вовсе сосчетовъ со сборами за текущій 1901 годъ.
8 / 1843	Среднеголтвянскаго общества казенныхъ крестьянъ Іорданов-ской волости	маслобоень 5	—													
	Винника	—	1	—	54	—	—	—	—	1	32	—	—	—	—	1	86	Дознаніемъ произведеннымъ Іордановскимъ волостнымъ правленіемъ по прошенію крестьянина Павла Аврамовича Винника выяснено, что числящаяся за нимъ маслобойня разобрана въ 1900 году, почему и подлежитъ исключенію со сборами за сей 1901 годъ.
9 / 998	Ниценковой Гликеріи Александровны Купчихи	1	1	—	54	—	69	—	—	1	52	1	13	—	—	3	68	По произведенному дознанію чрезъ Лютеньско-Будищское волостное правленіе по прошенію Купчихи Гликеріи Ниценковой отъ 20 Сентября 1900 г. оказалось, что числящаяся за нею для платежа повинностей кузница уничтожена еще въ 1892 году, и подлежитъ исключенію со счетовъ со сборами съ начала 1900 года т. е. со времени возбужденнаго ходатайства.

№№ по порядку окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество дѣятельныхъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ	земскихъ сборовъ: Губернскаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія,
10 1759	Романовскаго общества козаковъ Кирилло-Анновской волости . . .	маслобоенъ 5	—															Киррило-Анновское волостное правленіе отъ 29 Марта 1901 года за № 1285 донесло управѣ, что числящаяся за наслѣдниками козака Петра Васильевича Окары маслобойня уничтожена въ 1899 году, почему подлежитъ исключенію со сборами за текущій 1901 годъ, т. е. со времени возбужденнаго ходатайства.	
	Окары . .	—	1	—	54	—	—	—		1	32	—	—	—	—	1	86		
11 1744	Дейкаловскаго общества козаковъ . .	торговыхъ лавокъ доходностію 36 р. 1																По дознаніе управы произведенному чрезъ члена ея по прошенію казака Дорофея Ивановича Погорѣлова отъ 22 Августа 1900 года оказалось, что числящаяся за нимъ торговая лавка въ прошломъ 1900 и семъ 1901 году привлечена къ земскому	
	Погорѣлова .	—	1	2	70	3	45	—	—	6	60	5	58	—	—	18	33	обложенію по дѣйствительной доходности 36 р. а такъ какъ по принятому земствомъ порядку доходность торговыхъ помѣщеній для обложенія сборами исчисляется съ суммы 1/4 части дѣйствительной доходности, то слѣдовательно лавка Погорѣлова должна быть привлечена къ обложенію по доходности не 36 р. а 9 р. исчисленные же сборы въ 1900 и 1901 году свыше этой нормы подлежатъ исключенію.	
12 533	Куприевой Маріи Ильичны Мѣщанки . .	Торговая лавка доходностію 50 р. 1	1	3	72	—	—	—	—	9	18	—	—	—	—	12	90	Дознаніемъ произведеннымъ чрезъ члена управы по заявленію Мѣщанки Маріи Куприевой отъ 16 Мая 1901 года выяснено, что числящаяся за нею торговая лавка привлечена къ земскому обложенію по	

№№ по порядку по окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ	земскихъ сборовъ: Губернскаго. Оклада р. к.	Недоимки р. к.	Пени р. к.	Уѣзднаго. Оклада р. к.	Недоимки р. к.	Пени р. к.	ИТОГО. р. к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
13 1778	Опошанскаго общества козаковъ	5076 2250 саженъ									дѣйствительной доходности 50 рублей, а такъ какъ по принятому земствомъ порядку доходность торговыхъ помѣщеній для обложенія сборами исчисляется съ суммы 1/4 части дѣйствительной доходности, то слѣдовательно лавка Купріевой должна быть привлечена къ обложенію по доходности не 50 рублей а 12 р. 50 коп. исчисленные же сборы свыше этой нормы въ семъ 1901 году подлежатъ исключенію.	
	Гриничас	—	1200	9 —	11 —	—	22 —	18	—	— 60	По произведенному управою разслѣдованію чрезъ члена ея по прошенію козака Мойсея Гринича отъ 27 Іюня 1900 г. оказалось, что числящейся за нимъ по Опошанскому козачьему обществу въ ст. 1838-й 1200 саж. усадебной земли въ м. Опошни въ натурѣ не существуетъ, почему таковая подлежитъ исключенію вовсе со счетовъ со сборами съ начала 1900 года, т. е. со времени возбужденнаго ходатайства.	
14 1725	Борковскаго общества козаковъ	6074 2396 с.										
	Савоська	—	1380 саж.	— 13 —	—	—	— 33	—	—	— 46	По произведенному дознанію управы по прошенію козака Петра Дмитріевича Савоська отъ 14 Января сего года, выяснено, что за просителемъ числится для платежа повинностей усадебной земли въ м. Боркахъ одна десятина, въ натурѣ же имѣется 1020 сажень, почему излишне показанныя за Савоськомъ 1380 саж. подлежатъ вовсе исключенію со сборами за текущій 1901 годъ.	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и друг. имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ	земскихъ сборовъ Губернскаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
15 1776	Бухаловскаго общества козаковъ Опошанской волости	928 2060 с.	600 саж удоб.	не 4 д. 6		—		—		не 11 д. 9		—		—		—	—	Разслѣдованіемъ произведеннымъ Опошанскимъ волостнымъ правленіемъ по прошенію козака Максима и солдата Прокофія Иванинъ установлено, что изъ числа 1 д. 1700 саж. удобной земли намежеванной въ Опошанской полевой дачи на планѣ подъ № 1326 и числящейся для платежа повинностей за просителями Иванинами 600 саж. размито водою и находится подъ провальемъ; почему это количество подлежитъ переименованію въ разрядъ не удобныхъ земель, а исчисленные въ 1900 и текущемъ 1901 году земскіе сборы подлежатъ исключенію.	— 30
16 1783	Тарасовскаго общества козаковъ	2924 1432	—															По произведенному чрезъ Тарасовское волостное правленіе, по прошенію козака Филиппа Андреевича Зайца отъ 29 Января 1899 года дознанію оказалось что за просителемъ Филиппомъ Зайцемъ по поземельному списку № 2 въ ст. 201 числится усадебной земли въ с. Тарасовкѣ 900 саж. и за отцомъ его Андреемъ Зайцемъ въ ст. 216—1200 саж., а всего 2100 сажень, въ натурѣ же Филиппъ Заецъ имѣетъ одну усадьбу мѣрою 708 саж., по этому излишне числящіеся лично за нимъ 192 сажня и за отцомъ его 1200 сажень, а всего 1392 сажня, какъ несуществующіе въ натурѣ подлежатъ вовсе исключенію со сборами съ начала 1899 года, т. е современи возбужденнаго ходатайства.	
	Зайца Филиппа	—	192 саж.																
	Зайца Андрея	—	1200 саж.	»	13	—	35	—	—	33	57	—	—	—	—	138			
			1392 саж,																

№№ по порядку по окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и друг. имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ	Предположено къ исключенію. земскихъ сборовъ: Губернскаго: Оклада р. к.	Недоимки р. к.	Пени р. к.	Уѣзднаго: Оклада р. к.	Недоимки р. к.	Пени р. к.	ИТОГО. р. к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
17 / 1717	Глинскаго общества козаковъ Бѣльской волости . . .	Водяныхъ мельницъ на Ворсклѣ 1 поста въ 3	р. объ вѣ. —								По наведенной по прошенію козаковъ с. Глинска Антона Канивца, Марины Канивцевой и Якова Манька отъ 27 ноября 1900 года въ дѣлахъ управы справкѣ оказалось, что водяные однопоставные мельницы ихъ состоящіе на р. Ворсклѣ въ 1896 году по постановленію Зѣньковскаго уѣзднаго земскаго собранія было опредѣлено привлекать къ земскому обложенію по сравнительной доходности такихъ же мельницъ находящихся на другихъ рѣкахъ, на 1900-й годъ мельницы эти согласно списку Бѣльскаго волостного правленія вновь привлечены къ обложенію по доходности водяныхъ мельницъ объ 1 поставѣ состоящихъ на р. Ворсклѣ; поэтому доходность мельницъ Канивцевыхъ и Манька подлежитъ пониженію до нормы установленной для такихъ же мельницъ на другихъ рѣкахъ а излишне исчисленные въ 1900 и текущемъ 1901 годахъ сборы по преувеличенной доходности подлежатъ исключенію.	
	Канивца .	—	1	6 48			15 90			44 30		
	Манька. .	—	1	— —	— —	— —	— —	— —	— —			
	Канивцевой .	—	1	нед. 8 31			нед. 13 61					
18 / 2753	Кривича Ѳедора козака наслѣдниковъ .	Вѣтряная мельница объ 1-мъ поставѣ 1	1	— 90	116 —	3	2 21	189 —	3	6 22	По дознанію управы произведенному чрезъ Зѣньковское волостное правленіе по прошенію козака Антипа Кривича отъ 9 сентября 1900 года оказалось, что числящаяся по счетамъ управы отдѣльною статьею за наслѣдниками козака Ѳедора Кривича, находившаяся во владѣніи козака Антона Кривича вѣтряная мельница объ 1 поставѣ, продана послѣднимъ въ августѣ 1900 года на сносъ въ Гадячскій уѣздъ, почему и подлежитъ исключенію вовсе со счетовъ по Зѣньковскому уѣзду со сборами за 1900 и текущій 1901 годъ.	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и друг. имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ	Предположено къ исключенію, земскихъ сборовъ: Губернскаго. Оклада р. к.	Недоимки р. к.	Пени р. к.	Уѣзднаго. Оклада р. к.	Недоимки р. к.	Пени р. к.	Итого. р. к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
19 / 7735	Груньскаго общества козаковъ . .	кожевенныхъ заводовъ 1	—									
	Хоменка .	—	1	5 40 не д. 6 93	» —	— —	13 25 не д. 11 34	» —	— —	36 92	По произведенному управою разслѣдованію чрезъ члена ея, по прошенію козака Назара Хоменка отъ 20 октября 1900 года оказалось, что проситель Хоменко для выдѣлки кожъ имѣетъ самыя простыя приспособленія которыхъ заводомъ назвать нельзя, и что показанный за нимъ съ 1900 года согласно списку Груньскаго волостного правленія кожевенный заводъ подлежитъ исключенію вовсе со счетовъ со сборами за 1900 и текущій 1901 годы.	
20 / 1760	Челновскаго козачьего общества Кирилло-Анновской волости . . .	вѣтряныхъ мельницъ объ 1-мъ поставѣ 40	—									
	Даценка .	—	1	— 90	— —	— —	2 21	— —	— —	3 11	Кирилло-Анновское волостное правленіе отъ 24 мая 1901 года за № 2103 донесло, что числящаяся для платежа повинностей за козакомъ Агапіемъ Даценкомъ вѣтряная мельница объ 1 поставѣ разрушена бурею; почему таковая подлежитъ вовсе исключенію со сборами за текущій 1901 годъ, т. е. со времени возбужденнаго ходатайства.	
21 / 1714	Бѣльскаго общества козаковъ	кузницъ 5	—									
	Павленка .	—	1	— 54	— —	— —	1 32	— —	— —	1 86	Бѣльское волостное правленіе отъ 30 іюля 1901 года за № 1687 донесло, что числящаяся за козакомъ Фомою Павленкомъ кузница уничтожена, почему подлежитъ исключенію вовсе со счетовъ со сборами за сей 1901 годъ, т. е. со времени возбужденнаго ходатайства.	

№№ по порядку описныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ	Предположено къ исключенію. земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада р. к.	Недоимки р. к.	Пени р. к.	Уѣзднаго. Оклада р. к.	Недоимки р. к.	Пени р. к.	ИТОГО. р. к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
22 / 390	Дубяги Исидора Александровича купеческаго сына .	торговыхъ лавокъ доходомъ 20 р. 1	1	1 98	2 57 — —		4 85	4 20 — —		13 60	Дознаніемъ управы произведеннымъ чрезъ члена ея по прошенію Исидора Дубяги отъ 25 іюня 1900 г. выяснено, что числящаяся за нимъ для платежа повинностей торговая лавка доходностію въ 20 руб. продана въ 1900 году на сносъ козаку Григорію Костенку, а симъ послѣднимъ приспособлена для хозяйственныхъ надобностей, почему таковая подлежитъ исключенію вовсе со счетовъ со сборами съ начала 1900 года.	
23 / 1803	Борковскаго общества крестьянъ собственниковъ Даценка .	81 485 саж. —	2370 —	18 —	23 — —		44 —	38 — —		1 23	Произведеннымъ чрезъ Борковское волостное правленіе, по прошенію Крестьянина Иларіона Даценка отъ 14 Мая 1900 года дознаніемъ установлено, что за наслѣдниками Крестьянина Василія Антоновича Даценка, по поземельному списку № 2-го въ ст. 46-й числится для платежа повинностей усадебной земли въ м. Боркахъ 1 дес. 600 саж. въ натурѣ же имѣется только 630 саж., почему излишне числящаяся въ количествѣ 2370 саж. подлежитъ вовсе исключенію со сборами съ начала 1900 года.	
24 / 1759	Романовскаго общества козаковъ Кирилло-Анновской волости . . .	вѣтряныхъ мельницъ объ 1 поставѣ 65 —									По наведенной справкѣ изъ списковъ составленныхъ волостными правленіями за другіе предметы земскаго обложенія въ 1900 году оказалось, что за козаками: Иваномъ Тимофѣевичемъ Канзюбою и Петромъ Анисимовичемъ Федюномъ съ 1900 года пока-	

№№ по порядку окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и другаго имущества по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ	Предположено къ исключенію, земскихъ сборовъ: Губернскаго Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
	Канзюбы .	—	1	180	231	—	—			4	42					12	31	заны, для платежа повинностей вѣтряные мельницы объ 1 поставѣ за каждымъ изъ нихъ по одной, два раза, одинъ разъ по Бухаловскому обществу козаковъ Опошанской волости и второй разъ по Романовскому козачьему обществу Кирилло-Анновской волости, почему таковыя какъ вдвойнѣ привлеченные къ обложенію подлежатъ исключенію по сему послѣднему обществу со сборами съ начала 1900 г.	
	Федюна .	—	1							нед. 3	78								
25 1759	Канзюбы .	маслобоень —	1	—	54	—	—	—	—	1	32	—	—	—	—	1	86	Кирилло-Анновское волостное правленіе отъ 25 іюня 1901 года за № 2489, донесло, что числящаяся за козакомъ Иваномъ Степановичемъ Канзюбою по Романовскому обществу козаковъ маслобойня уничтожена въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, по этому и подлежитъ исключенію вовсе со счетовъ со сборами за текущій 1901 годъ.	
26 2240	Города Зѣнькова .	съ городской ярмарочной площади	—	2	22	—	—	—	—	5	45	—	—	—	—	7	67	На текущій 1901 годъ съ 12 дес. 1296 саж. земли принадлежащей г. Зенькову находящейся подъ ярмарочной площадью, оцѣненныхъ какъ видно изъ налоговой вѣдомости городской управы въ 370 руб. начислено земскихъ сборовъ всего 7 р. 67 коп., каковая земля какъ оказалось по наведенной справкѣ заключается въ числѣ 237¾ дес. городской выгонной земли, отдаваемой въ аренду, привлеченной также къ обложенію и показанной особо по раскладкѣ; слѣдовательно исчисленные особо съ ярмарочной площади сборы подлежатъ исключенію.	

№№ по порядку окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и друг. имуществъ по свѣдѣніямъ Управы	Земли и другихъ имуществъ	Предположено къ исключенію: земскихъ сборовъ Губернскаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
27/31	Азраэли Эли Лейбовича мѣщанина	торговая лавка доходн. 50р. 1	1	4	99	—	—	—	—	12	25	—	—	—	—	17	24	Помѣщавшаяся въ домѣ Азраэли въ с. Великой Павловкѣ торговая лавка доходностію въ 50 руб. въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года вмѣстѣ съ домомъ продана дворянину Константину Вѣтвицкому который торговли не производитъ, почему таковая подлежитъ исключенію вовсе со счетовъ со сборами за сей годъ.	
28/1779	Опошанскаго общества государственныхъ крестьянъ Заклепеньки.	кузницъ 2 —	1	—	90	—	—	—	—	2	21	—	—	—	—	3	11	По наведенной чрезъ Опошнянское волостное правленіе справкѣ, по прошенію крестьянина Филиппа Заклепеньки, оказалось, что числящаяся за нимъ кузница вовсе уничтожена по вѣтхости, почему таковая подлежитъ исключенію со сборами за сей годъ.	
29/1228	Рубанова Янкеля купца	1 1200	2385 саж.	—	18	—	—	—	—	—	44	—	—	—	—	—	62	По дознанію управы произведенному чрезъ члена ея по прошенію мѣщанина Янкеля Рубанова отъ 5 апрѣля сего года, оказалось, что за просителемъ Рубаномъ числится для платежа повинностей усадебной земли въ м. Ковалевкѣ 1 дес. 1200 с. въ натурѣ же имѣется только 1215 саж. по этому излишне числящаяся за нимъ 2385 саж., какъ не существующая въ натурѣ, подлежитъ исключенію со сборами за сей годъ.	

№№ по порядку окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и другаго имущества по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ	Предположено къ исключенію. земскихъ сборовъ: Губернскаго. Оклада р. к.	Недоимки р. к.	Пени р. к.	Уѣзднаго. Оклада р. к.	Недоимки р. к.	Пени р. к.	ИТОГО. р. к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
30 1353	Столбина Василія Андреевича мѣщанина	съ помѣщенія казенной винной лавки	—	—	1 66	—	—	1 99	—	3 65	По владѣнію мѣщанина Василія Столбина въ 1899 году было начислено земскихъ сборовъ съ помѣщенія казенной винной лавки всего 20 р. 96 к., а такъ какъ помѣщеніе его въ томъ году небыло занято подъ винную лавку, то земское собраніе въ прошломъ 1900 г. исключило сборовъ 17 руб. 31 коп., т. е. менѣе чѣмъ было начислено на 3 руб. 65 коп. въ виду того, что часть недоимки къ тому времени была пополнена. Въ настоящее время Столбинъ ходатайствуетъ объ исключеніи 3 р. 65 коп. недоисключенной въ 1900 году недоимки земскихъ сборовъ съ пенею на нихъ, каковое ходатайство управа признаетъ подлежащимъ удовлетворенію.	3 68
31 1778	Опошанскаго общества козаковъ. 5076 2250 саж. Лисенскаго	1800 саж.	—	13	—	—	—	33	—	—	Произведеннымъ дознаніемъ управы чрезъ Опошанское волостное правленіе по донесенію Опошанскаго сельскаго старосты отъ 30 мая 1901 года за № 97, выяснено, что по Опошанскому козачьему обществу за козакомъ Иваномъ Николаевичемъ Лисенкомъ по поземельному списку № 2-й въ ст. 202 и 1976 показано двѣ усадьбы въ м. Опошнѣ мѣрою по 1800 сажень въ натурѣ же Лисенскій имѣетъ одну; почему одна изъ нихъ какъ несуществующая въ натурѣ подлежитъ исключенію со сборами съ начала 1901 года т. е. со времени возбужденнаго ходатайства.	— 46

№№ по порядку окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и другаго имущества по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ	земскихъ сборовъ: Губернскаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
32 1772	Романовскаго общества казаковъ Ковалевской волости Бублика	торговыхъ лавокъ доход. 3 руб. 1	1	—	31	—	—	—	—	77	—	—	—	—	—	1	8	По собраннымъ управою свѣдѣніямъ чрезъ Ковалевское волостное правленіе по прошенію казака Степана Бублика отъ 12 іюня сего года оказалось, что числящаяся за нимъ по Романовскому козачьему обществу торговая лавка доходностію въ 3 руб заброжена во дворѣ плетнемъ и торговля въ ней не производится, по чему таковая подлежитъ во все исключенію изъ предметовъ земскаго обложенія со сборами за сей 1901 годъ.	
33 1759	Романовскаго общества казаковъ Кирилло-Анновской волости	вѣтряныхъ мельницъ объ 1-мъ поставѣ 63	—															Кирилло-Анновское волостное правленіе отъ 31 Іюля сего года за № 2942 донесло, что числящаяся по Романовскому козачьему обществу за казакомъ Севастіаномъ Моисѣевичемъ Сенемъ вѣтряная мельница объ 1 поставѣ разобрана въ прошломъ 1900 г., и вновь не устраивалась; почему и подлежитъ исключенію вовсе со счетовъ со сборами за текущій годъ.	
	Сеня		1	—	90	—	—	—	—	2	21	—	—	—	—	3	11		
34 1762	Комышевскаго общества казаковъ	1700 саж. 244 д.																Изъ представленнаго при прошеніи отъ 10 февраля 1901 г. козакомъ Матвѣемъ Степановичемъ Грибомъ частного плана видно, что во владѣніи его Гриба въ натурѣ имѣется усадебной земли въ с. Комышахъ 1350 саж. числится же за нимъ по Комышевскому обществу козаковъ для платежа повинностей 1 дес. 267 саж., т. е. больше чѣмъ въ натурѣ на 1317 сажень, почему это послѣднее количество подлежитъ вовсе исключенію со сборами за текущій годъ.	
	Гриба		1317 саж.	—	13	—	—	—	—	—	33	—	—	—	—	—	46		

№№ по порядку окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ	Предположено къ исключенію, земскихъ сборовъ: Губернскаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
35 779	Опошанскаго общества государственныхъ крестьянъ: Гриня . .	вѣтряной мельницы объ 1 поставѣ 2 —	—	—	90	—	16	—	—	2	21	1	89	—	—	6	16	По справкѣ наведенной чрезъ Опошанское волостное правленіе по прошенію козака Ивана Петровича Гриня оказалось, что числящаяся за нимъ съ 1900 года вѣтряная мельница объ 1 поставѣ имѣетъ быть закончена постройкою къ 1-му сентября сего года, по этому исчисленные за 1890 и 1901 г. г. сборы подлежатъ исключенію.	
36 47	Еникуцова Михаила Николаевича губернскаго секретаря	водяныхъ мельницъ объ 1 поставѣ на р. Ташанѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Губернскій секретарь Михаилъ Николаевичъ Еникуцовъ 28 августа сего года письменно заявилъ управѣ, что принадлежащая ему водяная мельница объ 1 поставѣ, состоящая на р. Ташанѣ находится въ бѣздѣйствіи, такъ какъ весь механизмъ и жернова изъ нея выбраны, почему таковая и подлежитъ вовсе исключенію изъ предметовъ земскаго обложенія.	

БИБЛІОТЕКА

№№ по порядку и окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и друг. имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ	земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Уѣзднаго. Оклада р.	к.	Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
37 23 1	Грищенка Ѳедора Матвѣевича мѣщанина .	съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ		—	10	—	13	—	—	—	24	—	21	—		—	68	Въ числѣ прочаго недвижимаго имущества принадлежащаго мѣщанину Ѳедору Матвѣевичу Грищенку, управа съ 1900 года привлекла къ земскому обложенію помѣщеніе для продажи сельтерскихъ водъ по доходности 3 рубля, считая дѣйствительную доходность того помѣщенія въ годъ 12 р., въ дѣйствительности же какъ оказалось, по собранной справкѣ Грищенко получаетъ за то помѣщеніе годоваго дохода—8 руб., а за вычетомъ изъ этой суммы $^3/_4$ части таковаго подлежитъ привлеченію по доходности не 3-хъ, а 2-хъ рублей почему излишне исчисленные въ 1900 и 1901 г. г. сборы слѣдуетъ исключить.	
	Итого .		6 / 104 с	нед	19 / 6	»	92	—		нед	2 / 9	97	1	5		6	74		
	съ торговыхъ лавокъ доходностію:																		
	въ 3 р .	—	1		3	—	—	—	—	—	77	—		—		1	8		
	« 20 р. .	—	1	1	98	2	57	—	-	4	85	4	20		-	13	60		
	« 36 р. .	—	1	2	70	3	45	-	—	6	60	5	58	—		18	33		
	« 50 р. .	—	2	8	7	—	-	—	-	2	43		—	—	-	30	14		

№№ по порядку и окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и друг. имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію.										Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	ИТОГО.		Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія,
			Земли и другихъ имуществъ	земскихъ сборовъ: Губернскаго. Оклада		Недоимки		Пени		Уѣзднаго. Оклада		Недоимки		Пени		
				р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
	Вѣтряныхъ мельницъ объ 1 поставѣ . .	—	5	5	40	4	63	—	—	13 не д. 3	26 78	2	78	—	—	30 85
	Маслобоенъ .	—	4	2	16	—	—	—	—	5	28	—	—	—	—	7 44
	Кузницъ:															
	Въ селахъ .	—	5	2 не д. 69	16	« 69	—	—		7 не д. 1	14 13	2	95	—	—	14 76
	Мѣстечкахъ .	—	1	—	90	—	—	—		2	21	—	—	—	—	3 11
	Съ помѣщенія казенной винной лавки . .	—	—	—	—	5	9	—	—	не д. 5	38	99	—	3		12 49
	Кожевеннаго завода . .	—	1	5 не д. 6	40 93	—	—	—	—	13 не д. 11	25 34	—	—	—	—	36 92
	Водяныхъ мельницъ объ 1 поставѣ на р. Ворсклѣ .	—	3	6 не д. 8	48 31	—	—	—	—	15 не д. 13	90 61	—	—	—	—	44 30
	На р. Ташанѣ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —

№№ по порядку окладныхъ книгъ	Наименованіе владѣльцевъ	Количество десятинъ земли и другихъ имуществъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію,								Итого.		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго собранія.
			Земли и другихъ имуществъ	земскихъ сборовъ: Губернскаго: Оклада	Недоимки	Пени	Уѣзднаго: Оклада	Недоимки	Пени					
				р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.		р. к.			
	Городскихъ недвижимыхъ имуществъ . .	—	—	3 22	1 29	— 3	7 90	2 10	— 3		14	57		
	Итого.	—	—	56 60	18 64	— 3	136 89	22 11	— 6		234	33		
				75 р. 27 к.			159 р. 6 к.							

СВѢДѢНІЕ

Зѣньковскому очередному уѣздному земскому собранію.

Объ исключеніи недоимокъ за пользованіе больныхъ въ Зѣньковской земской больницѣ, безнадежныхъ къ поступленію.

№ №	На комъ числится недоимка	Сумма	
		Руб.	Коп.
1	На мѣщанинѣ гор. Ахтырки Леонтіѣ Григорьевичѣ Шматковѣ . .	4	—

Основанія къ исключенію
О взысканіи этой недоимки контора Зѣньковской земской больницы производила съ 894 года переписку, но въ результатѣ недоимка осталась не пополненной. Никакихъ надеждъ на пополненіе этой недоимки нѣтъ и потому слѣдовало бы исключить ее со счетовъ.

№ 24-й.

О привлеченіи къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія.

Господинъ Полтавскій Губернаторъ циркуляромъ отъ 23 января за № 126 предлагаетъ внести на разсмотрѣніе земскаго собранія вопросъ о привлеченіи къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія.

Циркуляръ слѣдующаго содержанія.

«Вслѣдствіе ходатайства Кременчугскаго уѣзднаго земства о переложеніи въ названномъ уѣздѣ натуральной повинности въ денежную, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проситъ увѣдомить земскую управу, что Его Высокопревосходительство г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ возможнымъ, согласно съ заключеніемъ Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, утвердить въ порядкѣ ст. 83 пол. о земск. учр., состоявшееся по изъясненному предмету постановленіе Кременчугскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1899 года, но вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнилъ себѣ въ обязанность разъяснить, что изъявляя согласіе на осуществленіе предположенія названнаго земства о переходѣ отъ натуральнаго способа отбыванія дорожной повинности къ денежному, Министерство руководствуется единственно тѣмъ соображеніемъ, что при настоящей организаціи натуральной дорожной повинности, сохраненіе въ тѣхъ уѣздахъ Полтавской губерніи, гдѣ она еще не обращена въ денежную, могло-бы повести къ совершенному упадку въ нихъ дорожнаго хозяйства.

Съ другой стороны, однако, необходимо имѣть въ виду, что еще въ циркулярѣ отъ 11-го октября 1895 года за № 38, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ указало, что успѣшное отправленіе дорожной повинности однимъ денежными средствами потребуетъ въ будущемъ значительнаго обремененія земскихъ плательщиковъ.

Взглядъ этотъ раздѣляется и нѣкоторыми земствами, дорожное хозяйство которыхъ достигло уже значительнаго развитія.

Такимъ образомъ, какъ практика земствъ, такъ и то соображеніе, что по прошествіи извѣстнаго числа лѣтъ суммы дорожнаго капитала естественно должны будутъ расходоваться только на поддержаніе построенныхъ уже дорожныхъ сооруженій, вслѣдствіе чего земства несомнѣнно будутъ стѣснены въ возможности правильно прогрессировать въ столь важной отрасли мѣстнаго общественнаго хозяйства, какъ улучшеніе путей сообщенія, — не могутъ не привести Министерство Внутреннихъ Дѣлъ къ убѣжденію въ безусловной необходимости поставить дѣло развитія и усовершенствованія способовъ пользованія натуральной повинностью на правильныя основанія.

Вслѣдствіе сего, разрѣшая въ настоящее время переложеніе натуральной дорожной повинности въ Кременчугскомъ уѣздѣ въ денежную, Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, считаетъ нужнымъ выразить полную увѣренность, что земства взвѣренной мнѣ губерніи неотлагательно подвергнутъ всестороннему, съ точки зрѣнія мѣстныхъ условій и интересовъ, обсужденію вопросъ объ основаніяхъ правильнаго и цѣлесообразнаго

привлеченія къ дорожной повинности натуральныхъ силъ населенія, этого важнѣйшаго фактора дорожнаго хозяйства, и тѣмъ окажутъ посильное содѣйствіе Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ предстоящей ему въ ближайшемъ будущемъ законодательной разработкѣ означеннаго вопроса.»

Строительное отдѣленіе Полтавской губернской управы съ своей стороны обширнымъ циркуляромъ отъ 26 іюля за № 24918, который разосланъ всѣмъ гласнымъ, рекомендуетъ обратить вниманіе на участіе населенія въ дорожныхъ работахъ земства.

На вопросъ, какъ, какимъ порядкомъ привлечь натуральныя силы обществъ, строительное отдѣленіе пишетъ.

„Губернская управа не готовится дать здѣсь полный отвѣтъ, но полагаетъ, что для того, чтобы имѣть возможность распространить свою дѣятельность въ той мѣрѣ, какъ это вызывается обширностью сѣти дорогъ, намѣченной къ улучшенію, формы отношенія обывателя къ земству должны быть разсмотрѣны со всѣхъ доступныхъ къ проведенію въ жизни сторонъ.

Управа находитъ, что возможно было бы напримѣръ, предварительно улучшенія даннаго пункта дороги, потребовать отъ мѣстнаго, приписаннаго къ этому участку дороги по отбыванію натуральной повинности, населенія общественныхъ приговоровъ объ отчужденіи необходимой подъ дорогу земли, объ отпускѣ земли, песку и дерева, какъ матеріаловъ для плотинъ, мостовыхъ и мостовъ, требовать за тѣмъ подвозки этихъ матеріаловъ къ мѣсту работъ, привлечь населеніе въ обратно-пропорціональной отъ экономическаго значенія дороги зависи-

мости къ болѣе активному участію въ работахъ по улучшенію дороги устройствомъ-ли насыпей и плотинъ, проведеніемъ-ли канавъ и кюветовъ, дерноваціемъ ихъ, или исполненіемъ прочихъ не сложныхъ и простѣйшихъ работъ; возложить на населеніе обязательство устраивать при волостяхъ или на удобныхъ для того обочинахъ дорогъ питомники лозы для нуждъ дороги; обусловить въ извѣстныхъ случаяхъ устройство дорожныхъ сооруженій за земскій счетъ принятіемъ на себя населеніемъ формальныхъ обязательствъ дальнѣйшаго содержанія, храненія и ремонта этихъ сооруженій, о чемъ сообщать земскимъ начальникамъ и мѣстной полиціи, установить общественную охрану сооруженій и посадокъ при нихъ, поручать, когда представится къ тому возможность по характеру занятій мѣстнаго населенія, не только обыкновенный, но и болѣе или менѣе капитальный ремонтъ сооруженій обществамъ и проч. и проч.

Было-бы при этомъ, конечно, весьма желательно часть работъ, или матеріаловъ, или всѣ новыя работы и ремонты, исполненныя мѣстными силами, согласно проэктовъ и смѣтъ, оплачивать по нормировкѣ, отнесенной къ смѣтнымъ цѣнамъ въ части, пропорціональной значенію дороги, (т. е. со скидкою напр. 25, 30, 40 и даже 50 % % со смѣтныхъ цѣнъ.)

Такой порядокъ, конечно, болѣе сложный, чѣмъ примѣняемый нынѣ, потребовалъ-бы и соотвѣтствующей организаціи для руководительства и наблюденія при самомъ исполненіи работъ, но, по мнѣнію управы, онъ представилъ-бы тѣ несомнѣнныя преимущества, что далъ-бы возможность земству, безъ особаго обремененія бюджета,

во 1-хъ, упорядочить большее количество дорогъ и сдѣлать представляемыя этимъ выгоды доступными для болѣе обширной части населенія, возвратить этимъ косвенно часть налоговъ тѣмъ обывателямъ, которые болѣе удалены отъ желѣзныхъ дорогъ и торговыхъ центровъ и находятся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ въ смыслѣ передвиженія; во 2-хъ, при такомъ порядкѣ отбыванія натуральной повинности возможно было-бы достигнуть значительнаго ея облегченія, упорядочить ее болѣе равномѣрнымъ распредѣленіемъ расходовъ матеріаловъ и силъ и, во всякомъ случаѣ, сдѣлать ее болѣе производительной; въ 3-хъ, привлеченіе мѣстнаго населенія къ выполненію работъ непремѣнно подъ надлежащимъ руководствомъ пріучило-бы таковое къ самому исполненію, дало-бы толчекъ къ организаціи рабочихъ артелей и поставило-бы его въ возможность брать на себя, помимо подрядчиковъ, подходящія работы въ болѣе широкихъ размѣрахъ и на дорогахъ, улучшаемыхъ исключительно за счетъ земства и въ 4-хъ, наконецъ, нужно полагать, что населеніе стало-бы относиться болѣе внимательно ко всякого рода дорожнымъ сооруженіямъ въ смыслѣ ихъ сохраненія.

Намѣтивъ лишь въ общихъ чертахъ тѣ основныя положенія, на которыя, по мнѣнію губернской управы, слѣдовало-бы обратить вниманіе при установленіи новой организаціи дорожнаго хозяйства и не считая возможнымъ вдаваться въ болѣе детальную разработку вопроса, какъ имѣющаго принципіальный характеръ, до разсмотрѣнія его уѣздными земскими собраніями, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу разсмо-

трѣть изложенныя соображенія въ подробностяхъ и, въ случаѣ сочувствія ея принципіальной сторонѣ дѣла, собрать всѣ полезныя частности, заслуживающія быть зарегистрованными для разработки стройнаго цѣлаго, развить по возможности порядокъ дѣйствій и доложить таковой уѣздному земскому собранію на усмотрѣніе.

Въ заключеніе губернская управа считаетъ нужнымъ добавить, что, по ея мнѣнію, до основательнаго пересмотра сѣти дорогъ и до выработки подробныхъ руководящихъ основаній будущей системы дорожнаго хозяйства слѣдовало-бы: 1) не только отказаться вовсе отъ включенія въ дорожную сѣть какихъ бы то ни было новыхъ дорогъ, за исключеніемъ конечно подъѣздныхъ путей, но и воздержаться отъ не обусловленной формальнымъ обязательствомъ выдачи пособій сельскимъ обществамъ на устройство сооруженій на дорогахъ, не вошедшихъ въ эту сѣть; 2) повременить по возможности съ устройствомъ новыхъ, особенно болѣе или менѣе капитальныхъ сооруженій на дорогахъ, экономическое значеніе которыхъ не значительно или не достаточно хорошо обслѣдовано, и 3), отнестись съ возможной осторожностью къ устройству капитальныхъ сооруженій на подъѣздныхъ путяхъ, значеніе коихъ еще не выяснено вслѣдствіе неопредѣленности или измѣненій въ направленіи грузового движенія къ новымъ или старымъ станціямъ желѣзныхъ дорогъ.“

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа считаетъ не лишнимъ привести нѣкоторыя соображенія по затронутому вопросу.

Обращаясь къ исторіи натуральныхъ повинностей, мы видимъ, что значительная роль этого рода веществен-

ныхъ услугъ населенія по удовлетворенію государственныхъ и мѣстныхъ нуждъ объясняется преобладаніемъ натуральныхъ формъ хозяйства надъ денежными.

При измѣнившемся строѣ жизни населеніе натуральныхъ повинностей становится для обязанныхъ лицъ все болѣе и болѣе тяжелымъ, такъ какъ тяжесть повинностей дѣлается все болѣе и болѣе не равномѣрной

Обыкновенно вся тяжесть ихъ падаетъ на бывшія податныя сословія.

Зеньковское земство съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности старалось уравнять тяжесть натуральныхъ повинностей, особенно дорожной. Въ 60 годахъ, какъ то видно изъ журналовъ и постановленій земскихъ собраній, населеніе исправляло дороги, а привелигированныя лица поставляли матеріалы, или вносили извѣстную сумму денегъ.

Въ 1882 году земство пришло къ убѣжденію, что натуральная дорожная повинность является несправедливой и постановлено постепенно отъ натурльной повинности перейти къ денежной. Съ тѣхъ поръ мало по малу всѣ дороги транспортныя, почтовыя, имѣющія торговое или административное значеніе приняты въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, и привлечь населеніе къ ремонту этихъ дорогъ по мнѣнію управы является невозможнымъ.

Такимъ образомъ Зеньковское земство издавна держится отрицательнаго взгляда на натуральную дорожную повинность, тяжесть которой всецѣло ложится на одинъ классъ населенія.

По свѣдѣніямъ управы въ прошломъ году сельскими обществами произведены работы по ремонту дорогъ, которыя по самой низкой оцѣнкѣ должны быть опредѣлены свыше чѣмъ въ 5 тысячъ рублей

Даже въ томъ случаѣ, если земство, придерживаясь намѣченнаго плана, прійметь въ свое завѣдываніе дороги, соединяющія поселенія, въ которыхъ число жителей превышаетъ 500 человѣкъ то и тогда на обязанности обществъ останется содержаніе всѣхъ дорогъ въ селеніяхъ, проселочныхъ, полевыхъ и т. д.

Вопросъ о привлеченіи натуральныхъ силъ населенія къ дорожной повинности-вопросъ сложный и требуетъ детальнаго изученія существующей дорожной повинности.

Во всякомъ случаѣ управа не считаетъ не возможнымъ привлекать натуральныя силы населенія къ ремонту тѣхъ дорогъ, которыя уже приняты въ вѣдѣніе земства, что же касается включенія новыхъ дорогъ въ сѣть уѣздныхъ, то впредь до выясненія вопроса, слѣдуетъ отклонять подобнаго рода ходатайства.

№ 26-й.

О дорожныхъ сооруженіяхъ на счетъ дорожнаго капитала.

Представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія смѣты работъ на дорожныя сооруженія, подлежащія исполненію въ 1902 году, управа считаетъ нужнымъ привести справки о состояніи дорожнаго капитала по Зеньковскому уѣзду, которыя сгруппирована ниже въ особой таблицѣ.

Категія (I, II, III,) и № дороги.	№ по порядку.	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій.	Въ верстахъ отъ г. Зенькова.	Протяженность сооруженія въ саженяхъ		По технической смѣтѣ стоимость сооруженія исчислена		Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость работъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ. Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на немъ участковаго техника губернскаго земства.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.
				длин.	шир.	Руб.	К.		
		Дорога изъ м. Опошни до станц. Кочубѣевка Х. Н. ж. дор.							
	1	Устройство изъ дубоваго матеріала затопляемаго моста черезъ р. Ворсклу	40	17	3	2900	15	Существующій паромъ не удовлетворяетъ движенію, очень значительномъ въ этомъ мѣстѣ,— необходимо выстроить наплавной или затопляемый мостъ; наплавной мостъ по типу моста въ м. Куземинѣ не можетъ быть устроенъ, такъ какъ здѣсь русло рѣки Ворсклы гораздо шире русла въ м. Куземинѣ. (актъ № 46).	
	2	Устройство наплавного моста тамъ-же	40	13,20	7,20	3431	30		
	3	Устройство изъ сосноваго матеріала плавучаго моста тамъ же и въѣздовъ къ нему	40 40	16 –	2,33 —	1513 350	44 –		
		Дорога изъ г. Зенькова черезъ с. Шенгерѣевку въ м. Груни.							
	4	Устройство плотины въ м. Груни противъ усадьбы діакона . .	18	77	3,50	301	41	Существовавшій мостъ разрушился, необходимо возвести новое сооруженіе, предположено уложить бетунную трубу и насыпать плотиру. (№ акта 44).	
	5	Устройство бетонной трубы тамъ-же	18	4,50	діамет. 0,33	103	89		
		Дорога изъ м. Великихъ-Будищъ и с. Цикаліки на с. Іордановку.							
	6	Устройство моста изъ дубоваго матеріала съ конусами на р. Ольхо-						На р Ольховой Голтвѣ въ настоящемъ мѣстѣ существуетъ обветшавшій мостикъ дли-	

Категорія (I, II, III) и № дороги.	№ по порядку.	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій.	Въ верстахъ отъ г. Зенькова.	Протяженность сооруженія въ саженяхъ		По технической смѣтѣ стоимость сооруженія исчислена	
				длин.	шир.	Руб.	К
		вой Голтвѣ возлѣ усадьбы Я. Е. Трипольскаго	52	11	2,33	1492	09
	7	Устройство трехъ ледорѣзовъ тамъ-же	52	—	—	133	95
	8	Устройство плотины тамъ-же .	52	122	3,50	1320	13
		Дорога изъ х. Курлюковаго на с. с. Кирилло-Анновку и Іордановку.					
	9	Разработка горы и удлиненіе и возвышеніе плотины при въѣздѣ въ х. Дамаскъ	28	46,50	3,50	313	—
	10	Устройство плотины и планировка горы на Средней-Голтвѣ возлѣ земли Плетневой . . .	32	86,80	3,50	500	35
	11	Устройство моста съ фашинными конусами тамъ-же	32	7	2,33	872	32

Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость работъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ. Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на немъ участковаго техника губернскаго земства.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.
ной 3 саж., мостикъ необходимо возвести новый, но въ виду того, что здѣсь нѣтъ плотины проѣзда не бываетъ весной очень долго на протяженіи 140 пог. саж. кромѣ того здѣсь есть и ледоходъ (актъ № 50).	
Дорога спускается въ балку очень круто, уклонъ горы доходитъ до 0,12 с. на саж. почему проѣздъ съ грузами очень затруднителенъ; находящаяся въ балкѣ плотина низка и коротка и весной, а такъ же и въ дождливое время года заливается водой; кромѣ того дорога имѣетъ только 3 саж. ширины, признано необходимымъ разработать подъемъ на гору. возысить и удлинить плотину и расширить дорогу до 7 саж. (актъ № 31).	
Существующій мостъ въ 4 сажня обветшалъ и короткіе съѣзды на него обрыты водой и весною поэому проѣздъ невозможенъ, при увеличеніи плотины необходимо увеличить отверстіе моста дорога къ Кирилло-Анновкѣ представляетъ изъ себя узкую рытвину (актъ № 48).	

Категія (I, II, III) и № дороги.	№ по порядку.	Наименованіе дорогъ и предполо»енныхъ на нихъ сооруженій.	Въ верстахъ отъ г. Зенькова.	Протяженность сооруженія въ саженяхъ		По технической смѣтѣ стоимость сооруженія исчислена		Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость работъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ. Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на немъ участковаго техника губернскаго земства.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.
				длин.	шир.	Руб.	К		
	12	Устройство моста изъ дубоваго матеріала въ с. Кирилло-Анновкѣ около усадьбы Пороховниковой .	34	7	2,33	971	58	Существующій мостъ длиною въ 6 саж. обветшалъ; мостъ расположенъ въ отношеніи улицы съ поворотомъ, посему необходимо перенести новый мостъ немного въ сторону прямо противъ улицы. (актъ № 49).	
	13	Подсыпка конусовъ и планировка у моста въ с. Кирилло-Анновкѣ .	34	12,10	3	65	07		
		Дорога изъ с. Ступокъ на с. Должекъ.							
	14	Устройство изъ дубоваго матеріала моста съ конусами въ балкѣ Глубокой	9	10	2,33	1252	22	Дорога спускается въ балку очень круто съ обѣихъ сторонъ, уклонъ горы со стороны с. Ступокъ 0, 20 с. на 1 саж., со стороны Должка 0, 15, Въ силу такой крутизны проѣздъ съ грузами не возможенъ, весной же и осенью затруднителенъ всякій проѣздъ вдоль дороги со стороны Должка идетъ провалье, мостикъ въ балкѣ пришелъ въ ветхость (актъ № 45).	
	15	Разработка горы тамъ-же . . .	9	100	3,50	2669	61		
		Дорога изъ м. Куземина на с. Котельву.							
	16	Устройство изъ дубоваго матеріала незатопляемаго моста съ конусами на р. Ворсклѣ у м. Куземина	25	24,00	3,00	3689	88	Объ устройствѣ моста и плотины на рѣкѣ Ворсклѣ у м. Куземина по дорогѣ изъ Куземина на Котельву въ управу въ декабрѣ прошлаго года и 28-го августа сего года поступили ходатайства Котелевскаго волостного схода и Куземинскаго сельскаго; такъ какъ паромная переправа че-	
	17	Устройство 20 ледорѣзовъ и двухъ кустовъ изъ 3-хъ свай каждый у моста тамъ-же	25	—	—	320	42		

Категорія (I, II, III.) и № дороги.	№ по порядку.	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій.	Въ верстахъ отъ г. Зенькова.	Протяжность сооруженія въ саженяхъ		По технической смѣтѣ стоимость сооруженія исчислена		Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость работъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ. Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на немъ участковаго техника губернскаго земства.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.
				длин.	шир.	Руб.	К		
	18	Устройство затопляемыхъ въѣздовъ у того-же моста . . .	25	39,00	4,00	839	98	резъ рѣку Ворсклу у м. Куземина не удовлетворяетъ движенію, которое по этой дорогѣ, какъ соединяющей два многолюдныя поселенія, очень большое, то управа съ своей стороны признаетъ необходимымъ устроить черезъ р. Ворсклу мостъ съ затопляемыми въѣздами на него (актъ № 53).	
		Итого .	---	—	—	16709	37		
		Предоставляя смѣты на эти сооруженія, управа признаетъ ихъ не отложными, хотя, конечно, за неимѣніемъ средствъ та или другая работа можетъ быть отложена по усмотрѣнію земскаго собранія, или, наконецъ, онѣ всѣ могутъ быть разрѣшены, если собранію угодно будетъ признать ихъ неотложными. въ такомъ случаѣ работы могутъ быть разрѣшены за счетъ кредита будущаго года, или же наконецъ, согласно указанію собр. узак. 461—1899 г., возможно сдѣлать заемъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства, изъ 3,8% роста.							

Свѣдѣнія о дорожномъ капиталѣ, принадлежащемъ Зеньковскому Уѣздному Земству.

Поступило въ дорожный капиталъ: Изъ внесенныхъ въ смѣты.	Сумма. Руб.	К.	Израсходовано на содержаніе техническаго персонала. Руб.	Коп.	Осталось на дорожныя сооруженія. Руб.	Коп.
1895 года .	14963	25	—	—	14963	25
1896 года .	16323	54	—		16323	54
1897 года .	16323	54	402	80	15920	74
1898 года .	16323	54	1488	10	14835	44
1899 года .	16323	54	1871	51	14452	3
1900 года .	16323	54	1930	45	14392	59
1901 года .	11368	79	3000	—	8368	79
1902 года .	11368	79	3000	—	8368	79
Итого .	119318	53	11693	36	107625	17
Кромѣ того поступило на отчужденіе земли подъ дорогу изъ Ковалевки на Сорочинцы . . .	505	—	—	—	505	—
ВСЕГО .	—	—	—	—	108130	17

Названіе дорожныхъ сооруженій.

	Сумма за которую сооруженіе сдано съ торговъ. Руб.	Коп.	Сумма причитающаяся земскому карреру за камень. Руб,	Коп.
Устройство лотка съ ударнымъ колодцемъ въ д. Николаевкѣ	411	5	—	—
» моста и плотины въ балкѣ Водяной у х. Обревки	4323	84	—	—
» пяти мостиковъ и плотинъ въ с. Шенгерѣевкѣ	5444	55	—	—
» моста и плотины въ балкѣ Ольховой у х. Зекеля	1472	50	—	—
» замощеніе камнемъ Покровской горы въ м. Опошнѣ	5413	63	897	60
Отчужденіе земли подъ полотно дороги тамъ-же	920	—	—	—
Устройство двухъ деревянныхъ лотковъ тамъ-же	70	29	—	—
» моста и плотины по дорогѣ изъ м. Ковалевки на Сорочинцы	18789	84	—	—
Дополнительныя земляныя работы тамъ-же	2861	61	—	—
Насажены башмаки на всѣ сваи у моста тамъ-же	113	76	—	—
Устройство моста на весеннемъ протокѣ въ м. Опошнѣ	1000	—	—	—
Ремонтъ моста въ с. Мисскихъ Млинахъ	2490	—	—	—
Добавочныя работы тамъ-же	89	64	—	—
Устройство моста и плотины въ Лазьковскомъ Яру	361	49	—	—
» каменной мостовой въ м. Опошнѣ	9551	47	2040	—
» » » въ с. Пиркахъ	7396	16	1925	76
» » » въ с. Лютеньскихъ Будищахъ	6292	61	1946	16
» » » въ м. Куземинѣ	5276	71	734	40
» » » въ м. Грунѣ	10576	20	2692	80
» паромной переправы черезъ р. Ворскло у с. Мисскихъ Млиновъ	326	82	—	—
» моста и плотины при х. Алешкѣ	2312	12	—	—
» мосты и плотины на р. Средней Голтвѣ близъ с. Іордановки	3518	64	—	—
» моста и плотины въ м. Боркахъ возлѣ Корнѣйка	1335	36	—	—
» плотины подъ с. Пирками и укладка бетонной трубы тамъ-же	429	82	—	—
» плотины въ х Перелѣскахъ	418	62	—	—
» копра для забивки свай	73	74	—	—
ИТОГО	91270	47	10236	72

Кромѣ того израсходовано:

1) На отчужденіе земли подъ полотно дороги въ с. Шенгерѣевкѣ	10	—	—	—
2) » отчужденіе земли подъ полотно дороги изъ м. Ковалевки на Сорочинцы и измѣреніе яя	890	69	—	—
3) » отпечатаніе объявленій о торгахъ	8	—	—	—
4) » измѣреніе дороги изъ Іордановки на Жоржавку	7	—	—	—
5) » Уплочено Нотаріусу Слободскому за засвидѣтельствованіе двухъ копій плановъ изъ земли Чарнаша	2	10	—	—
6) » Уплочено за разборку моста въ х. Ивашининомъ	27	—	—	—
ИТОГО	944	79	—	—
А всего обременено работами и подлежитъ уплатѣ за камень	102451	98	—	—
Свободныхъ суммъ остается	5678	19	—	—

№ 27-й.

Зеньковскому уѣздному земскому собранію 37-го очередного созыва.

Зеньковской уѣздной земской управы.

ДОКЛАДЪ.

Представляя на оборотѣ сего на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія смѣты на предстоящіе расходы изъ суммъ уѣзднаго сбора на работы, предполагаемыя къ выполненію въ будущемъ 1902 году на почтовыхъ дорогахъ, перешедшихъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства отъ губернскаго земства, управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ текущемъ году назначено 3835 руб.; на будущій же годъ уѣздная управа, представляя работъ на 1007 руб. 43 коп., предлагаетъ земскому собранію внести въ смѣту такую же сумму, какъ и въ 1901 году, т. е. 3835 руб. съ тѣмъ, чтобы остальныя деньги образовали особый капиталъ для ремонта дорожныхъ сооруженій на бывшихъ почтовыхъ дорогахъ (въ ближайшемъ будущемъ предвидится ремонтъ большихъ мостовъ, именно: въ Шиловкѣ, Дейкаловкѣ, Боркахъ и Зеньковѣ) и безъ запаса придется сразу вносить въ смѣту большія суммы.

Категорія (I, II, III,) и № дороги.	№ по порядку.	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій.	Въ верстахъ отъ г. Зенькова	Протяженность сооруженія въ саженяхъ: длин.	шир.	По технической смѣтѣ стоимость сооружерія исчислена: Руб.	К.	Подробное изложеніе причинъ обусловливающихъ необходимость работъ по устройству сооруженій въ данномъ пунктѣ. Годъ, мѣсяцъ и число составленія акта, № его и заключеніе на немъ участковаг отехника губернскаго земства.	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія.
		Почтовая дорога изъ г. Зенькова въ г. Полтаву.							
	1	Устройство плотины и бетонной трубы на 4 верстѣ отъ ст Курлюковской и на 20-й отъ г Зенькова	20	47,30	4,00	214	62	Существующій мостъ совершенно обветшалъ, а плотина у него низка и корока, признано необходимымъ мостъ замѣнить бетонною трубою, а плотину подсыпать (актъ № 47.)	
	2	Удлиненіе и возвышеніе плотины въ урочищѣ „Чубовъ Ярокъ“ и укладка бетонной трубы отверст. 0,33 с. тамъ же.	12	117,00	4,00	363	57	Существующій мостъ пришелъ въ ветхость, а въѣзды на него очень коротки и низки и весной заливаются водой. Признано необходимымъ устроить бетонную трубу и возвысить и удлинить плотину (актъ № 32)	
	3	Удлиненіе и возвышеніе плотины въ урочищѣ „Суслякъ“ на 4 верстѣ отъ м. Опошни и укладка бетенной трубы отвер. 0,33 саж. тамъ же	39	47,30	4,00	214	62	Мостъ въ этомъ мѣстѣ обветшалъ, а плотина у него разбита и очень низка и коротка. Признано неотложнымъ взамѣнъ моста устроить бетонную трубу, а плотину возвысить и удлинить (актъ № 51.)	
	4	Удлиненіе и возвышеніе плотины въ урочищѣ „Соболева Балка“ за х. Максимцами на 7 верстѣ отъ м. Опошни и укладка безтонной трубы отверст. 0,33 саж. тамъ же .	42	47,30	4,00	214	62	Мостъ въ данной мѣстности пришелъ въ ветхость, а въѣзды на него очень низки и коротки. Признано необходимымъ мостъ замѣнить бетонною трубою, а въѣзды возвысить и удлинить (актъ № 52.)	
		Итого . .	—	—	—	1007	43		

№ 28-й.

Ходатайства, поступившія въ уѣздную управу о возведеніи новыхъ дорожныхъ сооруженій.

1. Скельско-Зарѣчанское сельское общество прислало приговоръ, заключающій въ себѣ ходатайство о разрѣшеніи взымать по таксѣ плату съ проѣзжающихъ черезъ плотину и мостъ на р. Ворсклѣ въ селѣ Зарѣчномъ; плотина и мостъ устроены обществомъ и общество проэктируетъ взымать въ свою пользу по таксѣ.

Управа полагала-бы возможнымъ возбудить надлежащее ходатайство объ утвержденіи таксы для взысканія по 3 к. съ одной подводы конской и 5 коп. съ пароконной или воловой подводы съ тѣмъ, чтобы пѣшіе, площади и скотъ мѣстныхъ жителей ничего не платили.—

2. Грунское волостное правленіе ходатайствуетъ о принятіи на счетъ земства постройки новаго моста въ Кисломъ Яру на дорогѣ, невошедшей въ сѣть уѣздныхъ дорогъ и идущей мимо Шенгерѣевки къ Ступкамъ. Мотивъ для ходатайства тотъ, что Шенгерѣевское общество бѣдно и всѣ свои средства затратило на устройство новой школы.

Мостъ длин. 4 с., шир. $7^1/_2$ арш. въ урочищѣ „Кислый Яръ" находится на дорогѣ, идущей изъ Груни мимо Шенгерѣевки, х. Дубяги, с. Ступокъ чрезъ с. Шиловку и далѣе. Дорога эта была одно время принята въ число земскихъ дорогъ, затѣмъ по постановленію собранія лѣтъ 10 тому назадъ перешла въ разрядъ проселочныхъ и въ 1898 г. при утвержденіи сѣти дорогъ, подлежащихъ оборудованію за счетъ дорожнаго капитала, опять не вошла въ число земскихъ дорогъ. Для ремонта этого моста уѣздная управа весной с. г. уступила Шенгерѣескому об

3. Власовское сельское общество по приговору своему уполномочило Кондрата Лысака, Филиппа Левошка и Дениса Шута просить о принятіи на счетъ земства устройства моста и плотины въ с. Власовкѣ на рѣкѣ Ташани

ществу матеріалъ изъ 2 старыхъ мостовъ въ с. Шенгерѣевкѣ, ремонтъ производится обществомъ въ настоящее время.

Мостъ и дорога черезъ с. Власовку не вошли въ сѣть уѣздныхъ дорогъ въ 1898 г., такъ какъ с. Власовка имѣетъ жителей менѣе 1 тысячи человѣкъ; вслѣдствіе подачи прошенія уполномоченными управа командировала уѣзднаго техника въ с. Власовку для описанія дороги. — Оказалось, что въ этомъ селѣ въ настоящее время существуетъ мостъ длиной 11½ саж. шир. 8 арш. и въѣзды на не всего длиной до 25 с.; въѣзды очень низки и во время половодья покрываются водой, такъ что проѣздъ временно прекращается; мостъ еще не старый,—если устраивать новый мостъ съ незатопляемой плотиной, то придется строить мостъ немного большій моста на почтовой дорогѣ въ городѣ Зеньковѣ, такъ какъ это та самая рѣка, по предположенію уѣзднаго техника необходимо устроить мостъ до 40 саж. длиной съ въѣздами длиной до 60 саж., что обойдется до 6 тысячъ рублей. Управа полагала-бы возможнымъ отклонить рѣ-

шеніе вопроса до будущаго года, составивъ смѣту и войдя съ обществомъ въ переговоры о выдачѣ субсіи ему отъ земства въ 1/2 или 1/3 долѣ и обязательствомъ возвести сооруженіе согласно указаніямъ земства.

4. Бѣльское волостное правленіе представило приговоръ Никольско-Степановскаго сельскаго общества (х. Саранчовъ) о принятіи насчетъ земства устройства моста и плотины на р. Грунь-Черкесъ въ с. Саранчовкѣ. — Дорога эта не вошла въ сѣть дорогъ уѣзднаго земства.

Дорога черезъ Никольско-Степановское идетъ чрезъ болотистую рѣчку Грунь по мосту длиной 3 с., шириной 2 саж. и въѣздамъ къ нему длиной 25 саж.—въѣзды затопляются весной водою, мостъ ветхій и нуждается въ ремонтѣ: устройство новыхъ сооруженій обойдется до 2 тысячъ рублей,—необходимо мостъ удлинить до 10 саж. и плотину до 60 саж.— управа полагала-бы вопросъ этотъ отложить.

5. Зеньковская городская управа 24 августа сего года вошла въ уѣздную управу съ просьбой доложить земскому собранію ходатайство Зеньковской думы объ измѣненіи направленія почтовой дороги изъ города Зенькова въ г. Миргородъ; теперь направленіе дороги указано по Полтавской почтовой дорогѣ мимо дома Боговскаго и общественныхъ магазиновъ и затѣмъ по окраинѣ города до

Ходатайство это, по мнѣнію уѣздной управы, заслуживаетъ удовлетворенія, такъ какъ направленіе дороги круглымъ путемъ сдѣлано въ свое время по видимому для того, чтобы не строить второго большого моста въ г. Зеньковѣ чрезъ рѣку Ташань по улицѣ на Беевку, мостъ сдѣсь пришлось-бы строить такой же какъ и на почтовой дорогѣ изъ Полтавы, затѣмъ за Покровскою церковью еще

выхода изъ г. Зенькова: Дума проситъ измѣнить направленіе дороги и указать ея начало отъ угла домажженской прогимназіи черезъ Рождественскую и Беевскую улицы, при этомъ дорога сокращается на 2½ версты

Начальникъ почтово-телеграфнаго округа съ своей стороны не имѣетъ препятствій къ такому переходу.

6. 4-го сентября сего года въ управу поступилъ приговоръ Ипрковскаго сельскаго схода, слѣдующаго содержанія: мостъ въ с. Ипркахъ на р. Ташани такъ называемый «новый», длиной 19 аршинъ и шириной 7½ арш. обветшалъ и что для устройства новаго моста необходимо затратить до 3000 руб., поэтому два мостика на водотечи длиной одинъ 4 саж., а другой 2 саж. поэтому направленіе почтовой дороги указано кругомъ четвертой части г. Зенькова; между тѣмъ 11 мѣсяцевъ въ году всѣ ѣздятъ по болѣе короткому направленію и движеніе прекращается весной во время половодья и изрѣдка осенью.

Ходатайство думы получено въ управѣ 24 августа и поэтому уѣздная управа не успѣла изготовить надлежащихъ смѣтъ; можно предположить, что оборудованіе проѣзда по указанному направленію, т. е. возведеніе 3 мостовъ: 1 большого длиною 25 саж. двухъ меньшихъ длин. въ 6 саж. и плотинъ обойдется до 9 тысячъ рублей, при этомъ необходимо будетъ обязать городъ принять на свой счетъ уширеніе улицъ, нынѣ стѣсненныхъ плетнями.

Въ виду поздняго поступленія въ управу этого ходатайства, управа не могла приготовить тѣхнической смѣты на мостъ и посему полагала-бы: ходатайство казачьего общества с. Ипрокъ отложить до будущаго года, поручивъ управѣ представить смѣту на новый мостъ и войти въ предварительные

му сельское общество просить у земства субсидіи въ размѣрѣ одной тысячи рублей, такъ какъ общество с. Пирокъ содержитъ на свой счетъ 6 мостовъ и 5 гатей.

7. 4-го сентября сего года въ управу поступило ходатайство дрньского волостного правленія о замощеніи камнемъ, оставшимся отъ мостовой въ м. Груни на Забаштахъ, плотины у Покровскаго моста противъ двора Ильинской, такъ какъ плотина эта ежегодно размывается весенней водой.

переговоры съ обществомъ о возведеніи этого моста согласно указаніямъ земскаго собранія и объ его ремонтѣ.

Въ виду поздняго поступленія въ управу этого ходатайства, она не могла приготовить технической смѣты на замощеніе камнемъ плотины у Покровскаго моста въ м. Груни противъ двора Ильинской и поэтому полагала бы ходатайство это отложить до будущаго года, поручивъ управѣ представить смѣту на выше сказанныя работы.

№ 29-й.

Объ утвержденіи таксы сбора на Мисско Млинскую паромную переправу.

Переправа черезъ р. Ворсклу у с. Мисскихъ Млиновъ по дорогѣ изъ м. Опошни къ ст. Кочубеевка Харьково Николаевской желѣзной дороги производится въ настоящее время посредствомъ парома, устроеннаго въ весну сего года.

Проэктируя установить взыманіе платы за перевозъ черезъ рѣку на паромѣ, Зеньковская уѣздная земская управа, представляя на благоусмотрѣніе земскаго собранія выписку изъ таксы сбора, утвержденнаго г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Куземинскую паромную переправу, имѣетъ честь предложить ходатайствовать передъ Правительствомъ объ утвержденіи ея и на Мисско-Млинскую паромную переправу.

Выписка изъ таксы, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, сбора на Куземинскую паромную переправу,

1. Съ пѣшаго человѣка	2 к.
2. Съ каждой лошади съ экипажемъ разнаго рода	10 к.
3. « лошади въ повозкѣ съ кладью. .	10 к.
4. « лошади въ повозкѣ безъ клади .	5 к,
5. « пары воловъ въ повозкѣ съ кладью.	15 к.

6. « пары воловъ въ повозкѣ безъ клади.	10 к.
7. « лошади безъ упряжи и гулевого скота, исключая прогона на пастьбищные мѣста отъ штуки	4 к.
8. Мелкаго скота: телятъ, овецъ, свиней и проч., кромѣ сего и перевозимыхъ на повозкахъ, исключая прогоняемыхъ ежедневно на пастьбищныя мѣста	2 к.

НЕ ПОЛАГАЕТСЯ.

1) Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, почтъ, проѣзжихъ и прохожихъ по казенной надобности.

2) Съ экипажей и возовъ, перевозимыхъ съ лошадьми и волами.

3) Съ людей помѣщающихся въ экипажахъ возахъ и телѣгахъ.

Примѣчаніе: Когда хозяева найдутъ болѣе удобнымъ перегонять скотъ вплавь то мнѣ должны не воспрещать этого.

Приговоръ Федоровскаго сельскаго схода.

1901 года сентября 1 дня. Мы нижеподписавшіеся крестьяне Зеньковскаго уѣзда Кирилло-Аннов ской волости Федоровскаго общества отъ общаго числа 30 домохозяевъ имѣющихъ право участвовать въ сельскомъ сходѣ, въ числѣ 21 домохозяевъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ присутствіи Кирилло-Анновскаго волостного старшины С. М. Маслія и нашего старосты Боридавчен-

ка, гдѣ имѣли сужденіе по поводу ремонтировки мостка около с. Фодоровки по дорогѣ изъ м. Опошни на г. Зеньковъ, каковой мостикъ пришелъ въ совершенную ветхость и негодность, такъ что проѣздъ чрезъ него является невозможнымъ, между тѣмъ какъ совершенное уничтоженіе его служитъ въ полномъ смыслѣ прекращеніемъ сообщенія между г. Зеньковомъ и м. Опошнемъ по означенному кратчайшему пути.

По обсужденіи чего и принимая во вниманіе, что наше общество состоитъ не болѣе какъ изъ 30 домохозяевъ, крайне бѣдныхъ, существующихъ лишь только дневнымъ заработкомъ, въ виду чего ремонтировка означеннаго мостка является для насъ непосильной, а потому постановили: просить Зеньковскую уѣздную земскую управу настоящій приговоръ нашъ передать на обсужденіе Зеньковскаго уѣзднаго земскаго собранія, предъ которымъ ходатайствуемъ въ виду нашей бѣдности о выдачѣ намъ на ремонтировку означеннаго мостка пособіе въ размѣрѣ трехсотъ пятидесяти руб. (350 р.), принимая во вниманіе что ремонтировка означеннаго мостка обойдется приблизительно 500 рублей.

Приговоръ Ковалевскаго волостного схода.

1901 года августа 30 дня. Мы нижеподписавшіеся, Зѣньковскаго уѣзда, Ковалевской волости, выборные волостного схода, изъ числа 115 домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать въ волостномъ сходѣ, всего 87 человѣкъ, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ, гдѣ въ присутствіи старшины Вертелецкаго прочитано намъ предписаніе Зѣньковской уѣздной земской управы отъ 10 сего августа за № 5178 о томъ, что наша волость удалена отъ врачебнаго пункта а потому почти не пользуется медицинскою помощью, въ виду этого управа вноситъ на

разсмотрѣніе земскаго собранія вопросъ объ устройствѣ новаго врачебнаго участка въ нашей волости съ тѣмъ условіемъ, если мы прійдемъ на помощь земству и предложимъ квартиру врачу въ натурѣ или будемъ выдавать квартирныя деньги въ размѣрѣ 200 рублей.

По выслушаніи чего и поговоря между собою, единогласно постановили: такъ какъ населеніе нашей волости дѣйствительно не пользуется медицинскою помощью по случаю удаленія отъ насъ врачебнаго участка то объ устройствѣ котораго покорнѣйше просимъ Звиньковскую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, ассигновавъ на квартиру врачу по 200 рублей только на три года, въ виду тѣхъ обстоятельствъ, что населеніе наше и такъ обременено налогами на разныя общественныя повинности, доходящими до 1 р. 50 к. съ рабочей души, сумма же, которая ассигнована на квартиру врачу, должна быть также разверстана на рабочія души, исключая Загруновское общество, которое пользуется врачебною помощью земскаго врача 4 уч., находящагося въ м. Боркахъ. При чемъ если ходатайство объ устройствѣ врачебнаго участка почему либо не будетъ удовлетворено, то покорнѣйше просимъ земскую управу не признаетъ ли она возможнымъ ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи для нашей волости акушерки, такъ какъ женщины во время родовъ также не пользуются акушерскою помощью по случаю удаленія акущерскаго пункта отъ нашей волости, которая населена разбросанностію въ особенности хуторами, которыхъ насчитывается больше ста, при чемъ не мало было случаевъ смертностей и неправильныхъ родовъ въ нашей волости черезъ неподаніе своевременно акушерской помощи.

По ходатайству смотрителя Зѣньковской земской больницы А. Я. Кокетъ объ увеличеніи квартирнаго содержанія до суммы, получаемой фельдшерами.

Въ управу поступило отъ смотрителя Зѣньковской земской больницы Антона Яковлевича Кокетъ прошеніе слѣдующаго содержанія.

„Получая въ настоящее время квартирнаго содержания всего 30 руб. въ годъ, я имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу ходатайствовать предъ предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о добавкѣ мнѣ квартирнаго содержанія въ размѣрѣ, одинаковомъ съ получаемымъ земскими фельшерами, т. е. до 60 рублей въ годъ.“

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и добавить, что Антонъ Яковлевичъ Кокетъ состоитъ на службѣ въ Зѣньковскомъ земствѣ 27 лѣтъ: сначала 17 лѣтъ въ должности фельдшера, а затѣмъ 10 лѣтъ въ должности смотрителя больницы.

№ 40-й.

По ходатайству комитета при Московскомъ археологическомъ обществѣ о субсидіи.

Отъ Предварительнаго комитета по Харьковскому съѣзду получено отношеніе отъ 22 августа за № 1470 слѣдующаго содержанія.

„Императорское Московское археологическое общество и состоящій при немъ комитетъ, которымъ поручены подготовительныя работы по устройству XII археологическаго съѣзда, созываемаго въ Харьковѣ въ будущемъ августѣ мѣсяцѣ, препровождая при семъ „правила и

вопросы," поставленные на разрѣшеніе съѣзда, позволяютъ себѣ обратить вниманіе управы на то, что при съѣздѣ устраивается выставка, часть которой будетъ посвящена этнографіи края, съ цѣлью составить послѣ съѣзда этнографическій музей при Харьковскомъ университетѣ. Музеи подобнаго рода, призванные сохранить потомству костюмы, домашнюю утварь, оружіе, орудіе всякаго сорта, музыкальные инструменты, разные обычаи, повѣрья, пѣсни и проч. признаны желательными всѣми народами земного шара и къ ихъ устройству приступлено во многихъ государствахъ уже съ давнихъ поръ Россія отстала и въ этомъ дѣлѣ и, несмотря на то, что на обширномъ пространствѣ, занимаемомъ нашимъ отечествомъ, живутъ и жили множество племенъ и народностей, различныхъ по происхожденію, вѣрованію, костюму и пр., что дало бы возможность составить богатѣйшій и единственный въ своемъ родѣ этнографическій музей—пока къ дѣлу этому относятся вяло, безучастно и безъ всякой настойчивости. На этомъ основаніи починъ Харьковскаго университита, желающаго собрать этнографическую колекцію, представляющую картину жизни и быта малороссійскаго народа, не могъ не встрѣтить горячаго сочувствія со стороны устроителей Харьковскаго съѣзда и вызвать въ нихъ необходимость помочь этому дѣлу всѣми тѣми средствами, которыя представляются имъ возможными. Съ этой цѣлью предприняты по Харьковской и сосѣднимъ съ нею губорніямъ съ цѣлью изученія мѣстности и народностей и собиранія разнаго болѣе цѣннаго матеріала для выставки, послѣдовательныя экскурсіи. Съ этой же цѣлью нынѣ предварительный комитетъ позволяетъ себѣ обратиться въ Зеньковскую уѣзд-

ную земскую управу, покорнѣйше прося ее помочь общему дѣлу, которое не можетъ не быть близкимъ мѣстному населенію и тѣтъ самымъ земству и избранной имъ управѣ Помощь, ожидаемая отъ земства, могла бы высказаться собираніемъ и представленіемъ въ Харьковское отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройству XII археологическаго съѣзда (Харьковъ, университетъ) народныхъ костюмовъ, какъ вышедшихъ изъ употребленія, такъ и употребляемыхъ и до нынѣ, образцовъ плахтъ и другихъ тканей, головныхъ уборовъ, разныхъ сосудовъ, оружій, писаницъ картинъ, рисунковъ, портретовъ, вышивокъ, музыкальныхъ инструментовъ и пр. и пр.

Если бы земству не угодно было заняться собираніемъ указанныхъ предметовъ, то Предварительный Комитетъ просилъ бы взамѣнъ ихъ ассигновать ему хотя и небольшую денежную субсидію, которая дала бы возможность комитету пріобрѣсти въ уѣздѣ необходимые предметы для выставки.

Императорское Московское археологическое общество и Предварительный Комитетъ покорнѣйше просятъ Зеньковскую уѣздную земскую управу не отказать сдѣлать представленіе по сему дѣлу очередному земскому собранію и о послѣдующемъ благоволить сообщить—Москва, Московское археологическое общество.»

Докладывая объ этомъ уѣздному собранію, земская управа полагаетъ, что комитету слѣдовало бы оказать небольшую денежную помощь.

№ 43-й.

Объ устройствѣ 2-хъ случныхъ пунктовъ для отпущенныхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 3-хъ бугаевъ.

27-го августа сего года губернская управа прислала слѣдующее сообщеніе.

«Департаментомъ земледѣлія предоставлено въ распоряженіе губернской земской управы 4000 р. для пріобрѣтенія племенныхъ производителей рогатаго скота, съ цѣлью передачи ихъ нѣсколькимъ уѣзднымъ управамъ Полтавской губерніи, въ томъ числѣ Зеньковской 2 бугая сѣрой украинской породы и 1 симментальской. Бугаи предположено пріобрѣсти: симменталы къ концу сентября, а сѣрые украинскіе къ концу ноября сего года особою назначенною для этого комиссіею, въ которой признается необходимымъ участье уполномоченнаго отъ Зеньковской управы.»

Зеньковское земское собраніе въ 1899 году возбудило ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія объ устройствѣ 2 питомниковъ племеннаго скота въ Зеньковскомъ уѣздѣ. По первоначальному предположенію собранія проэктировалось исходайствовать у правительства 2 быковъ и 8 коровъ, поровну рабочаго и молочнаго сорта.

Въ отвѣтъ на это ходатайство 9 января 1901 года прибылъ въ г. Зеньковъ г. Уполномоченный Министерства Земледѣлія по Полтавской губерніи П. М. Дубровскій и устроилъ совѣщаніе изъ состава управы, предсѣдателя сельскохозяйственнаго общества, нѣсколькихъ членовъ общества и губернскаго ветеринара Полтавскаго земства А. П. Сухо-

дольскаго. На совѣщаніи выяснилось изъ сообщенія г. Уполномоченнаго, что Министерство Земледѣлія въ своихъ заботахъ объ улучшеніи животноводства охотно приходитъ на помощь земствамъ въ этомъ дѣлѣ, но что въ настоящее время эта помощь для Полтавской губерніи очень ограничена, а именно суммой въ 4 тысячи рублей, почему ходатайство Зеньковскаго земства всецѣло не можетъ быть удовлетворено, но что по примѣру другихъ земствъ Полтавской губерніи, земство можетъ разсчитывать на полученіе отъ Министерства нѣсколькихъ племенныхъ быковъ, имѣя въ виду на будущее время дальнѣйшую поддержку Министерства по начатому дѣлу; необходимо лишь указать желательную породу быковъ, общій планъ содержанія и эксплоатаціи ихъ.

Затѣмъ комиссія высказала слѣдующія пожеланія.

Главная цѣль скотоводства въ уѣздѣ—рабочая сила; порода скота—сѣрый степной (украинское и черкасское отродья), количество скота уменьшается, качественно порода скота ухудшается, почему настоятельно требуются мѣры къ массовому улучшенію скотоводства, между которыми на первомъ планѣ стоитъ распространеніе въ возможно большемъ числѣ племенныхъ животныхъ въ въ уѣздѣ, съ цѣлью улучшить существующую породу саму въ себѣ и исправить нѣкоторыя отрицательныя качества этой породы.

Племенныя животныя должны быть возможно чистопородныя и пріобрѣтены въ мѣстностяхъ, гдѣ воспитаніе и содержаніе животныхъ близки къ таковымъ Зеньковскаго уѣзда. Размѣщены животныя должны быть по

одиночкѣ прежде всего въ районахъ уѣзда, наиболѣе нуждающихся въ нихъ, въ лучшихъ крестьянскихъ хозяйствахъ и мелкихъ частновладѣльческихъ, имѣющихъ не болѣе 8—10 собственныхъ коровъ. Выборъ именно такихъ хозяйствъ для размѣщенія племенныхъ быковъ основанъ на опытѣ земской управы, аналогичномъ при размѣщеніи въ прошломъ году земскихъ случныхъ жеребцовъ, уступленныхъ государственнымъ коннозаводствомъ, а кромѣ того, по тому соображенію, что въ такихъ хозяйствахъ имѣется надлежащій присмотръ и уходъ за скотомъ, удовлетворительныя помѣщенія и достаточные кормовые рессурсы.

Чрезъ 3—4 года, при достиженіи потомствомъ половой зрѣлости, быки сосѣднихъ районовъ, во избѣжаніе кровосмѣшенія, обязательно должны перемѣняться. Владѣльцы, содержащіе племеннаго быка, обязаны, за покрытіемъ собственныхъ коровъ, безпрепятственно допускать къ быку крестьянскихъ коровъ за доступную плату, максимумъ которой опредѣляется земской управой; плата эта поступаетъ всецѣло въ ихъ пользу.

Земская управа при участіи ветеринарныхъ врачей дѣлаетъ выборъ хозяйствъ для размѣщенія быковъ, снабжаетъ владѣльцевъ хозяйствъ книгами случныхъ свидѣтельствъ, опредѣляетъ способъ случки (ручной или стадный), сообразно условіямъ даннаго района, вырабатываетъ подробныя правила содержанія и эксплоатаціи быка, которыя и представляетъ на заключеніе г. уполномоченнаго Министерства Земледѣлія, въ дальнѣйшемъ же слѣдитъ за воспитаніемъ приплода и по отношенію къ послѣднему примѣняетъ всѣ мѣры, какія въ ближайшемъ

будущемъ будутъ выработаны мѣстнымъ отдѣломъ сельскохозяйственнаго общества и предстоящимъ земскимъ собраніемъ, почему и постановили: ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія о скорѣйшемъ пріобрѣтеніи для нуждъ Зеньковскаго уѣзда возможно большаго числа племенныхъ быковъ, изъ коихъ 75% — сѣраго степного скота и 25% — симментальскаго, въ крайнемъ же случаѣ отпустить 4 быковъ, въ томъ числѣ одного симментала. При этомъ было бы крайне желательно, чтобы при выборѣ быковъ участвовало лицо, уполномоченное земской управой, быки были въ молодомъ возрастѣ (но не моложе половой зрѣлости).

Земское собраніе проэктировало устроить разсадники въ г. Зеньковѣ при домѣ арестуемыхъ, подъ наблюденіемъ смотрителя П. Е. Щербиненка и въ м. Опошнѣ во дворѣ богадѣльни, подъ наблюденіемъ К. И. Нестеренка или же П. П. Тимченка и ассигновало 1 тысячу рублей на устройство и содержаніе питомниковъ.

Совѣщаніе въ январѣ мѣсяцѣ высказало пожеланіе, чтобы быки были помѣщены въ небольшихъ частныхъ хозяйствахъ, либо у крестьянъ; взглядъ этотъ повидимому совпадаетъ и съ желаніемъ г. уполномоченнаго и самого Министерства земледѣлія.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа проситъ указанія, какъ быть дальше съ подаренными быками; съ одной стороны, ходатайство земства удовлетворено въ части (коровъ нѣтъ), съ другой стороны, измѣняется постановка дѣла. Опытъ съ подаренными бракованными жеребцами въ своемъ дальнѣйшемъ теченіи показалъ, что владѣльцы небольшихъ хозяйствъ не желаютъ держать долго у себя производителей, именно: 4 изъ

нихъ, спустя годъ, прислали лошадей въ управу и пришлось ихъ, во избѣжаніе земскаго расхода,—помѣстить у другихъ лицъ, въ болѣе сильныхъ хозяйствахъ, не стѣсняющихся расходомъ рублей въ 100 въ годъ на 1 лошадь, поэтому, а также въ видѣ большаго надзора, управа въ настоящее время высказывается за помѣщеніе первыхъ 2-хъ быковъ въ г. Зеньковѣ и 1 въ Опошнѣ для пользованія или по примѣру утилизаціи лошадей, если противъ этого не будетъ возраженій со стороны г. уполномоченнаго и собранія,—во всякомъ случаѣ ждетъ указаній собранія, какъ относительно помѣщенія, такъ и цѣны за пользованіе быками.

№ 60-й.

О назначеніи пособія фельдшеру Соколовскому.

Фельдшеръ Дейкаловской волости Даніилъ Саввичъ Соколовскій заболѣлъ на службѣ (разбитъ параличемъ).

Земская управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи г. Соколовскому ежегоднаго денежнаго пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію собранія, докладывая при этомъ, что г. Соколовскій служитъ фельдшеромъ $24^1/_2$ года и весьма усердно исполнялъ свои обязанности (по 120 руб. въ годъ). Отзывъ врачей о немъ хорошій. Пособіе возможно выдавать изъ суммъ фонда для выдачи пособій служащимъ.

№ 44-й.

О назначеніи пенсіи бывшей учительницѣ Опошнянскаго женскаго училища Любови Степановнѣ Кричевской.

Для доклада земскому собранію поступило въ управу прошеніе Любови Степановны Кричевской слѣдующаго содержанія.

«По окончаніи института съ званіемъ учительницы я поселилась въ м. Опошнѣ съ 1872 года, гдѣ занялась частными уроками до 1873 года, когда была назначена на должность земской учительницы Опошнянской женской школы, въ каковой должности и пробыла до 1-го марта сего года, но въ силу физической невозможности и постигшей меня болѣзни вынуждена была оставить дорого-любимое мое занятіе.

Не имѣя никакихъ средствъ къ жизни, я покорнѣйше прошу уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о ежегодномъ мнѣ пособіи въ виду продолжительной моей службы. При семъ имѣю честь присовокупить, что лично я не имѣю никакого ни движимаго, ни недвижимаго имущества.»

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ, что учительница Опошнянскаго женскаго училища Любовь Степановна Кричевская своей 28-ми лѣтней дѣятельностью заслужила того, чтобы земство назначило ей хотя бы небольшую пенсію, примѣрно въ размѣрѣ 120 р. Пособіе возможно выдавать изъ суммъ фонда для выдачи пособій служащимъ.

№ 37-й.

По ходатайству учительницы Дейкаловскаго училища Парасковіи Васильевны Вѣрченко о назначеніи пособія.

На имя земскаго собранія отъ учительницы Дейкаловскаго училища Парасковіи Васильевны Вѣрченко поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Состоя на службѣ земской учительницы въ Зеньковскомъ уѣздѣ, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Зеньковское уѣздное земское собраніе о выдачѣ мнѣ единовременнаго пособія на поѣздку въ г. Славянскъ для лѣченія, такъ какъ собственныхъ средствъ на это не имѣю' а по совѣту г.г. врачей мнѣ необходимо будущимъ лѣтомъ для лѣченія уѣхать мѣсяца на три въ г. Славянскъ.»

Объ изложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и добавить, что г-жа Вѣрченко служитъ въ Зеньковскомъ земствѣ съ 1 октября 1896 года: спачала 2 года помощницей учителя въ Іордановкѣ, а затѣмъ остальные 3 года учительницей въ Дейкаловкѣ. Пособіе возможно выдавать изъ суммъ фонда для выдачи пособій служащимъ.

№ 45-й

О назначеніи учителю Ивану Осиповичу Соколовскому пособія на воспитаніе дѣтей.

Учитель Иванъ Осиповичъ Соколовскій подалъ въ управу прошеніе, въ которомъ ходатайствуетъ о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 100 руб. на воспитаніе сына.

Прошеніе, слѣдующаго содержанія: „Состоя на должности учителя начальныхъ народныхъ училищъ съ 25-го августа 1883 года и получая очень скромное учительское жалованье, я до сихъ поръ довольствовался имъ и не искалъ болѣе доходнаго мѣста, чтобы сдѣлать сбереженіе для будущаго, такъ какъ должность народнаго учителя сама по себѣ мнѣ очень дорога.

Въ настоящее время я поставленъ въ крайне затруднительное положеніе, такъ какъ пришло время воспи-

тывать дѣтей, въ смыслѣ чего заключается вся наша жизнь. Опредѣливъ въ текущемъ году сына моего Владимира въ 4 отдѣленіе Зеньковскаго 2-хъ класснаго городского училища и подсчитавъ содержаніе его за одинъ учебный годъ, убѣдился, что содержаніе это будетъ стоить бѣдно 100 руб. Разсчетъ таковъ: квартира въ годъ 70 р., книги и письменные принадлежности отъ 10 15 руб., одѣть мальчика въ людяхъ отъ 20 - 25 руб. Удѣлить же эти 100 руб. изъ жалованья въ 300 руб., будучи въ семьѣ самъ-четвертъ, не имѣя другихъ матеріальныхъ средствъ ни у себя, ни у жены, ни даже у отца, который, хотя и имѣетъ собственный домъ въ г. Зеньковѣ, который даетъ ему единственное средство къ жизни, не имѣю никакой возможности.

Находясь въ такомъ безвыходномъ положеніи, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, принявъ во вниманіе мою долголѣтнюю службу, дѣятельность на которой извѣстна управѣ, о выдачѣ мнѣ ежегоднаго пособія для воспитанія сына въ размѣрѣ 100.“

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны находитъ, что, какъ учитель, Иванъ Осиповичъ Соколовскій является однимъ изъ самыхъ усердныхъ учителей и, по мнѣнію управы, заслуживаетъ того, чтобы земство пришло ему на помощь въ дѣлѣ воспитанія сына, а потому просьба г. Соколовскаго подлежитъ удовлетворенію. Пособіе возможно выдавать изъ суммъ фонда для выдачи пособій служащимъ.

№ 42-й.

Объ установленіи льготъ уплаты земскихъ сборовъ на случай народнаго бѣдствія.

Ст. ст. 97—100 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 23 Іюня 1899 года положенія о порядкѣ взысканія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ причитающейся съ нихъ по частному сроку доли оклада государственныхъ сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей) вслучаѣ временнаго затрудненія ихъ или постигшаго селеніе бѣдствія пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. п. Что-же касается земскихъ сборовъ съ налѣльныхъ земель, то никакого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено и, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената, разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ этихъ сборовъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію земскаго собранія. Между тѣмъ, по силѣ 47 ст. закона 23 іюня, платежъ не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается не доборомъ, не пополненіе коего къ 1 февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ неуоимку (ст. 71), подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ. Такимъ образомъ, если бы, селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подверглись какому либо бѣдствію по закрытіи сессій уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній, то предоставленіе имъ

льготъ по взысканію земскихъ сборовъ явилось бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1 февраля недоимка этихъ сборовъ была бы взыскана быть можетъ съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія.

Во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій одно губернское земство поручило своей управѣ въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты губернскаго земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть какъ окончательное утвержденіе принятой управою отсрочки такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщика. Г. Полтавскій губернаторъ объ изложенномъ, согласно циркулярному предложенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 іюня сего года за № $^{23}/_{5318}$, поставляя въ извѣстность губернскія и уѣздныя земскія управы, предлагаетъ имъ обсудить въ ближайшихъ земскихъ собраніяхъ вопросъ о томъ, не признаютъ ли онѣ возможнымъ примѣнить указанный выше порядокъ ко всѣмъ вообще подобнымъ случаямъ и о послѣдующемъ сообщить ему.

Объ этомъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія и просить дать уполномочіе управѣ въ случаѣ надобности отсрочивать уплату недоимокъ на 1 годъ до новаго урожая и объ этомъ докладывать ближайшему земскому собранію.

№ 49-й.

По предмету разверстки государственнаго поземельнаго налога и губернскаго земскаго сбора на 1902 годъ.

По 3-й ст. прав. о государственномъ поземельномъ налогѣ (II прилож. къ уст. о податяхъ изд 1886 года) сумма налога, назначенная губернскимъ земскимъ собраніемъ на уѣздъ, должна быть разверстана между землями отдѣльныхъ владѣній, уѣздною земскою управою на основаніяхъ установленныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для раскладки земскихъ сборовъ, а по 1 п. 64 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ 11 іюня 1890 года къ вѣдомству уѣзднаго земскаго собранія, въ особенности относится, раскладка внутри уѣзда, тѣхъ государственныхъ и губернскихъ сборовъ, разверстаніе которыхъ по закону возложено на уѣздныя земскія учрежденія.

По проэкту раскладки уѣзднаго земскаго сбора, на 1902 годъ показано всѣхъ земель подлежащихъ обложенію земскихъ сборовъ 195777 десят., считая въ томъ числѣ и земли казенныя, церковныя и архіерейскаго дома, а по раскладкѣ Полтавскаго губернскаго земскаго собранія съ Зѣньковскаго уѣзда на 1902 годъ назначено къ платежу государственнаго налога 9755 р. 50 к. Предположивъ разверстать назначенную съ Зѣньковскаго уѣзда на 1902 годъ сумму государственнаго поземельнаго налога равномѣрно на 195023 десят. значащіеся по уѣздной раскладкѣ при чемъ по этой разверсткѣ упадаетъ съ каждой десятины сбора по 5 коп. уѣздная земская управа имѣетъ честь представить очередному земскому собранію на утвержденіе свое предположеніе по

сему предмету, присовокупляя при этомъ, что остальныя значащіяся по уѣздной раскладкѣ земли составляютъ казенныя, церковныя и архіерейскаго дома 754 десят., которая по закону освобождаются отъ государственнаго поземельнаго налога.

Что же касается раскладки губернскаго сбора, то таковую уѣздная управа предполагаетъ произвесть на 1902 годъ на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, какія будутъ приняты для уѣздной раскладки.

№ 57-й.

О продовольствіи скота въ 190¹/₂ экономическомъ году.

Производительная площадь нашего уѣзда идетъ подъ распашку и посѣвъ хлѣбныхъ злаковъ и только 2,5% всея территоріи представляютъ сѣнокосныя угодья-луговыя и степныя, почему кормовыми ресурсами для продовольствія скота исключительно солома, избоина и полова озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, слѣдовательно обезпеченность скота кормомъ всецѣло зависитъ отъ урожая этихъ хлѣбовъ.

Предшествовавшій экономическій годъ по урожайности хлѣбовъ и количеству кормовыхъ ресурсовъ въ нашемъ уѣздѣ нужно признать среднимъ: кормовъ, хотя и безъ остатка, въ крестьянскихъ хозяйствахъ хватило для продовольствія 14013 разнаго возраста лошадей, 34148 штукъ скота и 53552 овецъ; прикупка корма въ частно владѣльческихъ хозяйствахъ производилось, сравнительно, рѣдко и въ небольшомъ количествѣ.

Такое хозяйственно-экономическое положеніе предшествовавшаго года, при хорошихъ цѣнахъ на хлѣбъ, да-

ло возможность крестьянскому населенію продавать лишній скотъ по высокимъ цѣнамъ и въ общемъ увеличить свое скотоводство къ началу текущаго экономическаго года на 12,5%.

Хотя съ увеличеніемъ количество скота наблюдается одновременно уменьшеніе лошадей на 1,3% и овецъ на 6%, но столь значительный приростъ скота является отраднымъ экономическимъ фактомъ для нашего уѣзда, какъ чисто земледѣльческаго.

Текущій же экономическій годъ можно признать до нѣкоторой степени равнымъ прошедшему по урожайности озимыхъ хлѣбовъ, урожай же яровыхъ хлѣбовъ уменьшился почти на 1/3, а въ нѣкоторыхъ районахъ уѣзда даже на 1/2; слѣдовательно въ такомъ же отношеніи уменьшилось и количество кормовыхъ рессурсовъ для продовольствія скота въ теченіе предстоящей зимы, что угрожаетъ болѣе—менѣе продолжительной безкормицей со всѣми ея послѣдствіями—уменьшеніемъ и ухудшеніемъ мѣстнаго скотоводства.

Озабочиваясь выясненіемъ грозящаго ущербомъ крестьянскому скотоводству недостатка кормовъ, земская управа чрезъ членовъ своихъ сдѣлала обслѣдованіе этого вопроса въ уѣздѣ.

Съ этою цѣлью, на сколько позволила краткость времени, каждый членъ въ ввѣренномъ ему участкѣ дѣлалъ обслѣдованіе отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствъ въ отношеніи наличности скота и количества кормовъ, производилъ сравнительный расчетъ посѣвной площади и количество собраннаго съ нея корма по отдѣльнымъ хозяйствамъ и районамъ цѣлыхъ волостей и чрезъ опросы жителей, собранныхъ при волостныхъ правленіяхъ, выяснялъ размѣръ нужды въ кормахъ и способы ея удовлетворенія.

Результаты этихъ обслѣдованій сводятся къ слѣдующему.

1) Урожай яровыхъ хлѣбовъ въ среднемъ слѣдующій:

Овесъ на десятинѣ 9 коп., колебаніе отъ 5 до 14 к.
Ячмень » 8 » колебаніе отъ 5 до 10 к.
Яровая пшеница 8 » колебаніе отъ 7 до 10 к.
Гречиха » 4 » колебаніе отъ 1 до 10 к.
Просо » 7 » колебаніе отъ 5 до 9 к.
Сѣно лучное » 12 копенъ.
» степное » 4 »

Вѣсъ зерна и сѣна съ десятины въ текущемъ году въ сравненіи съ урожаемъ 1900 года и среднимъ за 14 предшествовавшихъ лѣтъ по даннымъ статистическаго бюро Полтавскаго губернскаго земства:

	1901 г.	1900 г.	средн. за 14 предш. л.
Овесъ . . .	35 п	48 п.	55 п.
Ячмень . .	30 п.	47 п.	56 п.
Яровая пшеница .	35 п.	40 п	57 п.
Гречиха .	15 п.	25 п.	32 п.
Просо . .	30 п.	36 п.	46 п.
Сѣно лучное .	100 п.	125 п.	118 п.
» степное ,	40 п.	67 п.	74 п.

2) Г.г. членами управы во всѣхъ волостяхъ обнаруженъ предстоящій недостатокъ въ кормахъ для скота въ большей или меньшей степени.

3) Въ Комышевской волости около $^1/_3$ хозяевъ могутъ продовольствовать свой скотъ собственными средствами лишь до 1 января будущаго 1902 года.

4) Въ волостяхъ Кирилло-Анновской, Іордановской, Бѣльской, Кузминской и Груньской около 1/3, а въ Ковалевской и Заиченской около 1/4 хозяевъ вынуждены будутъ прикупать кормъ въ теченіи 3 мѣсяцевъ, въ Опошанской волости около 1/3 хозяевъ разсчитываютъ на недостатокъ корма въ теченіе двухъ мѣсяцевъ.

5) Въ Велико-Будищской волости 100 хозяевъ нуждаются въ кормѣ на 3 мѣсяца.

6) Въ Велико-Павловской изъ 1230 хозяевъ 100 нуждается въ кормѣ на 1 мѣсяцъ, 100 на два, 500 на три и 250 на четыре.

7) Въ Лютеньско-Будищской волости изъ 940 хозяевъ 200 нуждающихся въ кормѣ на 1 мѣсяцъ, 200 на два, 150 на три и 50 на четыре.

8) Въ Борковской изъ 994 хозяевъ 200 нуждающихся на одинъ, 400 на два и 100 на три мѣсяца.

9) Въ Дейкаловской волости изъ 1299 хозяевъ 450 нуждается на одинъ, 250 на два, 150 на три и 50 на четыре мѣсяца.

10) Въ Тарасовской волости изъ 1122 хозяевъ 120 нуждается въ кормѣ на одинъ мѣсяцъ, 200 на два, 200 на три и 100 на четыре мѣсяца.

Приведенныя данныя, понятно, не опредѣляютъ достаточно точно размѣровъ нужды населенія въ продовольствіи скота, но, несомнѣнно, подтверждаютъ тѣ теоретическіе выводы, которые выше сдѣланы при общемъ обзорѣ состоянія урожая хлѣбовъ текущаго года.

Что касается способовъ удовлетворенія нужды въ кормовыхъ средствахъ, то таковая, помимо распродажи гулевого и рабочаго скота, по мнѣнію хозяевъ можетъ быть удовлетворена закупкой кормовыхъ средствъ на мѣстѣ и главнымъ образомъ въ хозяйствахъ частновладѣльческихъ, для чего они и просятъ денежной ссуды. Хозяева же Груньской и Комышевской волостей высказываютъ желаніе пріобрѣтать мелласъ изъ ближайшаго сахарнаго завода.

Докладывая о семъ земскому собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что, по ея мнѣнію, вышеуказанный способъ удовлетворенія нужды является единственнымъ, а посему проситъ собраніе уполномочить исходатайствовавъ у губернскаго земства заемъ на продовольствіе скота нуждающагося населенія въ уѣздѣ въ суммѣ 10 тысячъ рублей, изъ которыхъ выдавать ссуды на покупку корма цѣлымъ обществамъ, отдѣльнымъ хозяевамъ, извѣстнымъ управѣ своею благонадежностію, или же, при удобныхъ случаяхъ, дѣлать закупку сѣна, соломы, половы, избоинъ, овса, ячменя въ зернѣ и дерти хозяйственнымъ способомъ и раздавать нуждающимся хозяевамъ по заготовительной цѣнѣ.

Послѣдній способъ важенъ тѣмъ, что управа, при массовой закупкѣ и пользуясь пониженнымъ тарифомъ, имѣетъ возможность производить таковыя въ мѣстностяхъ отдаленныхъ, какъ напримѣръ закупку сѣна въ Приднѣпровскихъ побережьяхъ Кременчугскаго и Золотоношскаго уѣздовъ, гдѣ сборъ сѣна, благодаря чрезмѣрному высыханію низинъ, получился въ текущемъ году выше обычнаго средняго, о чемъ въ управѣ имѣются уже нѣкоторыя свѣдѣнія.

При выдачѣ ссудъ какъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ владѣльцамъ, управа полагала бы руководствоваться слѣдующими общими положеніями: а) ссуду выдавать для прокормленія исключительно рабочаго скота, т. е. воловъ, быковъ, коровъ и взрослыхъ лошадей, б) на всякую голову рабочаго скота размѣръ ссуды опредѣлить въ 3 рубля въ мѣсяцъ и одному домохозяину не выдавать ссуды болѣе 9 рублей и в) продовольственный періодъ опредѣлить не свыше 3 мѣсяцевъ – февраль, мартъ и апрѣль (апрѣль смотря по погодѣ).

№ 50-й.

По вопросу объ учрежденіи страховыхъ инспекторовъ.

Полтавская губернская земская управа 25 августа сего года прислала для разсмотрѣнія и заключенія уѣзднаго собранія докладъ страховой комиссіи и постановленіе Полтавскаго губернскаго собранія отъ 28 ноября 1900 г. по вопросу объ очрежденіи десяти новыхъ должностей страховыхъ инспекторовъ (по одному въ каждомъ уѣздѣ) и объ упраздненіи канцеляріи по страховому дѣлу въ уѣздныхъ управахъ.

Докладъ этотъ содержитъ слѣдующее:

„По предложенію Хоз. Д та Мин. Вн. Дѣлъ объ увеличеніи числа страховыхъ инспекторовъ

При ревизіи страхового отдѣленія въ 1897 году, членомъ страхового комитета М. В. Д. г. Щегловитовымъ была замѣчена медленность въ исполненіи различныхъ дѣйствій по страхованію. Г. Щегловитовъ въ докладѣ своемъ страховому комитету о результатахъ ревизіи со-

общилъ, что уѣздныя управы, на которыя возложена обязанность по страхованію, очень мало принимаютъ участія въ этой дѣятельности, такъ какъ они, главнымъ образомъ, обременены исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей по управѣ и виду того г. Щегловитовъ предложилъ обратить вниманіе страхового комитета Полтавскаго земства на необходимость увеличенія числа страховыхъ инспекторовъ. По утвержденіи постановленія страхового комитета Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ исполненію, Хоз. Деп. Мин. сообщилъ для доклада Полтавскому губернскому земскому собранію.

Независимо отъ предложенія Хоз. Департамента вопросъ объ увеличеніи страховыхъ инспекторовъ нѣсколько разъ возникалъ въ губернскомъ земскомъ собраніи, по предложеніямъ ревизіонныхъ комиссій, но разсмотрѣніе его откладывалось главнымъ образомъ вслѣдствіе значительнаго увеличенія по страховому управленію расходовъ, которые въ настоящее время превышаютъ 20% страхового сбора.

Разсмотрѣвъ основанія, вызывающія реформу страховой инспекціи, и познакомившись съ матеріаломъ, собраннымъ губернской управой относительно постановки страховой агентуры въ другихъ земскихъ губерніяхъ, страховая комиссія нашла, что съ введеніемъ закона 22 іюня 1900 г., обезпечивающаго своевременную уплату страховыхъ премій по обязательному страхованію и измѣняющаго вообще порядокъ взысканія премій, сокращаются обязанности, возложенныя на уѣздныя земскія управы, какъ относительно наблюденія ихъ за своевременнымъ взносомъ этого сбора, такъ относительно своевременнаго

представленія этихъ сборовъ волостными урядниками въ мѣстное казначейство. Кромѣ того комиссія убѣдилась, что порядокъ дѣлопроизводства уѣздныхъ управъ, установленный издавна, не соотвѣтствуетъ тѣмъ перемѣнамъ въ организаціи страхового дѣла, каія послѣдовали впослѣдствіи.

Весьма многія изъ этихъ канцелярскихъ работъ представляются не только излишними, но, поступая въ губернскую земскую управу, онѣ вызываютъ усиленную и сложную работу канцеляріи губернской управы, при согласованіи записей, внесенныхъ въ представленныя уѣздными управами книги и описи, съ такими же записями и такихъ же книгъ и описей въ губернской управѣ и волостныхъ правленіяхъ. Другіе же канцелярскія работы уѣздныхъ управъ могутъ быть поручены г.г. страховымъ инспекторамъ для исполненія въ свободное отъ разъѣздовъ время (ревизія книгъ вол. правл. и т. п.)

Поэтому освобожденіе уѣздныхъ управъ отъ исполненія этихъ канцелярскихъ работъ не только не нарушитъ порядка дѣлопроизводства, но значительно облегчитъ канцелярскій трудъ губернской управы.

Въ настоящее время уѣздныя земскія управы получаютъ изъ суммъ страхового капитала на расходы по веденію канцелярскихъ работъ 12750 руб. Эти средства при освобожденіи уѣздныхъ управъ отъ сказанныхъ канцелярскихъ работъ могутъ быть назначены на содержаніе страховыхъ инспекторовъ. Такимъ образомъ, увеличеніе числа страховыхъ инспекторовъ комиссія находитъ возможнымъ и желательнымъ, при условіи сокращенія

пособія, выдаваемаго уѣзднымъ земствамъ на канцелярскіе расходы. Относительно денежнаго вознагражденія страховыхъ инспекторовъ комиссія полагаетъ: 1) назначить жалованье инспекторамъ по 900 руб. въ годъ; 2) увеличить опредѣленный въ настоящее время % вознагражденія по страхованію движимости, назначивъ 10% вмѣсто 5%, съ цѣлью развитія этого вида страхованія; 3) расходъ по разъѣздамъ принимается на счетъ страхового капитала по расчету: при разъѣздахъ при грунтовыхъ дорогахъ—прогоны на пару лошадей и по желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ стоимость билета 2-го класса. Такимъ образомъ расходы по содержанію 10 страховыхъ инспекторовъ выразятся въ слѣдующихъ суммахъ:

10 инспекторовъ по 900 руб. каждому 9000 руб.

расходъ на разъѣзды приблизительно 1500 руб.

Итого 10500 руб.

Размѣръ жалованья прежнимъ инспекторамъ комиссія находитъ справедливымъ оставить безъ измѣненія по 1200 руб. каждому.

Обязанности страхового инспектора опредѣлены въ особо составленной для нихъ инструкціи и въ отдѣльныхъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія, которыя остаются безъ измѣненія, но губернской земской управѣ слѣдуетъ предоставить право расширить кругъ этихъ обязанностей по своему усмотрѣнію.

Независимо отъ увеличенія числа страховыхъ инспекторовъ страховая комиссія, имѣя въ виду, что при

существующемъ состояніи земскаго страхового дѣла и въ особенности вслѣдствіе увеличенія принимаемыхъ земствомъ противопожарныхъ мѣръ, находитъ необходимымъ учредить при губернской управѣ должность старшаго инспектора, возложивъ на него исполненіе разныхъ порученій губернской управы, какъ по контролю, такъ и по исполненію мѣропріятій по страховому дѣлу, назначивъ жалованье ему 1800 руб., суточные по командировкѣ 1 р. 50 к. и разъѣзды на счетъ страхового капитала.

На основаніи вышеизложеннаго, страховая комиссія предлагаетъ собранію: 1) прекратить выдачу уѣзднымъ управамъ съ 1901 года ассигнуемыхъ на содержаніе канцелярій ихъ по страховому дѣлу 12750 руб. и изъ таковыхъ внести въ смѣту на содержаніе 10 прибавляемыхъ инспекторовъ 10500 р.; 2) учредить при губернской управѣ должность старшаго инспектора и внести въ смѣту на его содержаніе 1800 руб. и на его расходы по командировкамъ 400 руб.; 3) освободить уѣздныя управы отъ веденія счетныхъ книгъ и другихъ канцелярскихъ работъ по страховому дѣлопроизводству.

Предлагая этотъ проектъ преобразованія, комиссія находитъ возможнымъ поручить губернской управѣ привести его въ исполненіе въ будущемъ году.»

Губернское собраніе постановило: передать этотъ докладъ на заключеніе уѣздныхъ собраній.

Представляя все вышеизложенное уѣздная управа считаетъ необходимымъ изложить свой взглядъ на это дѣло:

Страховое дѣло въ уѣздной управѣ поставлено слѣдующимъ образомъ: члены уѣздной управы, какъ агенты губернской управы, принимаютъ на страхъ по добровольному страхованію недвижимость, затѣмъ движимость, что особенно имѣетъ значеніе въ Зѣньковскомъ уѣздѣ при выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ, контролируютъ дѣятельность волостныхъ правленій, провѣряютъ ихъ акты по всѣмъ родамъ страхованій, выѣзжаютъ на мѣста пожаровъ, осматриваютъ пожарные обозы и усадьбы при просьбахъ о кредитѣ на расширеніе маломѣрныхъ усадьбъ,—вообще же въ управѣ ведутся слѣдующія книги и дѣла: 1) приходо-расходная книга, 2) окладная, 3) книга наблюдательнаго счета, 4) квитанціонная: а) по добровольному страхованію построекъ, б) по особой оцѣнкѣ, в) по нормальной оцѣнкѣ, и г) по спеціальному страхованію движимости; 5) книга на записку прихода и расхода рукавовъ къ пожарнымъ трубамъ и 6) алфавитъ по заключеннымъ управою страхованіямъ и дѣла: 1) о принятіи на страхъ построекъ по правиламъ добровольнаго страхованія въ городѣ и уѣздѣ, 2) о страхованіи движимости, 3) о сданныхъ волостными правленіями и инспекторами страховыхъ платежей въ казначейство, 4) о причисленіи, исключеніи и зачетѣ страховыхъ платежей, 5) о пожарахъ и о выдачѣ пожарнаго вознагражденія, 6) общее по страхованію, 7) объ отчетности по страхованію, 8) о пожарныхъ обозахъ и о выпискѣ пожарныхъ трудъ, 9) съ циркулярами для свѣдѣнія и руководства, 10) приходные и расходные документы. Кромѣ всего этого въ управѣ ведутся еще страховые списки за постройки въ уѣздѣ, по числу волостей: 16 по особой оцѣнкѣ и 16 по нормальной и акты за принятыя на страхъ волостными

правленіями постройки по правиламъ добровольнаго страхованія.

Губернское собраніе ассигнуетъ изъ страхового капитала на вознагражденіе членовъ уѣздной управы 600 р., 300 р. на разъѣзды и 850 руб. на канцелярію. Теперь же дѣло идетъ о прекращеніи ассигнованія 850 руб.,— по мнѣнію уѣздной управы получится невозможное положеніе—рядъ обязанностей, лежащихъ на уѣздной управѣ, остается—канцеляріи не будетъ. Значитъ, либо прійдется уѣзднымъ управамъ учреждать на свой счетъ канцелярію по страхованію, либо дѣятельность состава управы постепенно сведется къ роли простыхъ свидѣтелей, подписывающихъ рядъ актовъ, составленныхъ волостными правленіями, и такимъ образомъ земское страховое дѣло, выросшее и достигшее прочнаго положенія при прежнемъ строѣ, отойдетъ отъ уѣзднаго земства; между тѣмъ за 37 лѣтъ земское страховое дѣло всегда составляло нераздѣльную часть земскаго дѣла въ уѣздѣ, теперь же мы сами своими руками будемъ отрѣзать здоровый органъ и вручать его новой организаціи страховыхъ инспекторовъ, каковая организація будетъ стоять въ зависимости отъ губернской управы, а не отъ уѣздной и слѣдовательно устранитъ уѣздную управу отъ вѣдѣнія одного изъ отдѣловъ общественнаго хозяйства.

Упрекъ г. ревизора страхового комитета Мин. Внут. Дѣлъ по адресу уѣздныхъ управъ въ медленности въ исполненіи разныхъ дѣлъ по страхованію можетъ быть отчасти и справедливъ, но можно утверждать, что эта медленность не относится ко всѣмъ дѣламъ уѣздной управы по страхованію и ко всѣмъ уѣзднымъ управамъ.

Уѣздной управѣ извѣстны подобные же упреки земскихъ ревизіонныхъ комиссій самой губернской управѣ по страховому отдѣленію и нѣкоторыхъ изъ г г. страховыхъ инспекторовъ (Смотр. журналы губернскаго собранія за послѣдніе 5 — 10 лѣтъ).

По закону 22 іюня 1900 года уплата волостными правленіями сборовъ по страхованіямъ, заключеннымъ въ волостяхъ, производится непосредственно въ казначейства но вся остальная переписка, а равно увѣдомленія изъ казначействъ о полученіи денегъ направляется въ уѣздную управу. Слѣдовательно, вопросъ не упрощается въ значительной степени,—общая же фраза комиссіи, что порядокъ въ дѣлопроизводствѣ уѣздныхъ управъ, установленный издавна, устарѣлъ требуетъ доказательствъ, такъ какъ порядокъ этотъ видоизмѣняется ежегодно тѣми или другими частичными измѣненіями и дополненіями по постановленіямъ губернскихъ собраній, на основаніи данныхъ опыта и ходатайствъ уѣздныхъ собраній и заключеній страховыхъ комиссій при губернской управѣ. Напротивъ, по мнѣнію уѣздной управы этотъ порядокъ, составленія актовъ о пріемѣ на страхъ, актовъ о пожарѣ, контроль уѣздной управы всего дѣлопроизводства по страхованію волостныхъ правленій въ уѣздѣ до нѣкоторой степени обезпечитаетъ успѣхъ развитія страхового дѣла въ губерніи и спасаетъ земство отъ уплаты большихъ пожарныхъ убытковъ.

Новая организація веденія канцеляріи по страхованію мало опредѣлена въ докладѣ губернской управы и слѣдовательно неизвѣстно въ чемъ выразится это улучшеніе

и не придется ли современемъ открывать цѣлыя конторы въ уѣздахъ при страховыхъ инспекторахъ.

Кромѣ того страховой инспекторъ будетъ одинъ, уѣздная же управа состоитъ изъ 4 лицъ, въ случаѣ экстренныхъ пожаровъ (какъ это было лѣтомъ сего года) весь составъ управы принимаетъ участіе въ страхованіи построекъ и такимъ образомъ дѣло не претерпѣваетъ остановокъ, словомъ сказать, уѣздная управа категорически высказывается противъ предположенія губернской управы и полагаетъ, что проектируемый порядокъ либо поведетъ уѣздныя собранія къ увеличенію уѣздныхъ смѣтъ, либо со временемъ къ полному устраненію уѣзднаго земства отъ участія въ земскомъ страхованіи, къ этому же надо добавить, что губернская управа прислала 25 августа сего года докладъ въ уѣздную управу и эта поздняя присылка лишила уѣздную управу возможности полнѣе разработать вопросъ и своевременно отпечатать свой докладъ.

№ 51-й.

Объ организаціи сѣти опытныхъ полей

Полтавское губернское земское собраніе 36-го очереднаго созыва въ своемъ засѣданіи 25 ноября 1900 г., выслушавъ докладъ управы и заключеніе экономическаго совѣта по вопросу объ устройствѣ опытныхъ полей, постановлено: докладъ экономическаго совѣта объ организаціи сѣти опытныхъ полей въ Полтавской губерніи передать на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ своемъ докладѣ губернская управа между прочимъ говоритъ. „Практика Западной Европы, а особенно

Сѣверной Америки, гдѣ опытныя поля и станціи достигли высокой степени развитія, покрыли густой сѣтью территоріи земледѣльческихъ районовъ, достаточно показала, чего можетъ достигнуть земледѣльческая культура въ самый незначительный исторпческій промежутокъ времени, если она постоянно руководится данными науки, выработанными и приспособленными къ мѣстнымъ условіямъ почвы и климата. Невозможно отрицать, что среди разныхъ неблагопріятныхъ факторовъ, угнетающихъ нашу сельско-хозяйственную промышленность, темнота, въ которой мы пребываемъ, незнаніе своего климата, своей почвы и всѣхъ мѣстныхъ условій, вліяющихъ на жизнь разводимыхъ нами растеній и воспитываемыхъ нами животныхъ, ставятъ насъ въ невозможность конкуренціи съ странами, положившими уже много труда и много средствъ на дѣло научныхъ и научно-практическихъ изслѣдованій въ области земледѣлія.“ Полтавскому губернскому земству принадлежитъ честь открытія въ своей губерніи опытнаго поля, признаваемаго теперь однимъ изъ самыхъ лучшихъ опытныхъ учрежденій въ Россіи. 14 лѣтъ его существованія не прошли даромъ какъ для русской агромической науки, такъ и для практики сельскаго хозяйства черноземной полосы Россіи. Идеи и взгляды опытнаго поля постепенно и незамѣтно входятъ въ обиходъ сельскаго хозяйства и выражаются замѣтнымъ и ощутимымъ образомъ на томъ прогрессѣ техники, который несомнѣненъ для сельскаго хозяйства губерніи и который несомнѣнно стоитъ въ тѣсной связи съ идеями Полтавскаго опытнаго поля.

Если такимъ образомъ Полтавское опытное поле имѣло свое значеніе въ общемъ развитіи сельско-хозяй-

ственной промышленности, то въ этой то самой дѣятельности его заключается и основаніе для дальнѣйшаго развитія дѣятельности губернскаго земства въ этомъ направленіи.

Отсюда вытекаетъ необходимость производства опытовъ въ такомъ количествѣ, которое отвѣчало бы ясно выраженнымъ типичнымъ особенностямъ почвъ, наиболѣе распространенныхъ въ губерніи.

Съ этой точки зрѣнія далиыя Полтавскаго опытнаго поля, работавшаго въ продолженіи 14 лѣтъ на лѣсномъ суглинкѣ, почвѣ, занимающей 5% площади всей губерніи, дѣлаютъ въ настоящее время особенно ощутительнымъ отсутствіе подобнаго изслѣдованія въ отношеніи разныхъ видовъ чернозема. Нужно замѣтить, что черноземъ, хорошо обслѣдованный въ своемъ строеніи и химическомъ составѣ во всѣхъ разновидностяхъ, существующихъ въ Полтавской губерніи, остается научно не изученнымъ въ отношеніи значенія его особенностей въ практическомъ земледѣліи.

По этому содѣйствіе разрѣшенію этой задачи является лучшей формой воздѣйствія на мѣстное хозяйство, составляющее главнѣйшій предметъ заботъ общественныхъ учрежденій.

Каждое мѣропріятіе земства, направленное для улучшенія условій мѣстнаго хозяйства, должно имѣть въ своей основѣ знаніе, добытое путемъ мѣстнаго изслѣдованія почвы, какъ главнаго фактора земледѣльческаго промысла.

Членъ, завѣдывающій экономическимъ отдѣленіемъ,

съ своей стороны представилъ докладъ, въ которомъ болѣе подробно и обстоятельно разработанъ вопросъ объ организаціи опытныхъ полей. По мнѣнію докладчика «разъ признается, что научное обслѣдованіе факторовъ и условій сельскаго хозяйства необходимо, разъ непосредственной сельско-хозяйственной дѣятельностью выдвигается вопросъ о томъ, что существующихъ опытныхъ учрежденій слишкомъ недостаточно для того, чтобы справиться съ ихъ задачей цѣликомъ, и созданіе новыхъ опытныхъ полей не избѣжно, то само собою является существенно важнымъ поставить возникновеніе новыхъ опытныхъ учрежденій въ соотвѣтствіе какъ съ основными ихъ задачами дѣятельности и методологическими научными ихъ основаніями, такъ и ближайшими болѣе общими подробностями мѣстнаго земледѣльческаго промысла, характерныхъ до губерніи цѣликомъ, а не формальной ихъ стороной, выражающейся запросами отдѣльныхъ уѣздовъ губерніи.

Сельско-хозяйственный промыселъ складывается изъ взаимодѣйствія трехъ основныхъ элементовъ: культурнаго растенія, естественно-исторической обстановки и общественно-экономическихъ условій.

Послѣдній факторъ, имѣющій превалирующее значеніе въ реальномъ дѣйствительномъ сельско-хозяйственномъ предпріятіи, опытныя поля игнорируютъ; они работаютъ надъ изученіемъ взаимодѣйствія между культурнымъ растеніемъ и природой; поэтому-то основная и главная задача опытныхъ полей заключается въ «производствѣ полевыхъ опытовъ съ цѣлью изысканія отдѣльныхъ раціональныхъ пріемовъ культуры, соотвѣтствую-

щихъ мѣстнымъ условіямъ хозяйства.» Ближе это выражается въ опредѣленіи тѣхъ культурныхъ растеній и ихъ сортовъ, которые пригодны въ данной природной обстановкѣ, въ указаніи тѣхъ пріемовъ воздѣйствія на природу, которые находятся въ рукахъ хозяина и которые въ состояніи поставить извѣстное культурное растеніе въ въ найлучшія условія произрастанія, а слѣдовательно и урожайности.

Изъ этихъ данныхъ можно почерпнуть два очень важныхъ руководящихъ указанія: 1) опытное поле является учрежденіемъ болѣе или менѣе прочнымъ, могущимъ оказать воздѣйствіе на мѣстное сольское хозяйство послѣ нѣкотораго значительнаго промежутка времени, поэтому для его учрежденія должны быть очень серьезные и важные мотивы, лежащіе въ основѣ мѣстныхъ требованій и запросовъ сельско-хозяйственнаго промысла; 2) количество опытныхъ полей должно быть прежде всего въ соотвѣтствіи съ главными особенностями мѣстной природы и сельско-хозяйственной культуры.

Обращаясь теперь къ природнымъ естественно-историческимъ условіямъ Полтавской губерніи, такъ какъ въ ихъ анализѣ только можно почерпнуть объективныя основанія для опредѣленія количества опытныхъ полей, ихъ географическаго распредѣленія и т. п., мы отдѣльно разсмотримъ главныя основанія части естественно-исторической обстановки мѣстнаго земледѣльческаго промысла: климатъ и почву.

Тѣхъ данныхъ, которыя представляютъ мете-орологическія станціи, существующія въ Полтавской губерніи,

слишкомъ мало для того, чтобы характеризовать ея климатъ и дать возможность разбить ея территорію въ этомъ отношеніи на какія либо типичныя мѣстности.

Гораздо болѣе надежныхъ основаній даютъ почвы. Основнымъ почвеннымъ типомъ въ Полтавкой губерніи является черноземъ, онъ покрываетъ большую часть территоріи Полтавской губерніи и только въ нѣкоторыхъ частяхъ губерніи онъ, все-же оставаясь преобладающимъ типомъ, не такъ развитъ. Но при единствѣ генетическаго типа черноземъ Полтавской губерніи представляетъ нѣсколько варіацій, имѣющихъ болѣе или менѣе существенное значеніе для цѣлей сельско-хозяйственной культуры; такъ какъ эти варіаціи касаются физическаго и химическаго состава почвы.

Дѣло въ томъ, что Полтавкая губернія представляетъ изъ себя равнину, имѣющую постепенную покатость съ сѣверо востока на юго-западъ, при чемъ это пониженіе сопровождается въ разныхъ частяхъ губерніи болѣе или менѣе постоянными признаками, большей равнинностью или большей изрѣзанностью и холмистостью.

Соотвѣтственно этимъ—то постояннымъ признакамъ, тѣсно связаннымъ съ высотой мѣстности, губернія дѣлится на три полосы, которыя въ почвенномъ отношеніи характеризуются разными варіаціями чернозема: наиболѣе высокой характерны глинистые черноземы, средней суглинистые и наконецъ низменной супесчаные.

Переводя эти замѣчанія на данныя почвенной карты, можно установить такія мѣстности, которыя въ почвенномъ отношеніи представляютъ извѣстное единство:

а) восточную (уѣзды: Константиноградскій, Зѣньковскій, Роменскій, Гадячскій, Полтавскій и Лохвицкій), б) западную (уѣзды Переяславскій, Пирятинскій, Золотоношскій и Кременчугскій) и в) среднюю переходную (уѣзды: Кобелякскій, Миргородскій, Прилукскій, Лубенскій и Хорольскій).

Вотъ эти-то обобщенныя данныя почвеннаго изслѣдованія губерніи являются единственными точными, объективными основаніями, которыя могутъ дать надежныя указанія въ вопросѣ сколько опытныхъ полей нужно для Полтавской губерніи.

Для того, чтобы удовлетворить потребности мѣстнаго земледѣльческаго промыса въ отношеніи наиболѣе ярко выраженныхъ особенностей климатическихъ условій его существованія, должно бы открыть въ предѣлахъ Полтавской губерніи 3 опытныхъ поля, въ трехъ ея частяхъ: сѣверной, средней и южной. Наличность почвенныхъ условій, которыя какъ мы видѣли, такъ же легко укладываются въ рамки трехъ полосъ, идущихъ съ сѣверо-востока къ юго-западу, обнаруживаетъ потребность въ опытныхъ учрежденіяхъ, изъ которыхъ каждое должно изучать значеніе для сельско-хозяйственнаго промысла трехъ типовъ чернозема, измѣняющихъ свои химическія и физическія свойства въ зависимости отъ ихъ положенія въ той или иной почвенной полосѣ.

Районъ дѣятельности опытнаго поля не считается съ уѣздными границами, съ другой стороны рѣдко, чтобы уѣздъ могъ быть удовлетворенъ дѣятельностью только одного опытнаго поля.

По окончаніи оцѣночныхъ работъ, когда почвенныя данныя будутъ вполнѣ точно пріурочены къ опредѣленной территоріи и болѣе детализированы, когда вполнѣ категорически можно будетъ установить границы отдѣльныхъ почвъ и нанести на почвенную карту сѣть или волостей, или же дачъ, тогда можно будетъ также точно установить вполнѣ опредѣлено кліентуру опытныхъ полей, теперь же она можетъ быть лишь схематичной.

По приведеннымъ уже соображеніямъ она представляется намъ въ такомъ видѣ; Константиноградское оп. поле (у. у. Констант., Кобелякскій, Полтавскій, Зѣньковскій); Лохвицкое (у. у. Гадячскій, Лохвицкій, Лубенскій, Миргородскій); Ромепское (у. у Роменскій, Гадячскій, Прилукскій, Переяславскій); Пирятинское (у. у. Пирятинск., Луб., Миргородск.); Золотопошское (у. у. Золотоношскій, Переяславскій, Кременчугокій); Хорольское (у. у. Хорольскій, Миргородскій, Лубенскій, Кобелякскій); Полтавское (Полтавскій, Зѣньковскій).

Съ этой кліентурой должны быть въ соотвѣтствіи отчеты опытнаго поля, которые въ видѣ популярныхъ брошюръ (и на народномъ языкѣ) разсылаются въ отдѣльныя мѣста уѣздовъ, обслуживаемыя опытными полями. Отсюда видно, что опытное поле должно имѣть отчетъ строго дифференцированный, причемъ составъ и количество его частей должны стоять въ зависимости отъ тѣхъ потребностей, для удовлетворенія которыхъ они предназначены

Само собой отсюда также вытекаетъ необходимость возможно близкой связи между опытными полями. Они должны быть объединены единствомъ программы и плана

опытовъ, а также единствомъ пропаганды добываемыхъ ими знаній.

Относительно программы и плана опытовъ каждаго опытнаго поля нужно замѣтить, что они должны быть строго согласованы съ мѣстными дѣйствительными и притомъ массовыми запросами сельскаго хозяйства.

Затѣмъ переходя къ организаціи опытнаго поля, докладчикъ находитъ, что во главѣ долженъ стоять завѣдывающій, лицо съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. На его обязанности лежитъ непосредственное выполненіе программы опытовъ, научный ихъ учетъ и наблюденіе за ними. Онъ ежегодно составляетъ отчетъ объ опытахъ въ томъ составѣ, какъ это будетъ установлено для всей организаціи, и докладъ мѣстному совѣту опытнаго поля объ опытахъ слѣдующаго года и вообще о нуждахъ опытнаго поля. Онъ является отвѣтственнымъ по опытному полю лицомъ и участвуетъ съ правомъ голоса въ мѣстномъ и губернскомъ совѣтѣ опытныхъ полей.

Мѣстный совѣтъ опытнаго поля состоитъ изъ представителей уѣздныхъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, которое обслуживаетъ данное опытное поле, изъ завѣдующаго опытнымъ полемъ и завѣдующихъ сельско-хозяйственными школами, если онѣ находятся въ этихъ уѣздахъ. Совѣтъ разсматриваетъ ежегодно докладъ директора опытнаго поля объ опытахъ слѣдующаго года и смѣту на будущій годъ, и съ своими замѣчаніями и предложеніями вноситъ ихъ на разсмотрѣніе комиссіи или экономическаго совѣта губернскаго земства. Онъ из-

бираетъ и осуще ствляетъ при содѣйствіи уѣздныхъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ распространеніе данныхъ опытнаго поля. Мѣстные совѣты опытныхъ полей собираются не менѣе двухъ разъ въ годъ. Мѣстные экономическіе совѣты являются отвѣтственными передъ губернскимъ земствамъ за веденіе дѣла опытнаго поля.

Во главѣ организаціи опытныхъ полей стоитъ экономическій совѣтъ Полтавскаго губернскаго земства, или можетъ быть, даже лучше, спеціальная комиссія, избранная губернвкимъ собраніемъ и состоящая изъ губернской управы, представителей мѣстныхъ совѣтовъ опытныхъ полей и ихъ завѣдующихъ. Этой комиссіи или совѣту принадлежитъ окончательное утвержденіе программы опытовъ, ея измѣній и смѣтъ. На немъ лежитъ также объединеніе дѣйствій по распространію данныхъ опытныхъ полей и утвержденіе своднаго отчета опытныхъ полей, составляемаго при помощи экономическаго бюро. Въ случаѣ, если во главѣ будетъ стоять экономическій совѣтъ, то въ него должны быть допущены съ правами голоса завѣдующіе опытными полями.

Такимъ образомъ, подобной организаціей создается стройная система, которая единотвенно можетъ дать гарантіи равномѣрнаго и цѣлесообразнаго удовлетворенія запросовъ сельско-хозяйственнаго промысла съ возможно меньшими затратами средствъ и съ полной увѣренностью, что рядомъ лежащія опытныя поля не будутъ представлять изъ себя невѣдомыя другъ другу величины, не будутъ производить на однихъ почвахъ, при однихъ климатическихъ условіяхъ одни и тѣ же опыты,

Ясно изъ предыдущаго, что предлагаемая нами организація носитъ цѣликомъ губернскій характеръ. Ясно также, что съ введеніемъ такой организаціи устанавливается планомѣрное и широкое изученіе мѣстнаго промысла, независимо отъ инициативы тѣхъ или иныхъ уѣздовъ, что въ силу особыхъ условій ея проявленія отразилось бы самымъ печальнымъ образомъ на общемъ дѣлѣ. Само собой отпадаетъ и вопросъ—кто компетентнѣе въ веденіи опытныхъ полей. Какъ учрежденіе губернскаго земства оно въ ближайшее завѣдываніе можетъ быть передано какому угодно учрежденію: уѣздному земству, сельскохозяйственному обществу съ подчиненіемъ ревизіонной комиссіи губернскаго земства.

Отсюда и участіе отдѣльныхъ уѣздовъ въ расходахъ на опытное поле должно выразится въ самыхъ минимальныхъ размѣрахъ. Несомненно, что при полной возможности пользоватся сосѣднему уѣзду или его части данными опытнаго поля, расположеннаго въ другомъ уѣздѣ, этотъ послѣдній уѣздъ имѣетъ извѣстныя преимущества: для него дѣятельность опытнаго поля ближе, онъ можетъ пользоваться услугами его, такъ сказать, изъ первыхъ рукъ.

На основаніи этихъ соображеній надо полагать наиболѣе цѣлесообразнымъ такое распредѣленіе расходовъ: земля и оборудованіе на счетъ губернскаго земства, а годовое содержаніе распредѣляется на половинныхъ началахъ между губернскимъ и уѣзднымъ земствомъ того уѣзда, гдѣ существуетъ опытное поле, при чемъ предполагается, что содержаніе завѣдующаго будетъ оплачено Деп. Земледѣлія, на что также больше надежды при указанной организаціи

Что касается внутренней стороны организаціи опытнаго поля, то администрація опытнаго поля состоитъ изъ завѣдывающаго, лица съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ и двухъ его помощниковъ съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Одинъ изъ послѣднихъ несетъ обязанности приказчика, а другой наблюдателя метеорологической станціи и конторщика. Для исполненія постоянныхъ работъ содержатся: 2 годовыхъ рабочихъ, два годовыхъ полурабочихъ, кучеръ, сторожъ и кухарка.

Въ заключеніе всѣхъ этихъ замѣчаній, кающихся научно практической обстановки опытнаго поля, приводятся краткія подробности: 1) единовременнаго расхода на оборудованіе, 2) ежегодныхъ расходовъ на содержаніе и 3) ежегодныхъ поступленій опытнаго поля на покрытіе его расходовъ.

I. Смѣты единовременныхъ расходовъ на оборудованіе опытнаго поля.

1) Земля (участковъ въ 20 дес. удовлетв. указаннымъ требованіямъ) . . 6000 р. —

2) Постройки . . . . . 5725 р. —

3) Земледѣльческія машины и орудія 1147 р. 65 к.

4) Шесть лошадей рабочаго типа . 450 р. —

5) Метеорологическая станція . . 373 р. —

6) Лабораторія . . . . . 277 р. 30 к.

7) Меблировка жилыхъ помѣщеній . 326 р. 50 к.

8) Хозяйствен. принадлежности и утварь . . . . . 209 р. 35 к.

9) Повозки, сани и экипажи . . . 355 р. —

10) Сбруя и утварь	150 р. —
11) Землемѣрные иструменты . .	30 р. 50 к.
12) Разные непредвидѣнные расходы .	57 р. 60 к.
И т о г о	15200 р. —

II. Смѣта ежегоднаго содержанія опытнаго поля.

1) Жалованье завѣдывающему . .	1200 р. —
2) Жалованье приказчику и конторщику	600 р. —
3) Жалованье 5 рабочимъ и 2 полурабочимъ	370 р. —
4) Содержаніе 9 чел., считая по 40 р. въ годъ	360 р. —
5) Содержаніе 6 лошадей. . .	200 р. —
6) Пріобрѣтеніе и ремонтъ живого и мертваго инвентаря	350 р. —
7) Ремонтъ и страховка построекъ .	300 р. —
8) Отопленіе и освѣщеніе . . .	200 р. —
9) Расходы по полеводству (поденные рабочіе, уходъ за растеніями, полка, пробивка дорожекъ, обработка и т. п.) по 30 руб. на десятину	600 р. —
10) Расходы по метеорологич. станціи (покупка и замѣна легко бьющихся термометровъ и т. п.) . . .	40 р. —
11) Расходы по лабораторіи (покупка баночекъ для опред влажности реактивовъ и т. п.)	50 р. —
12) По библіотекѣ (выписка періодич. с.-х. изданій, книгъ и переплеты книгъ) .	55 р. —

13) Расходы по садоводству и вообще разные расходы. . . . . 40 р. —

Всего 4400 р. —

Этотъ ежегодный расходъ, согласно указаннымъ въ предыдущемъ основаніямъ, покроется изъ слѣдующихъ поступленій.

1) Отъ Министерства Земледѣлія на содержаніе завѣдывающаго . . . 1200 р. —

2) Отъ продажи продуктовъ полеводства и разныхъ доходовъ . . . . . 500 р. —

3) Отъ Полтавскаго губернскаго земства . . . . . 1350 р. —

4) Отъ уѣзднаго земства . . . . . 1350 р. —

4400 р.

Экономическій совѣтъ, признавая громадное значеніе опытныхъ полей въ дѣлѣ поднятія мѣстнаго сельскохозяйственнаго промысла находилъ, вопреки мнѣнію, выраженному въ докладѣ члена управы, полезнымъ устройство опытныхъ полей въ каждомъ уѣздѣ.

Губернская управа, предлагая уѣздной доложить объ организаціи сѣти опытныхъ полей очередному земскому собранію, съ своей стороны полагаетъ, что устройство опытныхъ полей въ каждомъ уѣздѣ должно повлечь за собою громадныя затраты, превышающія четверть милліона рублей. Естественно, что затрачивать такія средства на одни опытныя поля, имѣя сотни не менѣе неотложныхъ нуждъ, земство не можетъ, да въ этомъ, по мнѣнію управы, и не встрѣчается рѣшительно никакой надобности. Чтобы согласиться съ этимъ, прежде всего

надо выяснить, что слѣдуетъ разумѣть подъ словами „сѣть опытныхъ полей.“

Здѣсь надо подразумѣвать не число опытныхъ полей, соотвѣтственно числу уѣздовъ въ губерніи, а извѣстное расположеніе ихъ, сообразно естественно историческимъ условіямъ всей площади обслуживаемаго района, и полное удовлетвореніе всѣмъ запросамъ, какіе могутъ быть предъявлены къ опытнымъ полямъ въ интересахъ всего населенія губерніи. А потому сѣть опытныхъ полей должна представлять одно сложенное учрежденіе, состоящее изъ планомѣрной группы опытныхъ полей, связанныхъ между собою общимъ центральнымъ управленіемъ, обслуживающихъ губернію опытами, сообразно взаимному соглашенію, и, что очень важно, объединенныхъ общимъ отчетомъ объ обстановкѣ, условіяхъ и результатахъ опытовъ на всѣхъ существующихъ въ губерніи поляхъ.

Представляя полную и разностороннюю картину того или другого опыта въ теченіе извѣстнаго періода времени и сопровождая ее своими выводами, отчеты эти дадутъ цѣнный матеріалъ для руководства сельскому хозяйству, въ какомъ бы пунктѣ губерніи не вздумалъ онъ примѣнять указанія опыта.

Очевидно поэтому, что важнѣйшимъ факторамъ въ дѣлѣ служенія опытныхъ полей сельскому хозяйству должны явиться именно эти отчеты. Означенная постановка дѣла вмѣстѣ съ тѣмъ устранитъ неизбѣжную при разрозненности дѣйствій нецѣлесообразность и повторность труда и, что еще нежелательнѣе, служеніе его личнымъ цѣлямъ, возможное при обособленности опытовъ

Исходя изъ такой точки зрѣнія на задачи и значеніе сѣти опытныхъ полей, губернская управа полагаетъ, что вопросъ о расположеніи опытнаго поля въ томъ или иномъ уѣздѣ не можетъ имѣть мѣста, а все вниманіе должно быть направлено къ тому, чтобы располагать эти поля въ наиболѣе типичныхъ по своимъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ мѣстностяхъ губерніи.

Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію управы, является крайне желательнымъ располагать вновь устраиваемыя опытныя поля на наиболѣе характерныхъ для Полтавской губерніи типахъ. Работами этихъ опытныхъ полей, если они будутъ объединены однимъ планомъ, общимъ управленіемъ и общимъ отчетомъ, потребность Полтавской губерніи въ опытныхъ поляхъ будетъ исчерпана, при чемъ затраты на учрежденіе и организацію такой сѣти опытныхъ полей выразятся въ суммѣ, несравненно меньшей противъ той, какая потребовалась бы въ общемъ при учрежденіи опытныхъ полей въ каждомъ уѣздѣ Полтавской губерніи. Въ виду изложеннаго, по мнѣнію управы, на обсужденіе уѣздныхъ собраній прежде всего долженъ быть поставленъ вопросъ: въ чьемъ завѣдываніи должны находиться опытныя поля и на чьи средства они должны быть устраиваемы.

Очевидно, разъ мы согласимся съ тѣмъ положеніемъ, что опытныя поля тогда только могутъ принести желательную пользу, когда они будутъ объединены общимъ планомъ, общимъ управленіемъ и общимъ отчетомъ, то отвѣтъ на вышеприведенный вопросъ можетъ быть только одинъ: опытныя поля должны находиться въ завѣдываніи губернскаго земства, имѣющаго для завѣдыванія

особую организацію съ распорядительнымъ совѣтомъ во главѣ, въ составъ коего должны войти по возможности всѣ агрономическія силы губерніи съ одной стороны, и представители земствъ съ другой Само собой разумѣется, что и устройство и содержаніе опытныхъ полей должно лечь всецѣло, подобно Полтавскому опытному полю, на средства губернскаго земства.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, управа съ своей стороны полагаетъ, что вопросъ объ организаціи сѣти опытныхъ полей въ нашей черноземной полосѣ имѣетъ первостепенное значеніе.

Земледѣльческій промыселъ имѣетъ одну характерную черту, рѣзко отличающую его отъ всѣхъ другихъ промысловъ. Въ то время, какъ открытія и опыты въ оругихъ отрасляхъ добывающей промышленности могутъ быть примѣнимы повсюду, гдѣ бы эти промыслы не существовали, въ земледѣліи невозможно руководствоваться данными, напримѣръ нѣмецкой агрономической науки. Каждый районъ, отличающійся зъ почвенномъ или климатическомъ отношеніи требуетъ особой обработки. Такимъ образомъ для сознательнаго веденія полевого хозяйства кождый районъ должень имѣть свое опытное поле.

Въ виду этого управа имѣетъ честъ предложить земскому собранію въ принципѣ признать желательнымъ устройство въ каждомъ уѣздѣ опытнаго поля, непосредственное завѣдываніе котораго должно находиться въ рукахъ уѣзднаго земства, а общее руководство въ рукахъ губернскаго.

Первоначальное обзаведеніе и половина текущихъ расходовъ должны лежать на губернскомъ земствѣ, а другая на уѣздномъ.

Затѣмъ слѣдуетъ выразить пожеланіе, чтобы результаты опытовъ существующихъ опытныхъ полей были бы возможно шире распространяемы среди населенія въ видѣ разсылки плакатовъ, брошюръ на малорусскомъ языкѣ и т. д., такъ какъ статьи въ «Хуторянинѣ» и «отчеты» слишкомъ недостаточны для широкаго распространенія среди населенія добытыхъ результатовъ.

№ 54-й.

Объ установленіи таксы за мѣста на ярмаркахъ въ м. Боркахъ.

По докладу уѣздной управы уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 26 сентября 1900 г. согласилось на установленіе выработанной Борковскимъ сельскимъ обществомъ таксы на взиманіе сбора за мѣста на ярмаркаркахъ въ мѣст. Боркахъ. Ходатайство общества, вмѣстѣ съ своимъ докладомъ, уѣздная управа представляла на разрѣшеніе черезъ губернскую земскую управу.

Въ апрѣлѣ этого года получено увѣдомленіе Полтавскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіямъ; что упомянутое постановленіе уѣзднаго собранія отмѣнено по нарушенію 62 ст. полож. о земск. учрежд.

Нарушеніе этой статьи выразилось въ томъ, что собраніе постановило: утвердить таксу, а слѣдовало бы постановить: возбудить ходатайство объ утвержденіи таксы.

Поэтому уѣздная управа вновь покорнѣйше просить заключенія уѣзднаго земскаго собранія по ходатайству Борковскаго общества объ установленіи таксы. Ходатайство это, по мнѣнію управы, подлежитъ удовлетворенію.

Если собранію угодно будетъ согласиться на установленіе таксы, то она должна быть представлена на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Такса при этомъ прилагается.

Т А К С А

на взиманіе мѣстового сбора въ м. Боркахъ во время ярмарокъ.

№ по порядку.	Съ какого рода торговцевъ.	Цѣна за погонную сажень руб.	коп.
1	Красными, хрустальными, фарфоровыми, каменною посудою, юфтовыми, козловыми и пушными товарами, скатертями, коврами, утиральниками и валеную обувью	—	40
2	Бакалейными, мелочными и галантерейными товарами, безъ ташъ	—	20
3	Желѣзными, чугунными и разнаго рода мѣдными товарами	—	40
4	Разнаго рода рыбою, отъ воза	—	50
5	Замками, гвоздями, ножиками и другими мелочными желѣзными товарами, безъ ташъ	—	15

6	Простыми тулупами и армяками, отъ воза.	—	20
7	Картузами и шапками	—	30
8	Кожевенными товарами	—	40
9	Овчинами, отъ воза.	—	20
10	Медомъ и пряниками, отъ воза . .	—	15
11	Крамари	—	15
12	Крестьянскими издѣліями, холстомъ, рядовиною, толстымъ сукномъ, нитью и вотощью отъ воза	—	01
13	Бондарскою деревяною посудою, скрынями, ситами, возами и саньми	—	10
14	Поливянными мысками, прядками, картинами, лимонами и виноградомъ, отъ воза.		10
15	Шалевками и досками, отъ воза		20
16	Колесами отъ стана.	—	5
17	Съ кукольными комедіями	—	20
18	Съ балагановъ для гостинницъ	—	30
19	Горшечной, муравленной посудой, отъ воза	—	15
20	За мелочный товаръ на возикахъ, за мѣсто	—	5
21	Арбузами, дынями и огурцами, отъ воза.	—	10
22	Рогатымъ скотомъ съ пріѣзжихъ изъ другихъ мѣстъ и волостей и барышниковъ за штуку . .	взрослаго	— 10
		мелкаго	— 5

23	Простой овечьей шерстью, отъ воза. .	—	10
24	Солью, отъ воза	—	20
25	Пенькою и сѣномъ, отъ воза . . .	—	20
26	Саломъ, отъ воза		10
27	Ссыпкой хлѣба, за мѣсто	—	50
28	Съ набойщиковъ, за мѣсто , . .	—	15
29	Овцами за штуку	—	2
30	Съ торгующихъ дегтемъ, отъ бочки .	—	30
31	Торгующихъ готовою одеждою . , .	—	30
32	Съ покупщиковъ яицъ, отъ воза . .	—	50
33	Съ торговцевъ овощами отъ воза . .	—	10
34	Торгующихъ щетиною и воскомъ, за мѣсто	—	40
35	Торгующихъ разнаго рода мебелью . .	—	20
36	Квасомъ, за мѣсто . . . . . ,	—	10
37	Съ торговцевъ лошадьми, пріѣзжающихъ изъ другихъ мѣстъ и волостей, а также барышниковъ за штуку	взрослой —	15
		мелкой , —	10
38	Съ торговцевъ крейдою, отъ воза . .	—	10
39	Стекляной посудой, окнами и стеклами .	—	20
40	Гребнями и гребенками, отъ воза .	—	30

№ 53-й.

Со справочными цѣнами на строительные матеріалы и рабочія силы для земскихъ работъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе собранія справочныя цѣны на рабочій трудъ и строительные матеріалы, необходимые для земскихъ дорожныхъ сооруженій въ Зеньковскомъ уѣздѣ на 1902 годъ.

А. Рабочія силы.	Руб.	К.
Одноконная подвода съ проводникомъ, въ день	1	30
Чернорабочій въ день	—	50
Землекопъ, въ день	—	75
Плотникъ	1	—
Мостовщикъ	1	—
Пильщикъ	—	75
Столяръ, каменьщикъ, печникъ, кровельщикъ, штукатуръ, кузнецъ, слесарь, маляръ и стекольщикъ, въ день	1	10
Б. Строительные матеріалы.		
Желѣзо крупное (квадратное, круглое и полосовое), за пудъ	2	60
Желѣзо фасонное, за пудъ	3	—
Желѣзныя издѣлія (скобы, хомуты, бугиля, башмаки и т. п.,) за пудъ	4	20

Болты толщиною до 1 дюйма, съ гайками и подбляшниками, за пудъ	6	—
Болты въ 1 дюймъ и толще съ гайками и подбляшниками, за пудъ	4	40
Гвозди кузнечной работы (корабельные полукорабельные, заершенные или закрѣпы, кругломляпные или навѣсные,) за пудъ . .	4	20
Гвозди проволочные (брусковые, троетесъ, двоетесъ и одпотесъ,) за пудъ	4	20
Гвозди кровельные и штукатурные, за пудъ	4	80
Желѣзо кровельное, двухъаршинные листы 1 сорта, за пудъ	3	60
Желѣзо кровельное двухъаршинные листы 2-го сорта, за пудъ	3	20
Проволока печная, кровельная и стекольная, за фунтъ	—	15
Канатъ въ окружности отъ 1 1/2 до 6 дюйм., за пудъ	4	80
Канатъ въ окружности до 1 1/2 дюйма за пудъ	4	80
Блокъ желѣзный для подъема свай, за штуку	1	—
Смола газовая жидкая, за пудъ . . .	1	20
Смола густая и жидкая или составъ изъ обѣихъ, за пудъ	1	60
Салъ говяжье, за фунтъ	—	15
Хворостъ смѣшанный твердыхъ породъ и орѣховый, за сажень	6	—

Хворостъ лозовый или шелюговый, за сажень.	8	—
Колья длиной отъ 1½ до 2½ арш., за 100 штукъ	4	—
Кольц длиной отъ 2½ до 4 арш., за 100 шт.	6	—
Спицы свѣжія лозовыя или вербовыя, за 1000 штукъ	1	50
Дернины величиною ¹/₃₅ кв. саж., за штуку.	—	1½
Песокъ въ зависимости отъ разстоянія подвозки		—
Мохъ, за сажень	10	—
Цементъ Портландскій или Новороссійскій, за пудъ	—	70
Известь жженная (кипѣлка,) за пудъ . .	—	30
Вода, 40 ведерная бочка	—	25
Алебастръ, за пудъ	—	50
Кирпичъ красный за тысячу въ среднемъ для уѣзда	12	—
Гончарный кирпичъ малый, за 1000 въ среднемъ	9	—
Стекло листовое бѣлое размѣра 16×15 верш. за листъ		45
Стекло листовое полубѣлое размѣра 16×15 верш., за листъ		30
	—	

Дрань штукатурная двойная, за тысячу .	40	
(Изъ двойной драни выходитъ 12 штукъ дранокъ, идущихъ въ дѣло)		
Войлокъ квадратно-аршинный, за штуку .	—	20
Краска готовая желтая половая, свѣтлая и темная, за пудъ	8	—
Краска готовая бѣлая № 1-й, за пудъ .	10	—
« « « № 2-й . . .	8	50
« « черная, за пудъ . .	8	—
Краска готовая красная (сурикъ) за пудъ.	10	—
Масло вареное, за пудъ. . . .	7	—
Мѣлъ тертый, за пудъ	—	45
Замазка стекольная, за пудъ . . .	3	—

B. Строительные лѣсные матеріалы

I. **Сосновый матеріалъ.**

Доска чистая шир. 5 верш., длин. 9 ар. каждый дюймъ толщиною	—	90
Доска получистая шир. 5 верш., длин. 9 арш., каждый дюймъ толщ. . . .	—	72
Доска обзельная шир. 5 верш., длин. 9 арш , каждый дюймъ толщ.	—	55
Брусьевъ и круглаго сосноваго лѣса въ продажѣ не имѣется.	—	

II. Дубовый матеріалъ.

Доска чистая шир. 5 верш., длиной до 6 арш., за каждый аршинъ длины и вершокъ толщины.	—	20
Доска получистая шир 5 верш., длиной до 6 арш., за каждый аршинъ длины и вершокъ толщины.	—	15
Брусъ чистый шир. 5 вершк., толщ 2 в. длины $4^1/_2$ арш.	1	80
Брусъ чистый шир. 5 верш., толщ. $2^1/_2$ вершк., длины $4^1/_2$ арш.	2	25
Брусъ чистый шир. 5 вер., толщ. 2 вер., длины 6 арш.	2	40
Брусъ чистый шир. 5 вер., толщ. $2^1/_2$ в. длин. 6 арш.	3	—
Брусъ чистый шир. 5 вер. толщ. 2 вер., длин. 9 аршинъ.	4	50
Брусъ чистый шир. 5 вершк., толщ. $2^1/_2$ в., длин. 9 аршинъ	5	63
Брусъ получистый шир. 5 вершк., толщ. 2 вер. длин. $4^1/_2$ арш.	1	35
Брусъ получистый шир. 5 вершк. толщ. $2^1/_2$ вер., длин. $4^1/_2$ арш.	1	70
Брусъ получистый шир 5 вершк. толщ. 2 вершк., длин. 6 арш.	1	80
Брусъ получистый шир 5 вершк., толщ. $2^1/_2$ вершк., длин. 6 арш.	2	25

Брусъ получистый шир. 5 вершк., толщ. 2 верш., длин 9 арш.	3	20
Брусъ получистый шир. 5 вершк., толщ. $2^1/_2$ вер., длин. 9 аршинъ	4	50
Брусокъ чистый длин. 3 ар. $1^1/_2 \times 1^1/_2$ вершк.	—	30
Пластина шир. 5 вершк., толщ., $2^1/_2$ верш., длин. $4^1/_2$ арш.	1	20
Пластина шир. 5 вершк., толщ. $2^1/_2$ вер., длина 6 аршинъ	1	60
Пластина шир. 5 вершк., толщ. $2^1/_2$ вер., длина 9 аршинъ	2	80
Горбыль шир. $4^1/_2$ вер. тол. $2^1/_2$ в. длин. $4^1/_2$ арш.	1	50
« « $4^1/_2$ « « 3 « « $4^1/_2$ «	2	50
« « $4^1/_2$ « « $2^1/_2$ « « 6 «	1	90
« « $4^1/_2$ « « 3 « « 6 «	2	60
« « $4^1/_2$ « « $2^1/_2$ « « 7 «	2	30
« « $4^1/_2$ « « 3 « « 7 «	3	30
« « $4^1/_2$ « « $2^1/_2$ « « 9 «	3	25
« « $4^1/_2$ « « 3 « « 9 «	4	20

Таблица стоимости круглаго дубоваго лѣса

Стоимость въ рубляхъ бревенъ при длинѣ ихъ въ аршинахъ.

Длина бревна въ арш. / толщина бревна въ отрубѣ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4 верш.	0,20	0,24	0,72	1,04	1,40	1,80	2,24	2,72	3,24	3,80	4,50	5,04						
5 верш.	0,24	0,51	0,80	1,32	1,80	2,34	2,94	3,60	4,32	5,10	5,94	6,84	7,80	8,82	9,90	11,04	12,24	13,50
6 верш.	0,34	0,76	1,23	1,84	2,50	3,24	4,08	4,98	5,94	7,00	8,14	9,36	10,68	12,02	13,50	15,04	16,68	18,48
7 верш.	0,45	1,00	1,65	2,46	3,25	4,26	5,25	6,40	7,65	9,00	10,45	12,00	13,65	15,40	17,25			
8 верш.	0,70	1,52	2,48	3,52	4,70	6,00	7,70	9,60	11,70	14,00	16,50	19,20						

Примѣчаніе. 1) При поставкахъ лѣсныхъ матеріаловъ на сумму ниже 500 руб., смѣтную сумму стоимости лѣса увеличивать на 4%.

2) Лѣсъ мягкой породы какъ то: липа и осика, приняты на 40% дешевле соотвѣтствующаго дубоваго. —

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ въ предсѣдатели и члены управы.

Составленъ 9 сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число бал. Избират.-тельныхъ	Число бал. Неизбират.-ныхъ	Отмѣтка.
1	Предсѣдатель Зеньковской земской управы Иванъ Михайловичъ Дубяга.	29	3	1
	Члены земской управы.			
1	Николай Петровичъ Даценко.	30	2	1
2	Андрей Александровичъ Бутовичъ	23	9	1
3	Аристархъ Семеновичъ Гуринъ	25	7	1

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ губернскіе гласные.

Составленъ 9 сентября 1901 года

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число бал. Избират.-тельныхъ	Число бал. Неизбират.-ныхъ	Отмѣтка
1	Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль .	31	1	1
2	Евгеній Евменіевичъ Сеганчовъ .	29	3	1
3	Иванъ Николаевичъ Присецкій .	29	3	1
4	Вильямъ Людвиговичъ Бернштамъ	26	6	1

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ члены Ревизіонной комиссіи.

Составленъ 9 сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число бал.		Отмѣтка
		Избира-тельныхъ	Неизби-рательныхъ	
1	Иванъ Николаевичъ Присецкій .	28	4	1
2	Дмитрій Васильевичъ Тугариновъ.	28	4	1
3	Константинъ Александровичъ Максимовичъ .	27	5	1
4	Евгеній Евменіевичъ Саранчовъ .	29	3	1
5	Иванъ Павловичъ Кривошеевъ .	24	8	1
6	Николай Васильевичъ Бѣлявскій .	30	2	1

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ къ баллатировкѣ въ почетные мировые судьи Зеньковскаго уѣзда

Составленъ 9 сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число бал.		Отмѣтка
		Избира-тельныхъ	Неизби-рательныхъ	
1	Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль. .	32	—	1
2	Григорій Евгеніевичъ Бразоль .	32	—	1
3	Петръ Леонидовичъ Дубяга . .	18	14	1
4	Николай Александровичъ Ротъ .	20	13	—
5	Иванъ Алексѣевичъ Петровскій .	31	2	—
6	Фаддей Пантелеймоновичъ Рощаковскій	22	11	—

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ члены училищнаго совѣта.

Составленъ 9 сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число бал. Избира-тельныхъ	Число бал. Неизби-рательныхъ	Отмѣтка
1	Иванъ Михайловичъ Дубяга . .	31	1	1
2	Иванъ Николаевичъ Присецкій .	30	2	1

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ члены Попечительнаго Совѣта Зенъковской женской прогимназіи.

Составленъ 9 сентября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число бал. Избира-тельныхъ	Число бал. Неизби-рательныхъ	Отмѣтка
1	Григорій Евгеніевичъ Бразоль .	32	—	1
2	Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль .	32	—	1
3	Софья Дмитріевна Бразоль . .	33	—	—
4	Елизавета Петровна Бразоль .	33	—	—
5	Марья Петровна Бразоль . .	33	—	—
6	Елена Антоновна Лейбинъ . .	29	4	—
7	Иванъ Михайловичъ Дубяга . .	31	1	1
8	Иванъ Николаевичъ Присецкій .	31	1	1
9	Николай Васильевичъ Бѣлявскій .	31	1	1
10	Иванъ Романовичъ Геронескуль .	27	5	1

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложеныхъ къ баллотированію въ члены совѣта Зеньковскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта на трехлѣтіе съ 1901 года.

Составленъ 9 сентября 1901 года

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число бал. Избира-тельныхъ	Число бал. Неизби-рательныхъ	Отмѣтка
	Дубяга Иванъ Михайловичъ.	—	—	—
	единогласно			

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей

Состаелень 9 сентября 1901 года

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число бал. Избира-тельныхъ	Число бал. Неизби-рательныхъ	Отмѣтка
1	Устименко Дмитрій Никитичъ .		—	
2	Максимовичъ Константинъ Александовичъ.	—	—	—
3	Хмѣликъ Парамонъ Максимовичъ.	—	—	—

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ въ члены Зеньковскаго комитета трезвости.

Составленъ 9 сентября 1901 года

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число бал.		Отмѣтка
		Избира-тельныхъ	Неизби-рательныхъ	
	Бѣлявскій Николай Васильевичъ		—	—

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ члены Воинскаго Присутствія.

Составленъ 9 сентября 1901 года

№	Званіе, имя, отчество и фамилія	Число бал.		Отмѣтка
		Избира-тельныхъ	Неизби-рательныхъ	
1	Хмѣликъ Парамонъ Максимовичъ,	—	—	—
2	Говорунъ Тихонъ Ивановичъ .	—	—	—
3	Нестеренко Кириллъ Ивановичъ .	—	—	—

№ 55-й.

О выборѣ попечителей сельскихъ школъ.

За истеченіемъ трехлѣтняго срока, на который очереднымъ уѣзднымъ собраніемъ 1898 г. были избраны попечители земскихъ начальныхъ училищъ Зѣньковскаго уѣзда, земская управа имѣетъ честь представить списокъ лицъ, которыхъ она рекомендуетъ въ попечители училищъ. Въ почетные блюстители Опошнянскаго образцоваго 2-хкласснаго училища управа имѣетъ честь предложить статскаго совѣтника Григорія Евгеніевича Бразоль.

СПИСОКЪ

земскихъ школъ Зеньковскаго уѣзда и лицъ, рекомендуемыхъ управою попечителями каждой изъ нихъ.

№№ по порядку.	Названіе школъ.	Званіе, имя отчество и фамилія лицъ, рекомендуемыхъ въ попечители.
1	Зѣньковское 1-е . . .	Надворный совѣтникъ Константинъ Иракліевичъ Зеровъ
2	Зѣньковское 2-е . .	Поручикъ гвардіи Владиміръ Юрьевичъ Гончаренко.
3	Ступское	Казакъ Григорій Андреевичъ Вовкъ.
4	Велико-Павловское .	Дворянинъ Константинъ Александровичъ Максимовичъ

5	Лютенско-Будищск. 1-е	Дворянинъ Андрей Александровичъ Бутовичъ
6	Лютенско-Будищск. 2-е	Казакъ Денисъ Антоновичъ Захарченко
7	Дейкаловское . .	Священникъ Поликарпъ Константиновичъ Чернявскій
8	Борковское . . .	Казакъ Иванъ Алексѣевичъ Масловецъ
9	Загруновское	Казакъ Сергѣй Павловичъ Дениско.
10	Романовское . ,	Казакъ Никита Косьмичъ Губликъ
11	Іордановское . .	Казакъ Федоръ Семеновичъ Коверда
12	Кирилло-Анновское .	Каллежскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Нѣженцовъ
13	Покровское . . .	Губернскій секретарь Аристархъ Семеновичъ Гуринъ
14	Тарасовское , .	Казакъ Яковъ Михайловичъ Чуть
15	Бобровникское . .	Статскій совѣтникъ Иванъ Романовичъ Горонескуль
16	Федоровское . ,	Коллежскій совѣтникъ Василій Андреевичъ Демьяновичъ
17	Заиченское . .	Казакъ Василій Гордѣевичъ Никитенко
18	Батьковское . .	Казакъ Кондратъ Семеновичъ Костенко
19	Мало-Будищское .	Казакъ Трифонъ Дмитріевичъ Жиловецъ
20	Опошнянское женское.	Казакъ Степанъ Сергѣевичъ Правдюкъ

21	Велико-Будищское .	Священникъ о. Іоаннъ Костенко
22	Чернече-Ярское . .	Священникъ о. Виталій Костецкій
23	Глинское . . .	Казакъ Емельянъ Васильевичъ Бей
24	Хуторянское	Надворный совѣтникъ Владимиръ Васильевичъ Гуринъ
25	Бѣльское . . .	Казакъ Никита Ильичъ Богданецъ
26	Кузьминское . .	Генералъ-Маіоръ Дмитрій Васильевичъ Тугариновъ
27	Будское . . .	Казакъ Филиппъ Яковлевичъ Лавришенко
28	Груньское женское	Протоіерей Ѳеодоръ Петровичъ Павловскій
29	Груньс. обоего пола	
30	Шепгерѣвское .	Поручикъ Петръ Леонидовичъ Дубяга
31	Гнилицкое . . .	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Людвиговичъ Ротъ
32	Мало-Павловское . .	Статскій совѣтникъ Григорій Евгеньевичъ Бразоль
33	Камышевское .	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергѣй Евгеньевичъ Бразоль
34	Пирковское. . .	Поручикъ Николай Петровичъ Даценко
35	Романковское . .	Дочь штабсъ-капитана Анна Антоновна Мищенко
36	Мисско-Млиновское .	Старшій писарь Кириллъ Ивановичъ Нестеренко
37	Борковское 2-ое . .	Жена врача Марья Васильевна Блайкова

№ 56-й.

О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

По закону 20 мая 1896 года, завѣдывающіе военно-конскими участками и ихъ помощники избираются земскимъ собраніемъ на 3 года. Въ текущемъ году оканчивается срокъ службы лицъ, избранныхъ въ эти должности по Зѣньковскому уѣзду въ 1898 г., почему необходимо избраніе завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на предстоящее трехлѣтіе.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, земская управа имѣетъ честь представить при этомъ списокъ лицъ, которыхъ она рекомендуетъ въ завѣдывающіе участками ихъ помощники.

С П И С О К Ъ

лицъ, рекомендуемыхъ въ завѣдывающіе военно-конскими участками и ихъ помощники.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Отмѣтка.
	З ѣ н ь к о в с к і й	
1	Казакъ Павелъ Финога.	
	Помощникъ унтеръ-офицеръ Павелъ Ивановичъ Нагорный.	

Тарасовскій

2 Унтеръ-офицеръ Антонъ Филипповичъ Силка.

Помощникъ ветеринарный фельдшеръ Кирьякъ Даниловичъ Ковшикъ.

Велико-Павловскій

3 Козакъ Григорій Максимовичъ Рябко.

Помощникъ мѣщанинъ Иванъ Алексѣевичъ Купрѣевъ.

Дейкаловскій

4 Дворянинъ Андрей Александровичъ Бутовичъ.

Помощникъ козакъ Трофимъ Платоновичъ Чуй.

Камышевскій

5 Губернскій секретарь Степанъ Петровичъ Горонескуль.

Помощникъ казакъ Петръ Петровичъ Заброда.

Борковскій

6 Вахмистръ Онисимъ Григорьевичъ Лѣько.

Помощникъ казакъ Григорій Власьевичъ Бѣловолъ.

Груньскій

7 Казакъ Андрей Ивановичъ Сметана.

Помощникъ казакъ Василій Васильевичъ Галичъ.

Кузьмищскій

8 Дворянинъ Иванъ Максимовичъ Гончаренко-Петренко.

Помощникъ фейерверкеръ Максимъ Дмитріевичъ Гусакъ.

Бѣльскій

9 Фельдфебель Кононъ Трофимовичъ Ивахно

Помощникъ крестьянинъ Григорій Демьяновичъ Бромотъ.

Кирилло-Анновскій

10 Казакъ Андрей Петровичъ Сень.

Помощникъ казакъ Федоръ Михайловичъ Яресько.

Занченскій

11 Казакъ Петръ Пантелеймовичъ Федорина.

Помощникъ дворянинъ Яковъ Константиновичъ Устименко.

Ковалевскій

12 Губернскій секретарь Григорій Порфирьевичъ Лѣсякъ.

Помощникъ дворянинъ Иванъ Дорофеевичъ Михневичъ.

	Опошнянскій	
13	Купеческій сынъ Иванъ Николаевичъ Кочетковъ.	
	Помощникъ казакъ Иванъ Петровичъ Стешина.	
	Іордановскій	
14	Почетный гражданинъ Василій Ѳедотовичъ Мищенко.	
	Помощникъ крестьянинъ Прокофій Михайловичъ Калеиченко.	
	Велико-Будищскій	
15	Мѣщанинъ Гордѣй Ивановичъ Опищенко.	
	Помощникъ вахмистръ Яковъ Никитичъ Шкребела.	

КАНДИДАТЫ

по Запченской волости

Козакъ Поликарпъ Спиридоновичъ Пагорный.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

На 1902 годъ.

№№ по порядку.	I ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II Предположено Управою на 1902 годъ Руб. | к.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб. | к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб. | к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб. | к.	ПРИМѢЧАНІЕ
	§ 1-й. ***Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.***						
1	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:		На основаніи п. б ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. пр. о зем повин. и постановленія земскаго собранія 21 Ноября 1898 года, кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ.				
	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ .	12633 30		12633 30	12313 30	8783 30	
	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи и судебному слѣдователю . . .	— —		— —	— —	3850 —	Въ томъ числѣ: уѣздному Исправнику и 3 становымъ приставамъ по 600 р.—2400 р., на посылку нарочныхъ полиціи 700 р. и Судебному слѣдователю 750 р.
2	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебному слѣдователю . .	— —	Вносившійся въ предшествовавшія смѣты кредитъ на квартирное довольствіе чиновъ полиціи и судебнаго слѣдователя, нынѣ не вносится въ смѣту въ виду II ст. Высочайше утвержденнаго 12-го Іюня 1900 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.	— —	1689 64	— —	

№№ по порядку.	I ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
3	Ст 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	450	—	На основаніи утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 23 Февраля 1895 г. согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$ % съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ, земскихъ, сборовъ, конхъ поступило: въ 1898 г. 82291 р. 82 к. « 1899 г. . 77763 р. 51 к. « 1900 г. . 80637 р. 82 к. Средняя сложность . 80231 р. 05 к.	450	—	403	19	450	—	
4	Ст. 5. Наемъ, меблировка, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для уѣзднаго по воинской повинности присутствія	—	—	Вносившійся въ предшествовавшіе смѣты кредитъ на содержанія присутствія по воинской повинности, въ настоящее время не вносится въ смѣту съ виду п. б. ст. II Высочайше утвержденнаго	—	—	196	—	—	—	
5	Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе Предсѣдателя и Членовъ присутствія по воинской повинности . .	—	—		—	—	300	—	—	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчёты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
6	Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы	—	—	12 Іюня 1900 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.	—	—	863	—	—	—	
	Итого по § I му.	13083	30		13083	30	15799	13	13083	30	
	§ II-й. *Содержаніе земскаго управленія.*										
7	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава: а) Содержаніе Предсѣдателя и членовъ управы .	3300	—	На основаніи ст. 126 пол. о зем. учр. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскими собраніями VII и XX созывовъ на жалованье: Предсѣдателю управы 1200 р. и 3-мъ членамъ по 700 руб — 2100 руб.	3300	—	3300	—	4800	—	По постановленію собранія 7 сентября 1901 г. назначено жалованья: предсѣдателю управы 1800 р. и тремъ членамъ по 1000 р.—3000 р.
8	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы, канцелярскіе и хозяйственные расходы: а) Содержаніе канцеляріи.	4670	—	Въ томъ числѣ на жалованье секретарю и бухгалтеру по 820—1640 руб.; ихъ помощникамъ по 410 руб.—820 р., регистратору 310 р. и 10 писцамъ 1900 р.; причемъ часть этого расхода покрывается: изъ прибылей склада орудій 500 р. изъ прибылей по ссуднымъ операціямъ 186 р.	4490	—	4534	23 ½	5690	—	По постановленію собранія 7 сентября 1901 г. добавлено на содержаніе 3 новыхъ писцовъ управы 720 р. и награду канцеляріи управы 300 р.

№ № по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	б) Печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ и постановленій земскихъ собраній	900	—	Кредитъ вносится въ размѣрѣ, вызываемомъ дѣйствительной потребностью.	500	—	500	—	900	—	
	в) Канцелярскіе расходы .	350	—	Сумма эта вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ предшеств. смѣтами.	350	—	292	89 ½	350	—	
	г) Почтово-телеграфные расходы	50	—	Кредитъ вносится въ размѣрѣ, установленномъ прежними смѣтами.	50	—	62	87	50	—	
	д) Покупку печатной машины	—	—	Кредитъ на этотъ предметъ не вносится въ смѣту на 1902 г., такъ какъ таковой требовался единовременно.	350	—	—	—	—	—	
	и е) На выписку законовъ, справочныхъ изданій и спеціальныхъ сочиненій по земскому дѣлу	50	—	Согласно постанов. собранія 26 Сентября 1900 года, причемъ часть этого расхода въ суммѣ 13 р. 30 к. погрывается % съ оборотнаго капитала уѣзднаго земства.	—	—	—	—	50	—	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЕ
9	Ст. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы:										
	а) Отопленіе и освѣщеніе.	300	—	Согласно постановленію земскаго собранія 15 Іюня 1899 года.	300	—	299	99 3/4	300	—	
	и б) Наемъ сторожей .	360	—		330	—	330	—	360	—	
10	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . .	50	—	На основаніи прилож. къ ст. 6 Высочайше утвержд. 8 Іюня 1893 г. правил оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и постановленія уѣзднаго собранія 21 Ноября 1893 г., кредитъ вносится только на мелкіе расходы въ случаѣ открытія дѣйствій оцѣночной комисіи.	900	—	14	69	—	—	По постановленію собранія 7 сентября 1901 г. сумма на этотъ предметъ исключена вовсе со счетовъ
11	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоящимъ и состоявшимъ на службѣ земства:										
	а) Пособіе бывшему секретарю управы Хмелику. .	300	—	Согласно постановленію земскаго собранія 5 Іюня 1899 г.	300	—	300	—	300	—	
	б) Пособіе бывшему учителю народныхъ училищъ Онищенку	60	—	Тоже 11 Іюня 1891 года	60	—	60	—	60	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	в) Бухгалтеру управы Прядкѣ пособія на воспитаніе сына	—	—	Кредитъ на выдачу этихъ пособій не вносится въ смѣту 1902 года, такъ какъ таковой вызывался единовременно.	100	—	—	—	—	—	
	г) Фельдшерицѣ-акушеркѣ А. М. Ярошевичъ пособія на леченіе				50	—	—	—	—	—	
	д) Бывшему учителю столяру земской ремесленной мастерской Морозову пособія	—			50	—	—	—	—	—	
	е) Пособіе сторожу управы Емельяну Аксюку . .	60	—	О назначеніи этого пособія представляется докладъ.	—	—	—	—	60	—	
	и ж) Пособіе фельдшеру Пиляю на воспитаніе сына въ гимназіи	—	—		—	—	—	—	100	—	
	Итого по § II-му.	10450	—		11130	—	9594	68 3/4	13020	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ	693	30		513	30	2250	—	693	30	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	§ III-й										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
12	Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	721	—	На основаніи ст. 3 § 1 прилож. къ ст 3. вр. прав. и п. 2 ст. III Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 1-й.	721	—	627	45	721	—	
	б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути . . .	25	—	На основаніи тѣхъ же узаконеній вносится согласно средней сложности суммъ израсходованныхъ за три года: въ 1898 г. 19 р. 30 к. « 1899 г. . 24 р. 65 к. « 1900 г. . 24 р. 45 к. Средняя сложность . . 22 р. 80 к.	20	—	24	45	25	—	
13	Ст. 3. Этапная повинность:			На основаніи ст. 13 § IV п. п. 1 и 2 уст. о земск. повин. и примѣч. къ ст. 81 уст. о ссыльныхъ (т. XIV							
	а) Наемъ помѣщеній. .	150	—		150	—	150	—	150	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	и б) Перевозка . .	60	—	по прод. 1886 г.) а также согласно постановленій земск. собранія 31 августа 1878 г. и 7 іюня 1890 г. кредитъ на перевозку увеличенъ до 60 р. ввиду истеченія контрактнаго срока и предстоящихъ торговъ на отдачу этого подряда.	49	—	49	—	60	—	
	Итого по § III-му.	956	—		940	—	850	90	956	—	
	§ IV.										
	Дорожная повинность										
14	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна .	1227	46	На основаніи п. п. а и а ст. 1 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. кредитъ вносится на содержаніе полотна дорогъ въ размѣрѣ, установленномъ предшествовавшими смѣтами.	1227	46	1195	83	1227	46	
15	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:										
	а) мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій . . .	600	—	На основаніи тѣхъ же узаконеній и постановленія собранія 24 сентября 1900 года.	600	—	218	58	500	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ
	б) Устройство дорожныхъ сооруженій на счетъ дорожнаго капитала . . .	—	—	Сумма на этотъ предметъ не вносится въ смѣту въ виду протеста г. Полтавскаго Губернатора.	23147	42	—	—	—	—	Внесенная было въ смѣту 1901 года сумма на устройство дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала по протесту г. Полтавскаго Губернатора исключена со смѣты.
	и в) Устройство дорожныхъ сооруженій за счетъ уѣзднаго сбора	3835	—	Кредитъ вносится въ размѣрѣ установленномъ предшествовавшей смѣтой, съ тѣмъ чтобы на случай остатка отъ расходовъ таковой шелъ на образованіе запасной суммы для дорожныхъ сооруженій. на почтовыхъ дорогахъ	3835	—	—	—	3835	—	
16	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ на р. Ворсклѣ.			На основаніи п. а ст. 1 § 1 прил. къ ст. 3. Вр. Прав. кредитъ вносится: на содержаніе Куземинской паромной переправы, за счетъ спеціальнаго капитала, по трехлѣтней средней сложности расходовъ, и на содержаніе Мисско-млинской паромной переправы, за счетъ уѣзднаго сбора, по приблизительному расчету въ виду не недавняго ея устройства и не выяснившихся потребностей.							
	а) въ м. Куземинѣ . .	55	—		85	—	75	—	55	—	
	и б) въ с. Мисскихъ Млинахъ	150	—		—	—	—	—	150	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ
17	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	3000	—	Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія XXXVI очеред. созыва; кредитъ вносится за счетъ пособія изъ дорожнаго капитала образов. по закону 1 іюня 1895 года	2800	—	2000	—	3000	—	
	Итого по § IV-му	8867	46		31694	83	3489	41	8767	46	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	55	—		26032	42	2075	—	55	—	
	§ V-й.										
	Народное образованіе										
18	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ.			Согласно постановленіямъ предшествовавшихъ уѣздныхъ земскихъ собраній. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеній № 2.							По постановленію собранія 8 сентября изъ 600 руб. проэктированныхъ на жалованье запасному учителю — 200 р. опредѣлено отнести на жалованье преподавателямъ вновь открываемаго Борковскаго 2 училища.
	а) Начальныхъ	16105	—		16093	22	13625	—	16105	—	

№ по порядку	I ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
19	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	250	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 8 іюня 1896 г. и 15 іюня 1899 г. кредитъ вносится: на пособіе школамъ грамоты 200 р. и Воскресной школѣ Епархіальнаго вѣдомства 50 р.	250	—	250	—	250	—	
20	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
	а) Общеобразовательныхъ Опошнянскаго двухъ-класснаго образцоваго училища 950 р. и Груньскаго и Ковалевскаго по 400 р. на каждое.	1750	—	На основан. п. 10 ст. 2 Полож. о земск. учрежд. и примѣч. къ ст. 2 правил. о составленіи земскихъ смѣтъ, кредитъ вносится согласно постановленію земскаго собранія 6 іюня 1891 года, въ томъ числѣ 150 руб. единовременно.	1750	—	1600	—	1750	—	
21	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ содержимыхъ на										

№ № по порядку.	I ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II Предположено Управою на 1902 годъ Руб. к.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб. к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб. к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб. к.	ПРИМѢЧАНІЕ
	счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ;						
	а) Содержаніе Зеньковской женской прогимназіи .	2360 —	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 24 и 30 августа 1868 года 19 мая 1893 г. и 23 іюня 1897 года, сумма пособій вносится въ размѣрѣ установленномъ предшествовавшими земскими собраніями.	2360 —	2360 —	2360 —	
	б) Жалованье преподавателямъ Зеньковскаго приходскаго училища: одному учителю 170 р. и двумъ по 180 р. 360 р. и законоучителю 50 р., итого 560 руб.: да добавочныхъ за выслугу 10 лѣтъ тремъ учителямъ, Рушковскому 42 р. 50 коп. Звягольскому и Капленку по 45 р.—90 итого 132 руб. 50 к., а всего . .	712 50		712 50	712 50	712 50	
	в) Содержаніе Зеньковской, общественно-земской Воскресной школы, учрежденной въ память А. С. Пушкина	200 —	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 15 іюня 1899 года.	200 —	200 —	200 —	

№ № по порядку.	I ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
22	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:										
	б) Расходы по училищному Совѣту. . . .	—	—		—		120		—	—	
23	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . . .	1400		Согласно постановленіямъ земскаго собранія 27 іюня 1879 г. и 8 іюня 1893 года, кредитъ вносится по расчету двухъ трехкомплектныхъ школъ по 75 р.-150 16 двухкомплектныхъ по 50р.—800р. и 18 школъ однокомплектныхъ по 25 р.—450 р.	900		825	—	1400	—	
24	Ст. 7 Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала:										
	а) выписку циркуляра по управленію народными училищами Кіевскаго учебнаго округа.	22	20	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 23 іюня 1897 г. кредитъ вносится въ смѣту по числу 36 училищъ и одного запаснаго учителя по 60 к. для каждаго.	22	20	15	—	22	20	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ. Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ. Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	и б) Доплату за напечатаніе отчета о педагогическихъ курсахъ въ г. Зенькорѣ .	—	—	Сумма кредита на этотъ предметъ не вносится въ смѣту такъ какъ расходъ этотъ требовался единовременно.	—		—		—		
25	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся:										
	а) Поощреніе хороваго пѣнія	150	—	Размѣръ кредита на эти предметы опредѣленъ постановленіями уѣзднаго земскаго собранія 2 іюня 1887 г., 8 іюня 1893 г. и 22 и 23 сентября 1900 г.	150	—	—	—	150	—	
	б) Покупку Евангелій для раздачи ученикамъ, оканчивающимъ курсъ ученія. .	250	—		250	—	250	—	250	—	
	в) Награду учителямъ сельскихъ училищъ . . .	250	—		250	—	100	—	250	—	
	г) Пособія на лѣченіе учительницамъ народныхъ училищъ	—	—	Назначеніе суммъ на пособіе учительницамъ имѣло временный характеръ и потому въ смѣту не вносится.	100	—	350	—	—	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	и д) Вознагражденіе преподавателей за труды поведенію воскресныхъ повторительныхъ курсовъ . .	400	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 23 сентября 1900 года.	400	—	—	—	400	—	
26	Ст. 9. Содержаніе земскимъ стипендіатовъ:										
	а) Содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ Полтавскомъ ремесленномъ училищѣ. .	375	—		375	—	375	—	375	—	
	б) На вспомоществованіе недостаточнымъ студентамъ, воспитывающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, уроженцамъ Зеньковскаго уѣзда	150	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 27 мая 1877 г., 2 іюня 1879 года, 6 іюня 1891 года, 23 іюня 1897 г., 10 іюня 1898 г., 16 іюня	150	—	100	—	150	—	
	в) Содержаніе стипендіатовъ въ Гоголевскомъ училищѣ .	200	—		200	—	250	—	200	—	
	г) Содержаніе одного стипендіата въ школѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ . .	180	—		180	—	180	—	180	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ. Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ. Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	д) Пособіе ученику Ахтырской гимназіи Пенчуку	50	—	1899 г., 21 ноября 1898 г. 22 и 23 сентября 1900 г.	50	—	50	—	50	—	
	е) содержаніе стипендіатки въ женской фельдшерской школѣ	200	—	Сумма кредита вносится въ размѣрѣ установленномъ постановленіями собранія.	200	—	150	—	200	—	
	ж) На уплату за правоученіе бѣднѣйшихъ учениць Зеньковской женской прогимназіи	100	—		100	—	—	—	100	—	
	з) Содержаніе одного стипендіата въ Лубенской сельско-хозяйственной школѣ .	150	—		150	—	—	—	150	—	
	и) Содержаніе одного стипендіата въ Кобелякскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ	100	—	Кредитъ вносится въ размѣрѣ платы установленной за содержаніе ученика въ этой школѣ	150	—	—	—	100	—	
	к) Содержаніе одного стипендіата въ фельдшерской школѣ.	—	—		—	—	—	—	120	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ. Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ. Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЕ
27	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:										
	а) На устройство народныхъ чтеній въ школахъ .	550	—	Согласно постановленію собранія 10 іюня 1898 года кредитъ вносится: на пріобрѣтеніе библіотекъ 400 руб. и демонстрированіе туманными картинами 150 р.	550	—	525	—	550	—	
	б) Содержаніе народныхъ библіотекъ	400	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 16 іюня 1899 года.	400	—	350	—	400	—	
	в) Пособіе Зеньковской земской библіотекѣ . .	348	—	На основаніи постановленія собранія 14 іюня 1892 г.	348	—	348	—	348	—	
	г) Пособіе безплатной народной библіотекѣ-читальнѣ въ г, Зеньковѣ . . .	100	—	Согласно постановленію собранія 16 іюня 1899 года	100	—	100	—	100	—	
	д) Пособіе семи библіотекамъ читальнямъ, открытымъ при субсидіи комитета народной трезвости по 25 руб. на каждую	175	—	Тоже	175	—	175	—	175	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ
	и е) Содержаніе книжнаго склада	920	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 23 сентября 1900 года кредитъ вносится по слѣдующему расчету: на наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщенія 200 руб. и на жалованье: завѣдывающей складомъ 360 р., писцу по складу 240 руб. и сторожу 120 р. 920 руб. при чемъ половинная часть этихъ расходовъ имѣетъ быть покрыта изъ прибылей склада	680	—	—	—	680	—	
	Итого по § V-му.	27847	70		27245	92	23110	50	27727	70	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ . . .	460	—		—	—	—	—	460	—	
	§ VI-й.										
	Общественное призрѣніе.										
28	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ:			На основаніи ст. 4 уст. общ. призрѣн. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 11 іюня 1885 года,							
	а) Зеньковской мужской .	560	—		560	—	438	71	560	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	б) Зеньковской женской .	543	11	4 апрѣля 1888 года, 7 іюня 1890 года, и 9 іюня 1893 г., и губернскаго собранія созыва 1888 года, распредѣленіе кредита въ приложеніи № 3, причемъ часть расхода, исчисленнаго по п. п. а и б, въ суммѣ 233 р. 24½ к. покрывается изъ спеціальныхъ средствъ Зеньковскихъ богодѣленъ, а расходъ исчисленный на содержаніе Опошанской богодѣльни цѣликомъ относится на счетъ спеціальныхъ средствъ сей послѣдней	543	11	437	14	543	11	
	и в) Опошанской, учрежденной губернскимъ земствомъ въ память чудеснаго спасенія Царской семьи при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года	951	—		951	—	977	68	951	—	
29	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія:										
	а) Обществу спасанія на водахъ.	25	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 2 іюня 1874 года.	25	—	25	—	25	—	
	б) Обществу попечительства о слѣпыхъ . . .	25	—	Тоже 13 іюня 1895 года.	25	—	25	—	25	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ. Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ. Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	и в) Полтавскому обществу земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ .	100	—	Тоже	100	—	25	—	100	—	
	Попечительство о глухонѣмыхъ на устройство хуторовъ школъ	—	—		—	—	—	—	50	—	
30	Ст. 6 Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній:										
	а) На содержаніе 3-хъ нижнихъ чиновъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе: Андрею Гриничу 25 руб. Павлу Терещенку 24 руб. и Петру Кулиничу 36 р. . .	85	—	На основаніи постановленій собранія 3 іюня 1880 г., 11 іюня 1886 года, 10 іюня 1888 года, 7 іюня 1890 года, 6 іюня 1891 г., 15 и 16 августа 1892 г. 12 іюня 1894 г., 11 іюня 1896 г. и 23 сентября 1900 года. Кредитъ вносится въ размѣрѣ предшествовавшихъ ассигнованій.	85	—	85	—	85	—	
	б) Содержаніе семейства умершаго фельдшера Михайлова	80	—		80	—	80	—	—	—	
	в) на содержаніе сиротъ.	600	—		600	—	524	—	700	—	По постановленію собранія 7 сентября добавлено на содержаніе сиротъ 100 руб.
	г) вдовѣ фельдшера Литвиненковой	—	—	Сумма на пособіе Литвиненковой не вносится въ смѣту, такъ какъ таковое было назначено единовременно.	—	—	25	—	—	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	и д) Вдовѣ фельдшера Лихопой Башевской. . .	60	—	На основаніи постановленія уѣзднаго собранія 16 іюня 1899 года	120	—	100		60		
	Итого по § VI-му.	3029	11		13083	11	2742	53	3099	11	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ . . .	1184	24 ½		1168	38 ½	1085	40	1184	24 ½	
	§ VII.										
	Медицинская часть										
31	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ акушерокъ и оспопрививателей.			На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о земск. учрежд. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 12 августа 1868 г., 9 мая 1872 года, 27 мая 1878 г., 10 іюня 1881 г., 8 іюня 1882 г., 30 мая 1883 г., 6 іюня 1884 г., 12 іюня 1885 и 1886 г. г. 2 іюня 1887 г., 9 іюня 1889 г., 6 іюня 1890 г., 15 августа 1892 г., 8 іюня 1893							
	а) содержаніе врачамъ .	6750	—		4800	—	5599	91	9150	—	По постановленію 8 сентября добавлено къ проэкту управы еще 2400 р. на жалованье двумъ врачамъ.
	б) содержаніе фельдшерамъ	7380	—		7380	—	5842	10	7380	—	
	и в) содержаніе фельдше-										

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	рицамъ акушеркамъ . .	1920	—	г., 11 и 12 іюня 1894 г 11 іюня 1896 г. и 23 сентября 1900 г. Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 4.	1980	—	1766	66	1920	—	
32	Ст. 3 Содержаніе лечебныхъ заведеній:			На основаніи ст. 14 уст. общест. призрѣнія.							
	а) Уѣздной земской больницы	5834	9	Вносится по расчету указ. въ прил. № 5.	5342	36	5073	60	5864	9	Добавлено квартирныхъ смотрителю больницы Кокетъ 30 р.
	б) сельскихъ лечебницъ въ м. Опошни, Боркахъ и Груни	2161	69	Подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 6.	2585	57	1556	40	2161	69	
	и в) Амбулаторныхъ пунктовъ въ г. Зеньковѣ и с. с. Кириллоановкѣ и Іордановкѣ.	165	—	Подробное исчисленіе указано въ прилож. № 7.	150	—	38	31	565	—	По постановленію собранія 8 сентября назначено на наемъ помѣщеній для амбулаторій въ 3-хъ вновь открываемыхъ медицинскихъ участковъ 400 р.
33	Ст. 4 Покупка медикаментовъ	6060	—	Согласно постановл. уѣзднаго собранія 16 іюня 1899 г. Сумма вносится на покупку медикаментовъ и инструментовъ для уѣздной медицины 5200 руб. и уѣздной больницы 710 р., да на покупку оспеннаго детрита 150 р.	5560	—	5499	21	6560	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
34	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла . . .	500	—	На основаніи постановленій земскаго собранія 16 іюня 1899 г. и 25 сентября 1900 г., кредитъ вносится на отправку душевно больныхъ въ психіатрическую лечебницу 100 р., на отправку въ бактеріологическую лечебницу и леченіе въ ней покусанныхъ бѣшенными животными 300 руб. и на выписку амбулаторныхъ листковъ 100 р.	500	—	62	23	500	—	
35	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней .	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 16 іюня 1899 года	50	—	—	—	50	—	
36	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:										
	а) Постройку дома для пріемнаго покоя въ м. Груни.	—	—	Кредитъ на этотъ предметъ не вносится въ смѣту, такъ какъ таковой требовался единовременно.	—	—	8600	—	—	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	б) Внутреннее исправленіе и приспособленіе дома для Опошнянскаго пріемнаго покоя	—	—	Кредитъ на этотъ предметъ не вносится въ смѣту, такъ какъ таковой требовался единовременно.	—	—	680	41	—	—	
	в) Ремонтъ больничныхъ зданій въ г. Зеньковѣ и огорожу усадьбы	—	—	Тоже	746	9	—	—	—	—	
	и г) Устройство помѣщеній для служащихъ и амбулаторіи врача 5 медицинскаго участка	5000	—	Объ основаніяхъ ассигнованія этой суммы изложено въ особомъ докладѣ.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § VII-му.	35820	78		29094	2	35062	83	34150	78	
	§ VIII-й.										
	Ветеринарная часть.										
37	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ:										
	а) жалованье ветеринару .	1000	—	На основаніи п. 8 ст. 2 полож. о земскихъ учрежд. и поста-	1000	—	933	8	1000	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	б) жалованье ветеринарному фельдшеру уѣзднаго земства 230 р, и въ дополненіе къ жалованью ветеринарному фельдшеру губернскаго земства 60 рублей итого	300	—	новленій уѣзднаго земскаго собранія 24 іюня 1897 года и 16 іюня 1899 года	300	—	301	66	300	—	
38	Ст 2 На медикаменты и инструменты. . . .	600	—	На основаніи постановленія уѣзднаго собранія 3 мая 1883 г. и 16 іюня 1899 г.	720	—	665	78	600	—	
39	Ст. 3 Общія мѣры по организаціи ветеринарной части	230	—	Согласно постановленію земскаго собранія 16 іюня 1899 года. Кредитъ вносится на наемъ и содержаніе помѣщеній для аптечекъ и пріема больныхъ животныхъ и др. непредвидѣнныя надобности.	230	—	228	64	230	—	
	Итого по VIII-му.	2130	—		2250	—	2129	16	2130	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ. Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ. Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ. Руб.	к.	VI. Опредѣлительно земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ IX										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
40	Ст. 2 Пособія сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ .	700	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 16 іюня 1899 года. Кредитъ вносится на пособіе Зеньковскому отдѣлу Полтавскаго с.-х. общества на содержаніе секретаря 600 р. и канцелярскіе расходы 100 р.	700	—	700	—	725	—	
41	Ст. 3 Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности:										
	а) На истребленіе сусликовъ и вредныхъ насѣкомыхъ на поляхъ . . .	100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 16 іюня 1899 года.	100	—	146	13	100	—	
	б) На посадку лозы и сосны на песчаныхъ земляхъ .	300	—	Согласно постановленію земскаго собранія 25 сентября 1900 года.	400	—	100	—	300	—	
	и в) На расходы по продолженію работъ по собиранію			Кредитъ на этотъ предметъ не вносится въ смѣту на 1902 г.							

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	свѣдѣній о заболоченныхъ земляхъ	—	—	такъ какъ таковой требовался единовременно.	—	—	40	—	—	—	
42	Ст. 4 Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:			На основаніи постановленія земскаго собранія 6 іюня 1891 года Кредитъ вносится на наемъ прислуги 50 р. отопленіе и освѣщеніе 25 р. и непредвидѣнныя надобности 25 руб.							
	а) Содержаніе случныхъ пунктовъ . . .	100	—		340	—	340	—	100	—	
	б) Содержаніе склада земледѣльческихъ орудій и инструментовъ . . .	840	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 11 іюня 1898 года Кредитъ вносится: на жалованье завѣдывающему складомъ 300 р., писцу по складу 240 р., сторожамъ дневному 84 р. и ночному 60 р. и вознагражденіе завѣдывающаго Гадячскимъ складомъ за труды по пріему со ст. ж. д. Гадячъ товаровъ, выписываемыхъ въ земскій складъ 120 р. и сторожу того склада за присмотръ за товаромъ до перевозки въ Зеньковъ 36 р.-840р., которые имѣютъ быть покрыты изъ прибылей склада.	600	—	438	—	840	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ. Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	в) На устройство двухъ помѣщеній для разсадника племенныхъ животныхъ и содержаніе ихъ . .	—	—	Кредитъ не вносится въ смѣту въ виду имѣемаго на сей предметъ прежняго ассигнованія.	—	—	1000	—	—	—	
43	Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ.	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго собранія 11 іюня 1898 г., кредитъ вносится на выписку и разсылку телеграммъ изъ торговыхъ портовъ на хлѣбныя цѣны.	50	—	50	—	50	—	
44	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ:			Согласно постановленіямъ земскаго собранія 2 февраля и 31 мая 1888 г. и 11 іюня 1898 г., кредитъ вносится: а) на содержаніе кузнечной мастерской, по расчету: на жалованье мастеру кузнецу 180 р. покупку уголья для кузницы 80 р. и инструментовъ: общихъ кузнечныхъ 50 р. и спеціальныхъ для раціональной ковки лошадей 50 р. итого 360 р. и б) на содержаніе корзиночной мастерской: на наемъ помѣще-							
	а) Содержаніе земскихъ мастерскихъ . . .	1110	—		1024	—	1584	99 ½	1110	—	

№ по порядку	I ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II Предположено Управою на 1902 годъ Руб. к.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб. к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб. к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб. к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
			нія для мастерской 60 руб. отопленіе и освѣщеніе 50 р. содержаніе учителя-мастера 600 р. и вознагражденіе учениковъ 40 р., итого 750 р. а всего 1100 руб.; причемъ часть этихъ расходовъ, а именно: на содержаніе мастеровъ и покупку необходимыхъ инструментовъ въ суммѣ 440 р. имѣетъ быть покрыта пособіемъ отъ губернскаго земства, а содержаніе помѣщенія корзиночной мастерской, и вознагражденіе учениковъ въ суммѣ 100 руб. изъ выручки отъ продажи издѣлій мастерской.				
	б) На отправку экспонатовъ и командировку представителя отъ земства на Всероссійскую кустарно промышленную выставку въ С.-Петербургѣ	— —	Кредитъ на эти подробности не вносится въ смѣту на 1902 годъ, такъ какъ таковой требовался единовременно.			300 —	
	в) На расходы по поѣздкѣ въ Полтаву мѣстныхъ кустарей для участія въ кустарномъ съѣздѣ, организованномъ Полтавскимъ с.-х. обществомъ	— —				100 —	

№№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и докумнты съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	и г) На изученіе постановки дѣла въ ткацкихъ мастерскихъ и на предварительныя работы по открытію мастерской	600	—	Объ основаніяхъ внесенія въ смѣту этой суммы представляется докладъ.	—	—	221	—	—	—	
45	Ст. 7. Содержаніе метеорологической станціи . .	70	—	Согласно постановленію земскаго собранія 16 іюня 1899 г.	70	—	—	—	70	—	
	Итого по § IX-му.	3870	—		3684	—	7620	12 ½	3295	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	940			900	—	438	—	940	—	
	§ X-й.										
	Уплата долговъ.										
46	Ст. 4. Возвратъ суммъ позаимствованныхъ уѣзднымъ										

№№ по порядку.	II. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	земствомъ изъ губернскихъ средствъ:										
	а) На образованіе оборотнаго капитала въ суммѣ 18 тыс. р. по расчету 4% роста и 2% погашенія . .	1080	—	Позаимствованіе разрѣшено постановленіями губернскаго земскаго собранія XXVIII и XXXIII очереднаго созыва	1080	—	1080	—	3160 (1080	—	
	б) на устройство больничекъ въ уѣздѣ въ суммѣ 10000 р —1000 р. и % по расчету 4% годовыхъ на 7000 р. остающихся къ погашенію 280 р. . . .	1280			1400	—	2450	—	(1280	—	
	в) На образованіе суммы для погашенія займа произведеннаго на устройство пріемнаго покоя въ м. Груни .	500	—	На основаніи постановленія земскаго собранія созыва 1899 года.	1000	—	—	—	(500	—	
	г) на пополненіе займа на субсидію желѣзно-дорожному обществу въ суммѣ 50 т. р. по расчету 4% роста и 2% погашенія	—	—	Сумма на этотъ предметъ не вносится въ смѣту въ виду не осуществленія желанія земства по устройству желѣзной дороги.	3000	—	—	—	—	—	Сумма внесенная было въ смѣту 1901 г. на пополненіе займа для субсидіи желѣзно-дорожному обществу въ размѣрѣ 3000 р. по протесту г. Полтавскаго Губернатора исключена во все со смѣты.

№№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	д) На пополненіе предположеннаго займа для постройки помѣщеній для служащихъ и амбулаторіи врача 5 медицинскаго участка .	500	—	Объ основаніяхъ внесенія въ смѣту этой суммы представляется докладъ	—	—	—	—	—	—	
	и е) На пополненіе предположеннаго займа для выдачи ссудъ сельскому населенію на покупку земли .	300	—	Т о ж е	—	—	—	—	(300	—	
	Итого по § X-му.	3660	—		6480	—	3530	—	(3160	—	
	§ XI.										
	Разные расходы.										
47	Ст. 1. Содержаніе земской сельской почты . . .	471	50	На основаніи п. V ст. 1 полож. о земск. учр. и постановленія земскаго собранія 15 ноября 1877 г. и 11 іюня 1896 г. Кредитъ вносится: на наемъ разсыльныхъ 406 р. 50 к. и на заготовленіе бланковъ для книгъ, печатаніе земскихъ марокъ, покупку шворокъ, сургучу и т. п. принадлежностей 65 р.	471	50	471	50	471	50	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
48	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ . . .	950	—	Кредитъ вносится на мелкій ремонтъ зданій принадлежащихъ земству 800 р. (въ томъ числѣ 500 р. на ремонтъ Опошанской богодѣльни за счетъ спеціальныхъ средствъ и на уплату повинностей и страхованіе построекъ 150 р.	597	38	722	71	950		
49	На покупку усадьбы съ постройками упраздненнаго казеннаго виннаго склада .	6000	—	Объ основаніяхъ внесенія въ смѣту этой суммы представляется докладъ; причемъ часть ея въ размѣрѣ 3000 р. покрывается изъ спеціальныхъ средствъ.	—	—	—	—	5000		
50	Пособіе г. Зенькову на постройку дома для городскаго двухкласснаго училища.	—	—	На этотъ предметъ суммы не внести въ смѣту, такъ какъ таквой требовался единовременно.	--		1500		-		
	Итого по § XI-му.	7421	50		1068	88	2694	21	6421	50	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	3500	—		98	2	94	36	3500	—	

№№ по порядку.	I ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ XII.										
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
51	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:										
	а) На образованіе фонда для выдачи пособій служащимъ въ земствѣ. . .	1562	67	Согласно постановленію земскаго собранія 24 сентября 1900 года въ размѣрѣ 3% смѣтной суммы расходуемой на содержаніе служащихъ.	1353	—	—	—	1562	67	
	б) На образованіе школьнаго фонда	4240	71	На основаніи постановленія земскаго собранія 25 сентября 1900 года.	5499	54	—	—	4240	71	Внесенная было въ смѣту 1901 г. сумма на образованіе школьнаго фонда въ размѣрѣ 5499 р. 54 к. по протесту г. Полтавскаго Губернатора исключена во все со смѣты
	и в) На образованіе оборотнаго капитала земскаго склада			Согласно постановленію земскаго собранія 26 сентября							

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	II. Предположено Управою на 1902 годъ Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ Руб.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 годъ Руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 г. Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	при Орловской губернской земской управѣ . . .	172	96	1900 года, сумма кредита внесена въ размѣрѣ ½% съ суммы оборота склада за 1900 годъ, каковая покрывается изъ прибылей склада.	131	50	—	—	172	96	
	Итого по § XII-му.	5976	34		6984	4	—	—	5976	34	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	172	96		131	50	—	—	172	96	
	§ XIII.										
52	Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . .	2000	—	На основаніи п. а ст. 3 Правил о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ установленномъ предшествовавшей смѣтой.	2000	—	1958	17	2000	—	
	Всего расходовъ .	125112	19		138744	15 ½	105577	65 ¼	123787	39	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счесъ спеціальныхъ средствъ . .	7005	50 ½		28843	62 ½	5942	76	7005	50 ½	

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ.

№ 1-й.

§ III ст. 2 п. а. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними:

На жалованье смотрителю	240 р.	
» одному сторожу 96 руб. и кухаркѣ 60 руб. итого	156 р.	
» продовольствіе арестуемыхъ . . .	275 р.	
» вознагражденіе священника за требы.	5 р.	
» мелкіе хозяйственные и непредвидѣнные расходы	45 р.	
		721 р.

№ 2 й.

§ V ст. 1 п а. Содержаніе земскихъ школъ

На жалованье 38 учителямъ по 240 р. .	9120 р.	
» » 18 помощникамъ ихъ по 180 р.	3240 р.	
» » 35 законоучителямъ по 50 р.	1750 р.	
» » 1 законоучителю (Зеньковскаго 2 училища	60 р.	
» добавочное содержаніе учителямъ и ихъ помощникамъ за прослуженіемъ 10 лѣтъ (постановленіе собранія 23 іюня 1897 г.). . .	1335 р	
» жалованье одному запасному учителю . .	600 р.	
		16105 р.

№ 3-й.

§ VI. Ст. 1. Содержаніе земскихъ богодѣленъ.

п. а) Зеньковской мужской.

На продовольствіе 17 призрѣваемыхъ, считая по 15 р. на каждаго . . . 255 р.

» жалованье надзирателю (онъ же сторожъ) 120 р.

» » кухаркѣ . . . . 40 р.

» вознагражденіе священника за требы. . 10 р.

» отопленіе и освѣщеніе . . . . 85 р.

» заготовленіе одежды обуви и др. непредвидѣнныя надобности . . . . . 50 р.

——— 560 р.

п. б) Зеньковской женской.

На продовольствіе 18 призрѣваемыхъ женщинъ, считая по 15 р на каждую . . . 270 р.

» жалованье надзирательницѣ . . . 60 р.

» » сторожу и кухаркѣ по 36 р. . 72 р.

» вознагражденіе священника за требы . 10 р.

» отопленіе и освѣщеніе . . . . 54 р.

» заготовленіе разной одежды, обуви, бѣлья, и др. непредвидѣнныя надобности . . 77р. 11к.

——— 543р. 11к.

и п. в) Опошнянской губернской богодѣльни.

На жалованье прислугѣ: надзирателю (онъ же сторожъ) 108 р. и кухаркѣ 48 р. . . 156 р.

На продовольствіе 18 призрѣваемыхъ мужчинъ и женщинъ, считая по 25 р. на каждаго .	450 р.	
» отопленіе и освѣщеніе , . . .	150 р.	
» покупку новой и починку старой посуды .	20 р.	
» заготовленіе и починку одежды. обуви, бѣлья и т. п. принадлежностей , .	100 р.	
» чистку дымовыхъ трубъ и ретирадовъ .	25 р.	
» непредвидѣнные и хозяйственныя надобности и погребеніе умершихъ . . .	50 р.	
		951 р.

№ 4-й.

§ VII. Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ и акушерокъ:

п. а) Содержаніе 5 врачамъ по 1200 р. каждому 6000 р. и добавочныхъ врачу Годзевичу за выслугу 10 лѣтъ 500 руб. и врачу Влайкову за выслугу 5 лѣтъ 250 р,	6750 р.	
п. б) Содержаніе фельдшерамъ: жалованье 16 участковымъ фельдшерамъ по 240 руб. каждому	3840 р.	
квартирныхъ 14 фельдшерамъ (кромѣ Іорданов скаго и Кирилло-Анновскаго) по 60 руб , ...	840 р.	
и за оспопрививаніе 16 участ. фельдшерамъ по 60 руб.	960 р.	
Жалованье и квартирные двумъ запаснымъ фельдшерамъ по 360 р. каждому.	720 р.	
и добавочное жалованье за выслугу 15 лѣтъ восьми фельдшерамъ (Хлоню, Баг-		

ряку, Биньковскому, Шуткѣ, Соколовскому, Бромбергу, Пиляю и Пархоменку) по 120 руб.—960 руб. и за выслугу 10 лѣтъ одному фельдшеру Павловско—Яблуновскому 60 руб. . . . . 1020 р.

——— 7380 р.

и и. в) Содержаніе фельдшерицамъ акушеркамъ:

двумъ жалованья по 300 р. и квартирныхъ по 60 р. 360 р. каждой 720 р. и четыремъ (въ м. Опошни, Груни и Боркахъ) одного жалованья по 300 р. — 1200 р. всего. . . . . 1920 р.

§ VII Ст. 3 д. а. Содержаніе уѣздной земской больницы.

Смѣтное исчисленіе

По содержанію Зеньковской Земской больницы

На 1902 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Сумма расхода, предположенная Управою на 1902 годъ. Руб.	к.	Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ. Руб.	к.
На содержаніе Зеньковской Земской больницы, учрежденной на 28 штатныхъ кроватей и 2 запасныхъ, въ томъ числѣ для 10 сифилитиковъ и 6 для другихъ заразныхъ болѣзней.					
I. Жалованье служащимъ при больницѣ:					
Врачу	1700	—	Согласно назначенію въ предшествовавшіе годы.	1700	
Смотрителю	330	—		360	—
Ему же для найма въ помощь писца	60	—		60	
Двумъ фельдшерамъ, изъ нихъ одному 420 руб. и другому 300 руб. всего	720	—		720	
Священнику за погребеніе умершихъ въ больницѣ больныхъ и исправленіе другихъ церковныхъ требъ	36	—		36	—
Тремъ служителямъ и одному дворнику по 8 руб. въ мѣсяцъ каждому, на всемъ ихъ содержаніи, а всего въ годъ . . .	384	—		384	
Двумъ служительницамъ и кухаркѣ по 6 р. въ мѣсяцъ и прачкѣ по 7 руб. въ мѣсяцъ съ обязательной починкой бѣлья и одежды на всемъ ихъ содержаніи, а всего въ годъ	300	—		300	—
На канцелярскіе расходы	55	—		55	
Итого . . .	3585	—		3615	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Сумма расхода, предположенная Управою на 1902 годъ		Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ	
	Руб.	к.		Руб.	к.
2. Пища для больныхъ:					
На пищу для больныхъ, какъ то: бѣлый и черный хлѣбъ, мясо, крупу, соль масло коровье и постное, молоко, чай, сахаръ и проч	975	—	Согласно назначенію въ предшествовавшіе годы.	975	—
3 На ремонтъ одежды, обуви, постели и мытье бѣлья.					
На перебивку тюфяковъ и подушекъ, на покупку волоса для тюфяковъ и подушекъ, соломы и мочалы . . .	30	70	Согласно опредѣлившейся потребности.	30	70
Мыла для мойки бѣлья, перевязочныхъ матеріаловъ и для больныхъ 6 пудовъ 12 фун. по 4 руб. за пудъ . . .	25	20		25	20
Вещи назначенныя къ заготовленію:					
а) по земской больницѣ:					
На покупку башмаковъ юфтовыхъ 10 паръ, по 1 руб. за каждую пару	10			10	
На покупку холста фабричнаго для 20 наволокъ подушечныхъ по 2 арш. на каждую—40 арш., по 25 коп. за аршинъ . .	10			10	
За пошитье каждой по 6 коп.	1	20		1	20
На покупку холста для 6 наволокъ туфячныхъ по 9 арш. на каждую—54 арш. по 12 коп. за аршинъ	6	48		6	48
За пошитье каждой по 25 коп.	1	50		1	50

Предметы расходовъ	Сумма расхода, предположенная Управою на 1902 годъ		Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ	
	Руб.	к.		Руб.	к.
На покупку тику для 5 наволокъ подушечныхъ нижнихъ по 2 арш. на каждую, 10 арш. по 35 к. за аршинъ . . .	3	50	Согласно опредѣлившейся потребности.	3	50
За пошитье по 6 коп. за штуку	—	30		—	30
На покупку тику пеньковаго для 4 наволокъ тюфячныхъ по 6 арш. на каждую,—24 арш. по 35 коп. за аршинъ . . .	8	40		8	40
За шитье по 25 за каждую	1	—		1	
На покупку 4 одѣялъ шерстяныхъ теплыхъ по 3 руб. 50 к. за каждое	14	—		14	—
На покупку (холщевыхъ) фабричнаго холста для 5 простынь по $5^1/_2$ арш. на каждую $27^1/_2$ арш. по 25 коп. за аршинъ . .	6	87 $^1/_2$		6	87 $^1/_2$
За шитье по 10 коп. за каждую	—	50		—	50
На покупку 2 полотенецъ по 35 коп. за каждое . . .	—	70		—	70
На покупку холста фабричнаго для 21 портковъ (по 25 коп. за аршинъ) по $3^1/_4$ арш. на каждые $68^1/_4$ арш. по 24 коп. за аршинъ	17	7 $^1/_4$		17	6 $^1/_4$
За пошитье по 20 к. за каждое	4	20		4	20
На покупку холста фабричнаго для 20 платковъ носовыхъ по $^3/_4$ арш. на каждый, 15 арш. по 25 коп. за аршинъ . .	3	75		3	75
За пошитье по 2 коп. за каждый	—	40		—	40

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Сумма расхода, предположенная Управою на 1902 годъ		Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ	
	Руб.	к.		Руб.	к.
На покупку холста фабричнаго для 15 рубахъ мужескихъ по $3^3/_4$ арш. на каждую $56^1/_4$ арш. по 25 коп. за аршинъ . .	14	6 $^1/_4$	Согласно опредѣлившейся потребности.	14	6 $^1/_4$
За пошитье по 25 коп. за каждую	3	75		3	75
На покупку холста фабричнаго для 11 рубахъ женскихъ по $5^1/_2$ арш. на каждую $60^1/_2$ арш. по 25 коп. за аршинъ . .	15	12 $^1/_2$		15	12 $^1/_2$
За пошитье по 20 коп. за каждую	2	20		2	20
На покупку парусины полубѣлой для 25 паръ чулковъ по 1 аршину за пару—25 арш. по 25 коп. за аршинъ . . .	6	25		6	25
За пошитье по 10 коп. за пару	2	50		2	50
На покупку 8 паръ чулковъ шерстяныхъ по 50 коп. за пару	4	—		4	—
На покупку холста фабричнаго для 10 чахловъ къ кроватямъ $1^1/_2$ арш на каждой—15 арш. по 20 коп. за аршинъ . .	3	—		3	—
За пошитье по 6 коп. за каждый.	—	60		—	60
На покупку холста фабричнаго для 8 юбокъ по $3^3/_4$ арш. на каждую—30 арш. по 25 коп. за аршинъ	7	50		7	50
За пошитье по 17 коп. за каждую	1	36		1	36

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ

Сумма расхода, предположенная Управою на 1902 годъ		Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ	
Руб.	к.		Руб.	к.
		б) по сифилитическому и заразному отдѣленіямъ		
6		На покупку 6 паръ башмаковъ коженныхъ по 1 руб. за пару	6	—
2	25	На покупку фабричнаго холста для 15 платковъ носовыхъ по $^3/_4$ арш. на каждый—$11^1/_4$ арш. по 20 коп. за аршинъ . . .	2	25
—	30	За пошитье 2 коп. за каждый	—	30
		На покупку фабричнаго холста для рубахъ женскихъ по $5^1/_2$ арш. на каждую — арш. по 25 коп. за аршинъ . . .		
		За пошитье по 20 коп. за каждую		
5	—	На покупку парусины полубѣлой для 20 паръ чулковъ по 1 арш. на каждую пару 20 арш. по 25 коп. за аршинъ . . .	5	—
2	—	За пошитье по 10 коп. за пару	2	—

Согласно опредѣлившейся потребности.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Сумма расхода, предположенная Управою на 1902 годъ Руб.	к.	Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ Руб.	к.
На покупку холста фабричнаго для 3 юбокъ по 3 3/4 аршина на каждую 11 1/4 арш по 25 коп. за а шинъ	2	81 1/4		2	81 1/4
За пошитье по 17 коп. за каждую	—	51		—	51
На покупку одного (большого) мѣднаго самовара для больничной аптеки, примѣрно предполагается	12	—	Согласно опредѣлившейся потребности.	12	—
На покупку 10 мисокъ съ тарелками желѣзныхъ эмальированныхъ для пищи (супа или борща)	7	50		7	50
4. Хозяйственныя вещи.					
На покупку, починку разной и полуду мѣдной посуды и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей	35	—	Согласно назначенію въ предшествовавшіе годы.	35	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Сумма расхода, предположенная Управою на 1902 годъ		Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ	
	Руб.	к.		Руб.	к.
5. Отопленіе и освѣщеніе.					
Дровъ четырехъ-полѣнныхъ твёрдой и мягкой породъ за исключеніемъ вербовыхъ и осиновыхъ для 15 печей и одного камина, въ кухню, прачешную, баню и для ванъ 10 саженей, по 15 р. за сажень	600	—	Согласно опредѣлившейся потребности.	600	
На покупку керосину, ламповыхъ стеколъ, фитилей и починку лампъ	50	—		50	—
6. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.					
На песокъ вѣники и метлы	12	—	Согласно назначенію въ предшествовавшіе годы	12	—
» чистку ретирадныхъ мѣстъ	20	—		20	—
Цирульнику за стрижку и бритье больныхъ	5	—		5	—
На погребеніе умершихъ, примѣрно 18 человѣкъ въ годъ, по 5 руб. 20 коп. за каждаго умершаго , ...	93	60		93	60
На чистку дымовыхъ трубъ	8	—		8	—
» набивку ледника льдомъ	6	—		6	—
» мазку и побѣлку больничныхъ помѣщеній снаружи и внутри два раза въ годъ . . . . . ,	60	—		60	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ

Сумма расхода, предположенная Управою на 1902 годъ Руб	к.	Основанія предположеннаго расхода.	Сумма расхода назначенная Земскимъ Собраніемъ на 1902 годъ Руб.	к.
20	—	На выписку газетъ и журналовъ	20	—
40	—	« непредвидимые расходы по больницѣ	40	—
80	—	« за страхованіе больничныхъ зданій	80	—
5834	8 3/4	Всего	5864	9

Согласно назначенію въ предшествовавшіе годы.

№ 6

§ VII ст. 3 и 6 Содержаніе сельскихъ лечебницъ въ м. м. Опошни, Боркахъ и Груни:

а) въ м. Опошни:

На жалованье служащимъ:

Кухаркѣ по 7 р. въ мѣсяцъ . .	84	р.
Сторожихѣ по 7. въ мѣсяцъ . .	84	р.
Прачкѣ	12	р.
Священнику за требы . . .	10	р
» продовольствіе 5 человѣкъ больныхъ считая по 15 к. въ сутки	273 р	75 к.
» отопленіе и освѣщеніе	235	р.
» погребеніе умершихъ.	15	р.
» содержаніе чистоты	20	р.
» заготовленіе бѣлья, одежды и постельныхъ принадлежностей	25	р.
» мелкіе и непредвидѣнные надобности. .	23 р.	44 к.
	782 р.	19 к.

б) въ м. Боркахъ:

На жалованье служащимъ:

кухаркѣ по 7 р. въ мѣсяцъ . .	84	р.
Служителю и дворнику . . .	84	р.
Священнику за требы . . .	12	р.

Поденной прачкѣ и сиделкѣ. . 15 р.

На продовольствіе 5 человѣкъ, полагая по 15 к.

въ сутки . . . . . 273 р. 75 к.

» отопленіе и освѣщеніе . . . . . 145 р.

» содержаніе чистоты . . . . . 11 р.

» погребеніе умершихъ. . . . . 15 р.

» мойку бѣлья . . . . . 20 р.

» мелкіе и непредвидѣнныя надобности . 30 р.

——— 689 р. 75 к.

и в) зъ м. Груни:

На жадованіе служащимъ:

Кухаркѣ по 7 р. въ мѣсяцъ . . . 84 р.

Служителю и дворнику . . . . 84 р.

Священнику за требы . . . . 12 р.

Поденной прачкѣ и сиделкѣ . . 15 р.

» продовольствіе 5 человѣкъ полагая по 15 к.

въ сутки . . . . . 273 р. 75 к.

» отопленіе и освѣщеніе . . . . 145 р.

» содержаніе чистоты . . . . . 11 р.

» мойку и стирку бѣлья . . . . 20 р.

» погребеніе умершихъ. . . . . 15 р.

» мелкіе и непредвидѣнныя надобности . 30 р.

——— 689 р. 75 к.

№ 7.

§ VII ст. 3. п. в. Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ

Въ г. Зеньковѣ

На отопленіе и освѣщеніе помѣщенія . .	50 р.	
» мойку и стирку бѣлья . . .	12 р.	
» и мелкіе и непредвидѣнные расходы. .	15 р.	
		75 р.

Въ с. Кириллоанновкѣ:

Отопленіе и освѣщеніе помещенія	40 р.	
» мелкіе и непредвидѣнные расходы . .	5 р.	
		45 р.

Въ с Іордановкѣ:

На отопленіе и освѣщеніе помѣщенія . .	40 р.	
» мелкіе и непредвиденныя расходы . .	5 р.	
		45 р.
		165 р.

Смѣта доходовъ

ЗѢНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

На 1902 годъ.

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 году Руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1900 году Руб.	к.	VI. Опредѣлено собраніемъ на 1902 годъ Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
1	Не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ .	5081	99	На основаніи п. п. а и б ст. 6 полож. о земскихъ учрежденіяхъ.	5761	25	4896	56 1/4	5081	99	
	§ I-й. *Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.*										
2	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	17	—	На основаніи п. VI ст. 2 и 4 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, суммъ дохода исчислена въ размѣрѣ по трехлѣтней сложности, суммъ дохода исчислена полученныхъ отъ эксплоатаціи усадебныхъ мѣстъ принадлежащихъ земству, коихъ поступило: въ 1898 г. . 17р. 50к. » 1899 г. . 19р. 25к. » 1900 г. . 17р. 18к. Средняя сложность . . 17р. 97к.	25	—	17	18	17	—	
	Итого по § I-му.	17	—		25	—	350	—	17	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 году Руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1900 году Руб.	к.	VI. Опредѣлено собраніемъ на 1902 годъ Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
	§ II-й.										
	Разные сборы										
3	Ст. 1. Судебные сборы .	1500	—	На основаніи п. в ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земскихъ учрежденіяхъ и ст. 27 прав. о земскихъ повинностяхъ вносится согласно средней сложности поступленія за три года. въ 1898 г. . 1382р. 88к. » 1899 г. . 1365р. 57к. » 1900 г. . 1975р. 10к. Средняя сложность . 1574р. 51к.	1400	—	1975	10	1500	—	
	Итого по § II-му.	1500	—		1400	—	1975	10	1500	—	
	§ III-й.										
	Пособія земству и возвратъ расходовъ:										
4	Ст. 1. Отъ казны . .	—	—	Въ возмѣщеніе расходовъ 1900 г. по квартирному довольствію чиновъ полиціи и судебнаго слѣдователя . .	3063	20	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, по становленію земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 году Руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1900 году Руб.	к.	VI. Опредѣлено собраніемъ на 1902 годъ Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ.
5	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	12190	—	Пособіе вносится въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ попечителя Зеньковской земской больницы 50 руб., отъ губернскаго земства а) на содержаніе техническаго персонала (изъ дорожнаго капитала) 3000 р., б) на содержаніе страховаго управленія при уѣздной управѣ 1750 р. и в) на содержаніе мастеровъ въ половинной части расходовъ уѣзднаго земства при кузнечной мастерской 90 р. и при корзиноянной мастерской 300 р.=390 р. и Зеньковскаго отдѣла Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества 2000 руб. на займа изъ страховаго капитала на устройство помѣщенія для служащихъ и амбулаторіи врача 5-го участка 5000 руб.	4937	50	16866	75	7190	—	По постановленію собранія 9 сентября предположенный заемъ изъ страховаго капитала на устройство помѣщеній для служащихъ и амбулаторіи врача 5 медицинскаго участка исключенъ со смѣты.
6	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ	7005	50 ½	Изъ процентовъ съ капитала принадлежащаго уѣздному земству заключающагося въ двухъ 5% билетахъ	26043	62 ½	7871	69	7005	50 ½	

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 году Руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1900 году Руб.	к.	VI. Опредѣлено собраніемъ на 1902 годъ Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				2 внутренняго съ выигрышами займа на 200 руб., и одномъ свидѣтельствѣ Государственной 4% ренты на 100 р., за исключеніемъ 5% налога въ доходъ казны -13 р. 30 к. изъ капитала Куземинской паромной переправы, согласно расчету приведенному въ расходной смѣтѣ на содержаніе переправы 55 р., изъ капитала Зеньковскихъ земскихъ богодѣленъ по расчету имѣемыхъ получиться % отъ капиталовъ богадѣленъ 233р. 24½ к. изъ капитала Опошанской богодѣльни по расчету суммы потребной на содержаніе богодѣльни. 1351 руб и содержанія имущества принадлежащаго богодѣльни 100 р.=1451 р, изъ прибылей по складу орудій и сѣбянъ 2512 р. 96 к., изъ прибылей по ссуднымъ операціямъ на содержаніе канцеляріи 180 р. и покупку усадьбы бывшаго очистительнаго склада 2000 р.=2180 руб.						

№ по порядку.	I ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году Руб.	к.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 году Руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1900 году Руб.	к.	VI. Опредѣлено собраніемъ на 1902 годъ Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
				изъ прибылей книжнаго склада на возмѣщеніе расходовъ по содержанію его 460 р. и изъ оборотныхъ суммъ корзиночной мастерской 100 р.							
7	Ст. 4. Плат за леченіе.	150	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года, а именно: въ 1898 г. . 159р. 47к. » 1899 г. . 166р. — » 1900 г. 118р. 47к. Средняя сложность . . 147р, 98к.	160	—	118	47	150	—	
	Итого по § III-му.	19345	50 ½		34204	32 ½	24856	91	14345	50 ½	
	§ IV-й.										
	Разныя поступленія.										
8	Ст. 1. Пени, штрафы начеты и взысканія . .	1474	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: а) пени за несвоевременный взносъ плательщиками земскихъ сборовъ 1200 руб., б) штрафовъ съ неисправныхъ подрядчиковъ земства 24 р., и в) процентовъ по долговымъ обязательствамъ разныхъ лицъ и учрежденій 250 р.	1235	—	1217	13	2194	—	По постановленіямъ собранія предположено къ поступленію: пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ 1920 р., штрафовъ съ неисправныхъ подрядчиковъ земства 44 р, и % по долговымъ обязательствамъ разныхъ лицъ и учрежденій 250 руб.

№ по порядку	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году Руб.	к.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 году Руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1900 году Руб.	к.	VI. Опредѣлено собраніемъ на 1902 годъ Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
9	Доходовъ отъ пересылки по земской почтѣ частной земской корреспонденціи и продажи земскихъ почтовыхъ марокъ . . .	185	—	Согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: въ 1898 г. 196р. 67к. » 1899 г. 171р. 69к. » 1900 г. 195р. 95к. Средняя сложность . . 188р. 10½к.	150	—	195	95	185	—	
	Итого по § IV-му.	1659	—		1385	—	1413	8	2379	—	
	§ VI-й.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:										
10	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	87644	93½	На основаніи ст. 5 приложен. къ ст. 6 полож. о земскихъ учрежд. и ст. 5 временныхъ правилъ.	86471	33	72134	71	90300	18	
11	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній.	6533	70		6203	58	5692	36	6732	9½	

№ по порядку.	I ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году Руб.	к.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 году Руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1900 году Руб.	к.	VI. Опредѣлено собраніемъ на 1902 годъ Руб.	к.	VII. ПРИМѢЧАНІЕ
12	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ. .	3330	6	Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.	3293	67	1432	24	3431	62	
	Итого по § VI-му.	97508	69 ½		95968	58	79259	31	100463	89 ½	
	Всего доходовъ . .	125112	19		138744	15 ½	132413	14 ¼	123787	39	

Настоящая смѣта по постановленію собранія 9-го сентября 1901 года утверждена въ суммѣ сто двадцати трехъ тысячъ семьсотъ восьмидесяти семи рублей тридцати девяти копѣекъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

Смѣты доходовъ и расходовъ

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено Руб.	к.	Предметы доходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается. Руб.	к.
§ I Участіе въ расходахъ правительствен. учрежденій . .	13083	50	Зачитывается свободныхъ остатковъ . .		
§ II Содержаніе земск. Управлен.	13020	—	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	5081	99
§ III Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. . .	956	—	§ I Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	17	
§ IV Дорожная повинность	8767	46	§ II Разные сборы .	1500	
§ V Народное образованіе	27727	70	§ III Пособія земству и возвратъ расходовъ .	14345	50
					1/2
§ VI Общественное призрѣніе . . .	3099	11	§ IV Разныя поступленія	2379	—
§ VII Медицинская часть . .	34150	78	§ VI Сборы съ недвижимыхъ имуществъ .	100463	89
					1/2
§ VII Ветеринарная часть	2130	—	Итого доходовъ .	123787	39
§ IX Расходы по содѣйствію экономическ. благосостоян. . .	3295	—			

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено		Предметы доходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается	
	Руб.	к.		Руб.	к.
§ X Уплата долговъ .	3160	—			
§ XI Разные расходы.	6421	50			
§ XII Отчисленіе на образованіе капиталовъ .	5976	34			
§ XIII Запасная сумма.	2000	—			
Итого расходовъ .	123787	39			
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	7005	50 ½			

СМѢТА ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№ по порядку.
Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей.	1
Капиталъ Куземинской паромной переправы.	2
Капиталъ Зеньковскихъ земскихъ богодѣленъ.	3
Капиталъ Опошанской богодѣльни.	4
Оборотный капиталъ Зеньковскаго уѣзднаго земства.	5
Суммы прибылей склада орудій и сѣмянъ.	6
Суммы прибылей по ссуднымъ операціямъ.	7
Суммы прибылей книжнаго склада.	8
Оборотные суммы корзиночной ремесленной мастерской.	9

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода 1902 году Руб.	К.	Соображенія и ра счеты
I	Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ:			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ:	Въ 1902 году расхода не предвидится.			
	Наличность къ началу года:							
	а) Капитала на улучш-ніе полицейской и пожарной частей въ селен· 3877р. 45½к.			Въ трехъ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты по 1000 р., 3000 р., одномъ свидѣтельствѣ на 200 р и одномъ на 100 р 3300 р и наличныхъ деньгахъ 577р 45½ коп.	Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго г. = 4156р. 58½к.			
	б) Процентныхъ приращеній и другихъ доходовъ ожидаемыхъ въ 1901 г. 148р. 73 к.							
	4026р. 18½к.							
	Ожидается къ поступленію:							
	1. Сбора съ доходовъ пожарной части . . .	5	—	По трехлѣтней средней сложности поступленія за три года.				
	2. Процентовъ:							
	а) На 3300 руб. въ Государственной 4% рентѣ 132 р., а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны . .	125	40					
	И т о г о . .	130	40					

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
2	Капиталъ Куземпнской паромной переправы.			
	Наличность къ началу года.			Капиталъ помѣщенъ въ 4% Государственной рентѣ на сумму по номинальной стоимости 2000 руб. и наличныхъ деньгахъ 30р. 41к.
	а) Капиталъ паромной переправы (въ деньгахъ и % бумагахъ) 2030 р. 41 к., а за отчисленіемъ изъ нихъ на покрытіе расходовъ 1901 г. 9 руб . . 2021р. 41к.			
	2021р. 41к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Процентовъ на 2000 р. въ Государственной 4% рентѣ 80 р., а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны .	76	—	
	И т о г о .	76	—	

Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода 1902 году Руб.	К.	Соображенія и Расчеты
Въ 1902 году подлежитъ расходованію:			
Перечисленіе Уѣздною Управою изъ Куземинской паромной переправы капитала въ счетъ Уѣздныхъ суммъ на содержаніе паромной переправы въ м. Куземинѣ	55	—	Согласно ст. 4 § IV общей расходной земской смѣты.
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтн. года 2042 р. 41 к.			

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
3	Капиталъ Зеньковскихъ земскихъ богодѣленъ.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ.
	Наличность къ началу года.			
	а) Капиталъ Зеньковскихъ земскихъ (мужской и женской) богадѣленъ, считая и 500 р. хранящіеся при Кладьбищенско-Гавріиловской церкви г. Зенькова 5232р 64½к.			Въ одномъ Государственномъ непрерывно доходномъ билетѣ, хранящемся при Кладьбищенско-Гавріиловской церкви города Зенькова . . 500р. и въ Государственной 4% рентѣ . 4700 руб. и наличн. деньгахъ 32р. 64½к. 5232р. 64½к.
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Процентовъ на 500 р. въ 4% Государственномъ не прерывно доходномъ банковомъ билетѣ 20 руб., а за исключеніемъ 5% налога въ доходъ казны 19 руб. и на 4700 р. въ Государственной 4% рентѣ 188 р., а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны 178 р. 60 к. .	197	60	
	2. Пожертвованій по кружкамъ въ пользу богадѣленъ .	3	—	
	И т о г о .	200	60	

Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расходовъ 1902 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты
Въ 1902 г. подлежитъ расхоованію:			
Перечисленіе Уѣздною Земскою Управою изъ капитала Зеньковскихъ земскихъ богодѣленъ въ счетъ уѣздныхъ суммъ въ пособіе на содержаніе богодѣленъ	233	24½	Согласно ст. 1 § VI общей расходной земской смѣты.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . 5200 р. —			

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода
4	Капиталъ Опошанской богодѣльни.			Капиталъ помѣщенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: Въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты 1900 р. и 3½ закладномъ листѣ Государственнаго Дворянскаго земельнаго банка . . . 1000р. и наличн. деньгахъ 199р. 92½к. 3099р. 92½к.
	Наличность къ началу года.			
	а) Капитала Опошанской богадѣльни . 3099р. 92½к.			
	б) Процентовъ приращеній и другихъ поступленій ожидаемыхъ 1901 г., за исключеніемъ подлежащихъ перечисленію въ уѣздный сборъ на исполненіе смѣты 1901 г. 1049 р. 2 к. . 61р. 98 к. 3161.р. 90½к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1. Пособія отъ губернскаго земства на содержаніе богодѣльни. . . .	1000	—	
	2 Процентовъ			
	а) на 1900 р. Государственной 4% ренты 76 р., а за вычетомъ 5% налога въ доходъ казны . 72р. 20к.			

Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расходовъ 1902 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты
Въ 1902 г. подлежитъ расходованію:			
Перечисленіе Уѣздною Управою изъ капитала Опошанской богодѣльни въ счетъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе богодѣльни	1451	—	Согласно ст. 1 § VI и ст. 2 § XI общей расходной смѣты уѣздныхъ потребностей.
Преположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго г. 2818р. 10½к.			

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода	Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расходовъ 1902 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты
	и б) На 1000 р. въ 3½ % закладномъ листѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка . . 35р.	107	20					
	Итого .	1107	20					
5	Оборотный капиталъ Зеньковскаго уѣзднаго земства.			Капиталъ помѣщенъ въ 5% банковыхъ билетахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа по номинальной стоимости 200 р. и свидѣтельствѣ Государственной 4% ренты 100 р., а остальной заключается въ недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора.	Въ 1902 г. подлежитъ расходованію Перечисленіе Уѣздною Земскою Управою въ счетъ Уѣздныхъ суммъ въ пополненіе дохода исчисленнаго по § III ст. 3 доходной смѣты Уѣздныхъ потребностей	13	30	
	Наличность къ началу года . 47032р. 72к.				Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . 47032 р. 72 к.			
	Ожидается къ поступленію:							
	1. Процентовъ на 200 р въ 5% билетахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа и на 100 р. въ Государственной 4% рентѣ 11 р., а за вычетомъ изъ нихъ 5% налога въ доходъ казны .	13	30					
	Итого .	13	30					

№ по порядку.	I ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	II Предположено Управою къ поступленію въ 1902 году Руб.	к.	III Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, по становленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.
6	Суммъ прибылей по складу земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ принадлежностей и сѣмянъ. Наличность суммъ къ началу года . 1188р. 18¼к. Ожидается къ поступленію: Прибылей по складу за 1902 г.	1600	—	Сумма этого капитала заключается въ наличныхъ деньгахъ, находящихся въ оборотѣ склада. Приблизительная годовая прибыль.
	И т о г о. .	1600	—	
7	Суммъ прибылей по операціямъ ссудъ промышленныхъ и подъ залогъ зернового хлѣба. Наличность къ началу года . . 2231р. 5к. Ожидается къ поступленію. Прибылей по ссуднымъ операціямъ	200	—	Приблизительная прибыль по суммѣ оборотовъ выдачи ссудъ промышленныхъ и подъ залогъ хлѣба.
	И т о г о. .	200	—	

Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода 1902 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты
Въ 1902 г. подлежитъ расходованію Перечисленіе Уѣздною Управою изъ прибылей склада въ счетъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе канцеляріи управы 500 р., служащихъ при складѣ и вознагражденіе разныхъ лицъ за труды по складу 840 руб., на образованіе оборотнаго капитала склада при Орловской губернской семской управѣ 172 р. 96 к. и на покупку усадьбы бывшаго казеннаго склада 1000 р. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . 275 р. 22½ к.			Согласно ст. 2 § II ст. 4 п. б § IX, ст. 2 п. б § XI и ст. 2 п. в § XII общей расходной смѣты уѣздныхъ потребностей.
Въ 1902 г. подлежитъ расходованію Перечисленіе Уѣздною управою изъ прибылей по ссуднымъ операціямъ на покрытіе расходовъ уѣздной смѣты по содержанію канцеляріи 180 руб. и на покупку усадьбы бывшаго казеннаго склада 2000 руб. . . . . Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . . 251 р. 5 к.	2180	—	Согласно ст. 2 § II и ст. 2 п. б § XI общей расходной смѣты уѣздныхъ потребностей.

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
8	Суммъ прибылей по книжному складу.			
	Ожидается къ поступленію въ 1902 году.			
	Прибылей отъ оборотовъ склада	500	—	Приблизительная прибыль по суммѣ оборотовъ склада.
9	Оборотныхъ суммъ земской корзиночной мастерской.			
	Наличность къ началу года. . . 102р. 68к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	Выручки отъ продажи плетеныхъ издѣлій . . .	100	—	Приблизительная чистая годовая выручка.

Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода 1902 году Руб.	К.	Соображенія и расчеты
Въ 1902 г. предположено расходованію			
Перечисленіе уѣздною управою изъ прибылей склада на покрытіе расходовъ уѣздной смѣты 1902 г. по осдержанію книжнаго склада	460	—	Согласно ст. 10 п. е § V общей расходной смѣты уѣздныхъ земскихъ потребностей
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года . . 40 р.			
Въ 1902 г. подлежитъ расходованію			
Перечисленіе уѣздною управою изъ чистой выручки мастерской на покрытіе расходовъ уѣздной смѣты 1902 г. по содержанію мастерской . . .	100	—	Согласно ст. 6 п. а § IX общей расходной смѣты уѣздныхъ земскихъ потребностей.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 102 р. 68 к.			
А всего . .	7005	50 ½	

Настоящая смѣта по постановленію собранія 9 Сентября 1901 года утверждена въ суммѣ семи тысячъ пяти рублей пятидесяти съ половиною копѣе къ.

РАСКЛАДКА

денежнаго уѣзднаго земскаго сбора

по Зѣньковскому уѣзду

На 1902 годъ.

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности.	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія: одного.	Всѣхъ. Руб.	к.
По смѣтѣ расходовъ на уѣздныя земскія потребности въ 1902 году семскимъ собраніемъ назначено			123787 р	39 к.
Въ счетъ этой суммы зачисляется ожидаемое въ 1902 году поступленіе:				
1) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . .			5081 р.	99 к.
2) Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей дохода отъ продажи на скосъ травы въ усадьбахъ принадлежащихъ земству и занимаемыхъ: земскою больницею, земскими богодѣльнями и случнымъ пунктовъ . .			17 р.	
3) Судебныхъ сборовъ			1500 р.	
4) Пособія земству: отъ попечителя Зеньковской земской больницы въ пользу послѣдней			50 р.	
Отъ губернскаго земства:				
а) на содержаніе техничеткаго персонала (изъ дорожнаго капитала)			3000 р.	
б) на содержаніе страховаго управленія при уѣздной управѣ			1750 р.	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности.	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія, ОДНОГО.	Всѣхъ. Руб.	к.
в) на содержаніе мастеровъ въ половинной части расходовъ уѣзднаго земства, при кузнечной мастерской . . . . . 90 р.				
при корзиночной мастерской . . . 300 р.				
и г) Зеньковскаго отдѣла Полтавскаго сельскохозяйственнаго общества . . . 2000 р.				
5) Пособія изъ спеціальныхъ средствъ:				
Процентовъ изъ капиталовъ:				
а) принадлежащихъ уѣздному земству . 13 р. 30 к.				
б) Куземинской паромной переправѣ . 55 р.				
в) З. ньковскимъ земскимъ богодѣльнямъ. 233р. 24½к.				
г) Опошанской богодѣльни . . . 1451 р. —				
д) изъ прибылей по складу орудій и сѣмянъ . . . . . 2512р. 96 к.				
е) » » по ссудамъ операціямъ на содержаніе канцеляріи . . . . 180 р. —				
ж) покупку усадьбы бывшаго очистительнаго склада . . . . . 2000 р. —				

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности.		Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія	
			одного	всѣхъ
				Руб. к.
з) изъ прибылей книжнаго склада на возмѣщеніе расходовъ по содержанію его . .	460 р. —			
и) изъ оборотныхъ суммъ корзиночной мастерской	100 р. —			
6) Платы за леченіе въ больницѣ больныхъ	150 р. —			
7) Доходовъ отъ пересылки по земской почтѣ частной корреспонденціи и продажи земскихъ почтовыхъ марокъ	185 р. —			
8) Пени за несвоевременный взносъ плательщиками земскихъ сборовъ . . .	1920 р. —			
9) Штрафа съ неисправныхъ подрядчиковъ.	24 р. —			
10 Процентовъ по долговымъ обязательствамъ разныхъ лицъ и учрежденій . .	250 р. —			
Итого къ зачету .	23323р. 49½к.			

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія одного.	Размѣръ обложенія всѣхъ Руб.	Размѣръ обложенія всѣхъ к.
Остальные за тѣмъ 100463 р. 89½ к. подлежатъ раскладкѣ на нижеозначенные предметы земскаго обложенія:				
1) Съ земель удобныхъ:				
а) Находящихся во владѣніи дворянъ и другихъ званій лицъ оцѣненныхъ въ 1,812,330 руб. . .	60411	46⅛ к.	27864	57
б) Сельскихъ обществъ козаковъ и государственныхъ крестьянъ:				
Личной собственности оцѣн. 3,474,690 р. . .	115823	—	53421	56
Надѣльной оцѣненой въ 4,500 руб. . . .	150	—	62	19
в) Сельскихъ обществъ казенныхъ крестьянъ и крест. собственниковъ:				
Личной собственности оцѣн въ 248790 р. .	8293	—	3825	14
Надѣльной оцѣнен. въ 231,682 р. 50 к. . .	7722¾	—	3562	—
г) Товариществъ оцѣн. въ 55,395 р. . . .	1846½	—	851	70
д) Церквей (церковныя) оцѣн. въ 22425 р. .	747½	—	344	77
е) Городской выгонной земли отдаваемой въ аренду оцѣнен. въ 7132 р. 50 к	237¾	—	109	65

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія, одного.	Всѣхъ. Руб.	к.
3) Вѣдомства государственныхъ имуществъ оцѣненаго въ 16365 рублей	545 1/2	—	251	60
Итого съ земель оцѣн. въ 5,873,310 р.—к. .	195777	46 1/8	90306	18
2) Съ недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ г. Зѣнькову, частнымъ лицамъ и учрежденіямъ оцѣн. въ 223,205 рублей	—	—	3431	62
3) Съ торговыхъ и другихъ помѣщеній находящихся въ уѣздѣ:				
1) Крупчатокъ:				
а) постоянно-дѣйствующихъ оцѣн. въ 900 р. .	1	13р. 84к.	31 р.	84
б) временно-дѣйствующихъ оцѣнен. въ 300 р. .	1	4р. 61к.	4	61
2) Мельницъ:				
Вѣтряныхъ:				
а) объ 1 поставѣ оцѣнен. въ 234,600 руб. . .	1564	2р. 30 5/8к	3606	39 1/2
б) о 2-хъ поставахъ оцѣн. въ 10500 руб. . .	35	4р. 61 1/4к	161	44
в) конныхъ оцѣнен. въ 1800 рублей	2	13р. 84к.	27	68
г) паровыхъ оцѣнен. въ 3750-рублей . . .	4	—	57	66

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности.	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія одного	Размѣръ обложенія всѣхъ Руб.	Размѣръ обложенія всѣхъ к.
д) съ керосиннымъ двигателемъ оцѣн. въ 500 р. .	2	3р. 84¹/₂к.	7	69
Водяныхъ на р. Ворсклѣ:				
е) Объ 1 поставѣ оцѣнен. въ 1200 руб. . .	2	9р. 22¹/₂к.	18	45
з) о 2 поставахъ оцѣн. въ 9600 руб. . .	8	18р. 45к.	147	60
ж) о 3-хъ поставахъ оцѣн. въ 3600 р. . . .	2	27р67¹/₂к.	55	35
и) о 5 поставахъ оцѣн въ 3000 руб. . . .	1	46р. 13к.	46	13
На другихъ рѣкахъ:				
і) Объ 1 поставѣ оцѣнен. въ 2640 руб. .	1	3р. 69к.	40	59
к) о двухъ поставахъ оцѣн. въ 8100 руб. .	18	6р. 91⁷/₈к.	124	54
3) Крупорушекъ оцѣн. въ 600 руб. . . .	2	4р. 61¹/₄к.	9	22
4 Просорушекъ оцѣн. въ 2400 руб. . . .	8	4р. 61¹/₄к.	36	90
5) Топчаковъ оцѣнен. въ 150 руб. .	1	2 р. 31к.	2	31
6) Заводовъ:				
Кирпичныхъ:				
л) Подгородныхъ оцѣнен. въ 3600 руб. . . .	4	13р83⁶/₈к.	55	35

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія одного	Размѣръ обложенія всѣхъ Руб.	Размѣръ обложенія всѣхъ к.
м) остальныхъ оцѣненныхъ въ 8400 руб. . .	14	9р. 22½к.	129	15
н) пивоваренныхъ оцѣненныхъ въ 1500 р. . .	1	23р. 6 к.	23	6
о) кожевенныхъ оцѣненныхъ въ 1800 руб. . .	2	13р. 84к	27	68
п) Винокуренныхъ оцѣн. въ 4420 руб. . . .	1	67р. 95к.	67	95
7) Маслобоенъ оцѣн. въ 7410 руб. . .	82	1р. 38⅜к	113	47
8) Кузницъ:				
р) въ мѣстечкахъ оцѣненныхъ въ 5550 руб. .	37	2р. 30⅝к	85	33
с) — селахъ оцѣненныхъ въ 6390 руб. . .	71	1р. 38⅜к	98	25
9) Торговыхъ лавокъ оцѣн. въ 62515 руб. . .	191	—	961	4
10 Постоялыхъ дворовъ содержимыхъ безъ права продажи крѣпкихъ напитковъ:				
т) 1-го разряда оцѣненныхъ въ 300 руб. . .	1	4р. 61 к.	4	61
у) 2-го » » » 1200 руб. . .	2	9р. 22½к	18	45
11) Пивныхъ лавокъ оцѣн. въ 2700 руб. . .	9	4р. 61¼к	41	51
12) Казенныхъ винныхъ лавокъ оц. въ 46290 руб.	37	—	711	71

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія потребности.	Количество обложенныхъ предметовъ	Размѣръ обложенія одного.	Размѣръ обложенія всѣхъ. Руб.	к.
13) Рыбныхъ ловлей: (Ростовскаго, Самойленка, Черныша и Нечипоренка) оцѣн. въ 2220 руб. . .	—	—	34	13
Итого съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній находящихся въ уѣздѣ оцѣненныхъ въ 437935 рублей	—	—	6732	9 ½
А всего по раскладкѣ . . .	—	—	10046	89

Настоящая раскладка по постановленію Зеньковскаго

уѣзднаго земскаго собранія состоявшемуся 9 сентября 1901 года утверждена въ суммѣ ста тысячъ четырехъ сотъ шести десяти трехъ рублей восьми десяти девяти съ полови ною коп.

Объяснительная записка

къ смѣтамъ и раскладкѣ Зѣньковскаго уѣзднаго земства на 1902 годъ.

Смѣта расходовъ уѣздныхъ земскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ 1902 году, въ общемъ увеличена противъ смѣты 1901 года на 16690 р. 19½ коп., въ частности же по нѣкорымъ §§ послѣдовало увеличеніе, по другимъ уменьшеніе или оставленіе безъ измѣненій ассигновокъ.

По § I Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій не касаясь частностей передвиженія суммъ изъ одного пункта въ другой измѣненій не послѣдовало.

По § II. Содержаніе земскаго управленія. Увеличено: на жалованье предсѣдателю управы 600 р. и тремъ членамъ по 300 р. каждому 900 р., на содержаніе канцеляріи управы 900 р., на напечатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ и постановленій земскаго собранія 400 р., на выписку законовъ, справочныхъ изданій и спеціальныхъ сочиненій по земскому дѣлу 50 р., на наемъ сторожей 30 р., награду канцеляріи 300 р. и пособія сторожу управы Аксюку 60 р. и фельдшеру Пиляю 100=3340 р. и вовсе исключено со смѣты: на покупку печатной машины 350 руб., на расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ 900 руб. и на пособія: бухгалтеру управы Прядкѣ 100 р., фельдшерицѣ — акушеркѣ 50 р. и бывшему учителю—столяру земской мастерской Морозову 50 р.=1450 р.; за каковыми измѣненіями расходъ по § II выразился въ суммѣ превышающей ассигновку 1901 года-1890 р.

По § III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. Увеличено на препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія содержаніе и леченіе ихъ въ пути 5 руб. и на поставку подводъ подъ этапные переходы 11 р., всего въ размѣрѣ 16 руб.

По § IV. Дорожная повинность. Помимо исключенныхъ со смѣты, вслѣдствіе протеста г. Полтавскаго губернатора, 23147 р. 42 коп. внесенныхъ было въ смѣту 1901 года на устройство дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала, уменьшено на мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій 100 руб. и содержаніе Куземинской паромной переправы 30 р.=130 р. вновь назначено на содержаніе паромной переправы устроенной въ с. Мискихъ млинахъ 150 р и увеличено на содержаніе техническаго надзора на 200 р.=350 р.; въ общемъ же ассигновка увеличена на 220 рублей

По § V. Народное образованіе. Увеличены ассигновки: на содержаніе земскихъ школъ 11 р. 78 коп. и на расходы по пріобрѣтенію учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей 500 руб, вслѣдствіе увеличенія числа преподавателей и разширенія классныхъ помѣщеній въ училищахъ и на содержаніе одного стипендіата въ фельдшерской школѣ 120 р = 631 р. 78 к. и сокращены ассигновки: на пособіе учительницамъ народныхъ училищъ для леченія 100 руб, въ виду отнесенія подобныхъ расходовъ на спеціальный фондъ. и на содержаніе стипендіата въ Кобелякскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ 50 р. т. е. до суммы платы установленной за содержаніе стипендіата=150 р. за каковыми измѣненіями расходъ по § V увеличился всего на 481 р. 78 к.

По § VI Общественное призрѣніе. Увеличено на пособіе попечительству о глухонѣмыхъ на устройство школъ хуторовъ 50 р. и на содержаніе сиротъ 100 р.=150 руб. и уменьшено: на содержаніе семейства умершаго фельдшера Михайлова, въ виду измѣнившагося положенія 80 р. и на пособіе вдовѣ фельдшера Лихоной Башевской до нормы опредѣленнаго годоваго размѣра пособія 60=140 р., что въ общемъ увеличенъ расходъ по § VI на 10 р.

По § VII Медицинская часть Содержаніе врачамъ увеличено, какъ вслѣдствіе прогрессивной прибавки за выслугу лѣтъ, такъ и въ виду учрежденія трехъ новыхъ медицинскихъ участковъ на 4350 р., а такъ-же увеличены ассигновки, по содержанію уѣздной земской больницы: на прогрессивную добавку врачу завѣдывающему больницею и квартирное довольствіе смотрителю больницы въ общемъ на 521 р. 72½ коп на наемъ помѣщеній для амбулаторіи во вновь учреждаемыхъ и содержаніе существующихъ врачебныхъ пунктахъ 415 руб. и на покупку медикаментовъ и медицинскихъ инструментовъ 1000 р.= 6286 р. 72½ к. и уменьшено: на содержаніе фельдшерицъ вслѣдствіе отвода квартиръ натурою 60 р., на содержаніе лечебницъ въ м. м. Опошни, Боркахъ и Груни на 423 р. 88 коп и на ремонтъ больничныхъ зданій въ г. Зеньковѣ какъ вызывавшихся единовременно 746 р. 9 к.= 1229 р. 97 к., такимъ образомъ увеличеніе расходовъ по § VII выразилось въ суммѣ 5056 р. 75½ коп.

§ VIII Ветеринарная часть. Ассигновка уменьшена на покупку медикаментовъ и инструментовъ на 120 р.

По § IX. Расходы по содѣйствію экономическому

благосостоянію. Увеличено на пособіе Археологическому обществу 25 р. на содержаніе склада орудій и инструментовъ въ вслѣдствіе расширенія дѣятельности склада 240 р. и на содержаніе земскихъ мастерскихъ въ виду увеличенія платы за наемъ квартиры для корзиночной мастерской и прибавки жалованья учителю мастеру этой мастерской 86 р.=351 р. и уменьшено на посадку лозы и сосны на песчаныхъ земляхъ 100 р. и содержаніе случныхъ пунктовъ 240 р., да исключено единовременныхъ расходовъ: на отправку экспонатовъ и командировку представителя отъ земства на Всероссійскую кустарно-промышленную выставку въ С.-Петербургѣ 300 р. и на расходы по поѣздкѣ въ Полтаву мѣстныхъ кустарей для участія въ кустарномъ съѣздѣ, организованномъ Полтавскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ 100 р.= 740 р. за каковыми измѣненіями расходъ по § IX уменьшился на 389 руб.

По § X. Уплата долговъ. Уменьшено на уплату % по займу на устройство больничекъ въ уѣздѣ вслѣдствіе погашенія части долга 120 руб. и на образованіе суммы для погашенія займа произведеннаго на устройство пріемнаго покоя въ м. Груни въ виду погашенія части этого займа сбереженіями по § X—500 р.=620 р., и увеличено новой ассигновкой на пополненіе займа для выдачи ссудъ сельскому населенію на покупки земли 300 руб, такимъ образомъ по § X, помимо суммы внесенной было въ смѣту 1901 г на погашеніе займа на субсидію желѣзнодорожному обществу въ размѣрѣ 3000 руб. опротестованной г. Полтавскимъ губернаторомъ, расходъ уменьшился на 320 руб.

По § XI. Разные расходы. Ассигновка увеличена на содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ, вслѣдствіе предстоящаго капитальнаго ремонта построекъ Опошанской богодѣльни на 352 р. 62 к. и на покупку усадьбы съ постройками упраздненнаго казеннаго виннаго склада 5000 р. а всего на сумму 5352 р. 62 к.

По § XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ Увеличено: на образованіе фонда для выдачи пособій служащимъ въ земствѣ 209 р. 67 к. составляющіе 3 % смѣтной суммы увеличеннаго содержанія служащихъ, и на образованіе оборотнаго капитала запаснаго склада при Орловской губернской управѣ 41 р. 46 к. составляющіе $^1/_2$% разницы суммы оборотовъ склада за 1900 годъ, да вновь ассигновано на образованіе школьнаго фонда 4240 р. 71 коп., такимъ образомъ расходъ по § XII, не считая 5499 р. 54 к. внесенныхъ было въ смѣту 1901 года на образованіе школьнаго фонда и опротестованныхъ г. Полтавскимъ губернаторомъ, увеличился на 4491 84 к.

§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы остался безъ измѣненія.

Соотвѣтственно росту смѣты расходовъ и доходная смѣта увеличилась на 16690 р. $19^1/_2$ к.

Такъ какъ сумма зачтенныхъ въ раскладку свободных остатковъ, разныхъ сборовъ, пособій и возврата расходовъ хотя и увеличились на 3695 руб. 34 коп но ее далеко недостаточно для покрытія увеличившихся расходовъ, а потому пришлось поднять обложеніе земли и другихъ предметовъ $44^1/_6$ к. до $46^1/_3$ коп. на деся-

тину т. е. увеличить обложеніе на 1, $^{23}/_{24}$ коп. съ десятины и съ каждыхъ 30 р оцѣночной суммы городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торговопромышленныхъ помѣщеній въ уѣздѣ

,2007055191